



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1468/2020

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku nad dužnikom VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d., OIB 04525204420, Zagreb, Ulica Grada Vukovara 269g, 31. svibnja 2022.

riješio je

I. Odbacuju se kao nepravovremene prijave tražbina vjerovnika: Grada Virovitice od 25. siječnja 2021., Luka Rijeka d.d. od 2. veljače 2021. i Vatrostalna Sisak d.o.o. od 19. veljače 2021.

II. Utvrđene tražbine:

Redni broj prijavljene tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine	Utvrđena tražbina
1.	AGRIMATCO d.o.o.	24373689835	Jelengradska 12, Petrijevci	29.062,50 kn	29.062,50 kn
2.	AGRO SIMPA d.o.o.	75644713167	Novoselska ulica 169B, Sisak	1.760,00 kn	1.760,00 kn
3.	AGROSERVIS-STP d.o.o.	61160611372	Stjepana Radića 136, Virovitica	317,69 kn	317,69 kn
4.	AGROTEKS	0934659	Zrinski -	47.000,00 kn	47.000,00 kn

	d.o.o.	1759	Frankopanska 12, Jastrebarsko		
5.	Allianz Hrvatska d.d.	23759810849	Heinzelova 70, Zagreb	193.369,39 kn	193.369,39 kn
8.	AQUA KEM d.o.o.	82941319525	Ante Mike Tripala 1, Zagreb	34.713,00 kn	34.713,00 kn
9.	ASOLUTIC d.o.o.	74472591115	Karlovačka cesta 24, Zagreb	8.668,28 kn	8.668,28 kn
10.	Atos IT Solutions and Services d.o.o.	78920611325	Heinzelova 69, Zagreb	32.972,58 kn	32.972,58 kn
11.	AUTO-REMETINEC d.d.	12933687795	Karlovačka cesta 5E, Zagreb	4.029,64 kn	4.029,64 kn
12.	Ivan Buković, vl. Autoprijevoznik	12610978475	Petra Preradovića 6B, 48356 Ferdinandovac	130.026,88 kn	130.026,88 kn
13.	Baltazar Restoran d.o.o.	77305975826	Nova Ves 4, Zagreb	29.919,50 kn	29.919,50 kn
14.	BDO CROATIA d.o.o.	76394522236	Zagreb, Radnička cesta 180 ranije Trg John Fitzgerald Kennedy 6b	50.000,00 kn	50.000,00 kn
15.	BEL TEL d.o.o.	98292179663	Biljska cesta 37, Osijek	29.545,42 kn	29.545,42 kn
17.	BIBUS ZAGREB d.o.o.	10613092990	Anina 91, Zagreb	17.687,46 kn	17.687,46 kn
20.	BOMARK AMBALAŽA d.o.o.	26897480147	Kućanmarofska ulica 12, Varaždin	68.370,70 kn	68.370,70 kn
23.	SLADORANA - KOOPERACIJA d.o.o. (tražbina prenesena s vjerovnika CENTAR ZA KOMBINIRANI	47394697651	Županja, Šećerana 63	3.948.832,47 kn	3.720.725,20 kn  (prijavljeno 3.948.832,57 kn-228.107,27 kn osporeno)

	TRANSPORT ZAGREB d.d. 4980059379, Trg Senjskih uskoka 7-8, Zagreb po Izjavi o prijenosu OV- 7698/2021 od 5. listopada 2021.)				
24.	Dario Deskar vl. Centroplin	8575220 6865	Trg kralja Petra Svačića 40	6.875,00 kn	6.875,00 kn
25.	CHROMOS AGRO d.o.o.	8279007 4844	Radnička cesta 173n, Zagreb	155.706,99 kn	155.706,99 kn
26.	CROATIAŠPE D d.d.	9091053 0135	Strojarska cesta 19, Zagreb	352,41 kn	352,41 kn
29.	DALMACIJAVI NO SPLIT d.o.o.	0152300 4193	Ivana Meštrovića 38, Drniš	708,60 kn	708,60 kn
30.	DANON d.o.o.	0828516 0598	Ledinska 7, Donji Stupnik	224.516,76 kn	224.516,76 kn
31.	Del posto d.o.o.	8370691 2258	Nikole Tesle 14, Zagreb	1.846,00 kn	1.846,00 kn
32.	Deloitte Savjetodavne Usluge d.o.o.	6979702 6382	Radnička cesta 80, Zagreb	198.720,19 kn	198.720,19 kn
33.	DHL International d.o.o.	7906947 4349	Utinjska 4, Zagreb	1.070,89 kn	1.070,89 kn
34.	DIBA d.o.o.	0181392 4397	Ulica Kralja Tomislava 5, Suhopolje	5.688,68 kn	5.688,68 kn
37.	EKOTEH DOZIMETRIJA d.o.o.	4471680 4217	Vladimira Ruždjaka 21, Zagreb	9.468,75 kn	9.468,75 kn
38.	EKOVENT- INFO d.o.o.	6023708 2622	Vlade Prekrata 45, Zagreb	6.693,75 kn	6.693,75 kn
39.	ERSTE & STEIERMARK ISCHE BANK d.d.	2305703 9320	Jadranski Trg 3a, Rijeka	52.599.773,5 7 kn	52.599.773,57 kn

41.	FIORINI INTERNATIO NAL CZECH REPUBLIC s.r.o.	3694578 5522	Jerabova 2/899, Prag	576.528,18 kn	576.528,18 kn
43.	Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost	8582862 5994	Radnička cesta 80, Zagreb	126.886,46 kn	126.886,46 kn
44.	Fontaine & Co. GmbH		Gruner Weg 3, 52070 Aachen	141.720,89 kn	141.720,89 kn
45.	FRAMAGO d.o.o.	4387940 5435	Pantovčak 117a, Zagreb	17.622,50 kn	17.622,50 kn
46.	FRANKSTAHL ZAGREB d.o.o.	7443881 2930	Zagreb, Ulica Ivana Šibla 15, ranije Cebini 43,	33.486,97 kn	33.486,97 kn
47.	FUTURA d.o.o.	1324684 4539	Ulica Franje Fujsa 39, Virovitica	53.008,94 kn	53.008,94 kn
50.	GRAD VIROVITICA	8907506 4271	Trg kralja Zvonimira 1, Virovitica	55.898,46 kn (po prijavi dužnika)	55.898,46 kn
52.	GRADBA d.o.o.	0772000 2212	Brezik 1J, Lukač	4.225,00 kn	4.225,00 kn
53.	GRAFITI BECKER d.o.o.	5266052 2861	Ote Horvata 6, Virovitica	4.473,00 kn	4.473,00 kn
54.	GRAVIA d.o.o.	8038136 5828	Ivana Gundulića 65, Osijek	325.975,98 kn	325.975,98 kn
58.	HIDRAULIKA KUTINA d.d.	6162720 5971	Slavonska ulica 4, Kutina	1.750,00 kn	1.750,00 kn
69.	HRVATSKI IZVOZNICI	6295869 5624	Fallerovo Šetalište 22, Zagreb	32.000,00 kn	32.000,00 kn
70.	KF PARTNERS d.o.o. (tražbina prenesena s HŽ CARGO d.o.o.)	3476283 6222	Strojarska cesta 20, Zagreb	1.769.648,37 kn	1.751.520,57 kn  (prijavljeno 1.769.648,37 kn- osporeno za 18.127,80 kn)
73.	IMPEKS BUBNJARCI d.o.o.	0533130 2896	Bubnjarci 75, Žakanje	36.227,07 kn	36.227,07 kn

74.	INA- INDUSTRIJA NAFTE d.d.	2775956 0625	Avenija V. Holjevc 10, Zagreb	117.984,02 kn (zbroj tražbina po dvije prijave tražbine 59.735,77 kn +58.248,25 kn)	58.248,25 kn
75.	INDUCTA d.o.o.	6223355 6001	Petrovaradins ka 7, Zagreb	11.665,37 kn	11.665,37 kn
76.	INSPEKT tehničko ispitivanje i analiza, kontrola i druge usluge d.o.o.	2460958 3524	Avenija Dubrovnik 15, Zagreb	13.200,00 kn	13.200,00 kn
79.	INTEGRA GROUP poduzeće za informatiku promet roba i usluga d.o.o.	7424221 6047	Ede Murtića 4, Zagreb	3.275,00 kn	3.275,00 kn
82.	INVESTKONT AKT d.o.o.	6167219 6483	Andrije Kačića Miošića 2, Zagreb	187,50 kn	187,50 kn
83.	JAVNA VATROGASNA POSTROJBA GRADA VIROVITICE	7213951 8512	Matije Gupca 63, Virovitica	26.250,00 kn	26.250,00 kn
85.	JET-SET d.o.o.	9789554 3080	Kneza Ljudevita Posavskog 204, Vrbanja	208.553,54 kn	208.553,54 kn
86.	KALKAN d.o.o.	2162302 1319	Vida Došena 24, Zagreb	5.062,50 kn	5.062,50 kn
87.	KAMIKS EKO d.o.o.	2627050 8720	Franje Puškarića 18, Zagreb	5.168,10 kn	5.168,10 kn
89.	KF PARTNERS d.o.o.	3476283 6222	Strojarska cesta 20, Zagreb	88.889.027,6 2 kn	9.784.729,63k n (prijavljeno 88.889.027,62 kn- osporeno 79.104.297,99 kn

90.	KOMUNALAC d.o.o.	9700549 8931	Veliki Kraj 132, Županja	135,75 kn	135,75 kn
92.	KOOPERACIJ A GOLUB d.o.o.	3902850 6335	Marije Jurić Zagorke bb, Sveti Križ Začretje	2.842,00 kn	2.842,00 kn
93.	Košarkaški klub Cedevita Junior	5952624 3476	Avenija Dubrovnik 15/26, Zagreb	125.000,00 kn	125.000,00 kn
94.	KUM TRADE ENGINEERIN G d.o.o.	1585633 1916	Savski gaj XIII put 2, Zagreb	22.449,76 kn	22.449,76 kn
97.	LEŽAJ TRADE d.o.o.	6400819 9572	Zagrebačka 26, Prigorje Brdovečko	12.729,51 kn	12.729,51 kn
98.	LUKA RIJEKA d.d.	9259092 0313	Riva 1, Rijeka	238.158,21 kn (po prijavi dužnika)	238.158,21 kn
99.	MARASKA d.d.	0760278 6563	Biogradska Cesta 64a, Zadar	3.900,00 kn	3.900,00 kn
100.	METRIC d.o.o.	5348522 5789	Stanka Vraza 15, Zaprešić	187.500,00 kn	187.500,00 kn
101.	REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo poljoprivrede	7676736 997	Ulica grada Vukovara 78, Zagreb	51.089,07 kn	51.089,07 kn
102.	MIVA d.o.o.	5723695 2892	Grada Vukovara 56A, Zagreb	2.055,75 kn	2.055,75 kn
105.	Nogometni klub Ravnice	4485408 4457	Fakultetsko dobro 2a, Zagreb	425.000,00 kn	425.000,00 kn
106.	NORD POGONI d.o.o.	0104989 3289	Franje Tuđmana 20, Križevci	40.059,34 kn	40.059,34 kn
107.	NUTRACO GmbH	1141123 67	Säntisstrasse 18 a, ch-9421 Rorschach	553.335,00 kn	553.335,00 kn
108.	Branko Skerlev, odvjetnik	5957184 2584	I.Loparska 1, Zagreb	62.309,66 kn	62.309,66 kn
109.	OLEUM FLEX d.o.o.	5378563 2625	Puškarićeva ulica 11f, Lučko	8.476,75 kn	8.476,75 kn
116.	PRIMAT INFORMATIK	5529536 4300	Hrvatski Leskovac,	14.984,32 kn	14.984,32 kn

	A d.o.o.		Zastavnice 11, Zagreb		
120.	Puncta Global d.o.o.	7046610 6116	Put Čerenca 4B, Poljana	12.175,00 kn	12.175,00 kn
121.	Raštika d.o.o.	5458282 8377	Trg kardinala Franje Šepera 3	1.532,00 kn	1.532,00 kn
123.	ROMIĆ- PROMET d.o.o.	2030657 1351	Gornje Bazje 129C, Gornje Bazje	57.575,00 kn	57.575,00 kn
127.	SETCOR d.o.o.	6914929 3370	Čabdin 73, Jastrebarsko	61.500,00 kn	61.500,00 kn
128.	Siemens d.d.	1267347 1493	HeinzeloVA 70a, Zagreb	73.548,90 kn	73.548,90 kn
129.	Sl. MA.T s.r.l.	IT029328 50270	Viale Dosa 30, 30030 Olmo di Martellago (VE) Italija	43.226,69 kn	43.226,69 kn
131.	SKLADIŠNA LOGISTIKA d.o.o.	8106014 3905	Ventilatorska 5A, Hrvatski Leskovac	20.586,52 kn	20.586,52 kn
137.	SVIJET VILIČARA d.o.o.	1958057 3386	Ulica grada Wirgesa 10, Samobor	63.360,63 kn	63.360,63 kn
139.	TERMO SERVIS d.o.o.	4867134 6974	Ulica grada Vukovara 72, Zagreb	2.446,25 kn	2.446,25 kn
140.	FRANO RENDULIĆ vl. TRGOVOD	0939654 2693	Matije Gupca 107, Bušetina	6.188,86 kn	6.188,86 kn
141.	BISERKA FRKETIĆ vl. TURIST	1315219 7827	Vinski Vrh 67, Vinski Vrh	10.515,18 kn	10.515,18 kn
143.	Vatrostalna Sisak d.o.o.	3973171 0550	Capraška 5, Sisak	90.200,00 kn (po prijavi dužnika)	90.200,00 kn
144.	VAREKO PROMET d.o.o.	8801278 1624	Kašinska cesta 95, Sesvete	10.135,00 kn	10.135,00 kn
145.	VARIMPEKS INTERNACIO NAL DOOEL EKSPORT - IM		BULEVAR PARTIZANS KI ODRED 18/4 Skopje,	84.645,80 kn	84.645,80 kn
146.	VICTUSPAK d.o.o.	6152758 4967	Savska ulica 114 B,	4.300,00 kn	4.300,00 kn

			Hrušćica		
147.	Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d.	52848403362	Slovenska ulica 24, Zagreb	40.293,00 kn	18.315,00 kn (prijavljeno 40.293,00 kn-osporeno 21.978,00 kn)
149.	ZADRUGA KOOPERATIV A KRISTAL Z.O.O.	SI81153937	Ljutomerska cesta 30, 2270 Ormož, Slovenija	46.019,55 kn	46.019,55 kn
151.	ZANATPROM ET - TRGOVINA d.o.o.	48092682308	Štrosmajerov a 4, Virovitica	84.387,73 kn	84.387,73 kn
152.	ZEUS d.o.o.	26517061244	Republike Hrvatske 1D, Požega	15.800,00 kn	15.800,00 kn
153.	ZOLTAN ČEKE vl. ZOLTAN TRANSPORT	01450845776	Đakovačka 26, Ivanovci Gorjanski	6.615,00 kn	6.615,00 kn
154.	ŽITARICE proizvodnja, trgovina i usluge d.o.o.	07311805234	Lipanjaska 55, Starigrad	1.560,00 kn	1.560,00 kn

III. Osporene tražbine:

Redni broj prijavljene tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine	Osporena tražbina i razlog osporavanja
6.	ANELA-EXPORT d.o.o.	49280018987	Kardinala Alojzija Stepinca 20, Osijek	375,00 kn	375,00 kn Dužnik iz razloga jer ne postoji. Povjerenik iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika.



7.	APA GmbH	Tec	DE234163468	Porschestrasse 7, 73560 Bobingen an der Rems	1.712.669,18 kn	1.712.669,18 kn Dužnik jer tražbina ne postoji. Povjerenik jer je potraživanje predmet Ugovora o asignaciji sklopljenog između predstečajnog dužnika, Hrvatske industrije šećera d.d. i vjerovnika 19. veljače 2020., iz kojeg proizlazi da je Hrvatska industrija šećera d.d. preuzela obvezu predstečajnog dužnika po ugovoru dostavljenom uz prijavu, a predstečajni dužnik je svoje potraživanje prema vjerovniku prenio na Hrvatska industrija šećera d.d. što je vidljivo iz saldakonti kartice Hrvatska industrija šećera d.d. za dobavljača APA-teh GmbH
16.	BELJE	Plus	3538524	Svetog Ivana	3.579.192,84	3.579.192,84

	d.o.o.	9539	Krstitelja 1a, 31326 Darda	kn	kn Dužnik osporava cjelokupan iznos od 3.579.192,84 kn, s time da potraživanje po računu broj 7514-1-1- osporava zbog pogrešne evidencije vjerovnika, a u pogledu ostataka tražbine se vodi spor. Povjerenik osporava tražbinu u dijelu od 3.465.057,93 kn iz razloga što su predstečajni dužnik i vjerovnik u sporu u pogledu ovog dijela tražbine koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv- 661/2020 povodom prigovora predstečajnog dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave
18.	BIOEL d.o.o.	0739624 0233	Velika Maslenjača	339,83 kn	339,83 kn Dužnik iz

			46, Maslenjača		razloga što tražbina ne postoji. Povjerenik iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika.
19.	BISCHOF + KLEIN GmbH&Co		Rahestr. 47 49525 Lengerich	256.192,44 kn	256.192,44 kn Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. osporava u cijelosti iz razloga jer tražbina ne postoji
21.	BOROVO d.d.	7300220 2488	Dr. Ante Starčevića 2D, Vukovar	1.615.664,59 kn	1.615.664,59 kn Dužnik iz razloga što je neispravno izvršena usluga skladištenja zbog čega je roba uništena
22.	CARLSBERG SUPPLY COMPANY AG	0982540 8933	Spinnereistra sse 2, 8866 Ziegelbrücke	448.305,24 kn	448.305,24 kn Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. osporava u cijelosti iz razloga što tražbina ne postoji
23.	SLADORANA - KOOPERACIJ A d.o.o. (Prijenos tražbine s vjerovnika CENTAR ZA	4739469 7651	Županja, Šećerana 63,	3.948.832,47 kn	228.107,27 kn  Dužnik osporava u dijelu za iznos od 228.107,27 kn zbog pogrešno

	KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d. 49800593791, Trg Senjskih uskoka 7-8, Zagreb po Izjavi o prijenosu OV- 7698/2021 od 5. listopada 2021.)				obračunatih kamata, a povjerenik osporava u dijelu za iznos od 91.218,81 kn (koji je sadržan u osporavanju dužnika) zbog pogrešno obračunatih kamata koje su dospjele u razdoblju koje je prethodilo 18. prosinca 2017. budući da prema čl.226. ZOO-a kamate zastarijevaju u roku od 3 godine od dospijeca
27.	ČAJKA d.o.o.	7243292 8762	Novljanski put 3, Završje	195.748,81 kn	195.748,81 kn Dužnik iz razloga jer tražbina ne postoji, Povjerenik iz razloga jer je iz prijave tražbine tog vjerovnika vidljivo da se o tražbini vodi spor pred ovim sudom pod brojem Povrv- 2214/2020
28.	ČISTOĆA d.o.o.	8492315 5727	Ulica Stjepana Radića 33, Zadar	732,99 kn	732,99 kn Dužnik u cijelosti iz razloga jer tražbina ne postoji.
35.	DIV-TRADES d.o.o.	0441495 1433	Novosadski put 21, Bačka	903.144,75 kn	903.144,75 kn Dužnik iz

			Palanka		razloga jer tražbina ne postoji. Povjerenik iz razloga jer se između vjerovnika i dužnika oko te tražbine vodi spor pred ovim sudom pod brojem Povrv- 1023/2020 povodom prigovora protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave
36.	EAN CROATIA d.o.o.	3987810 3194	Preradovićev a 35, Zagreb	2.557,91 kn	2.557,91 kn Dužnik jer tražbina ne postoji. Povjerenik iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika.
40.	Financijska agencija	8582113 0368	Ulica grada Vukovara 70, Zagreb	1.296,71 kn	1.296,71 kn  Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. osporava u cijelosti iz razloga jer tražbina ne postoji
42.	FLORA VTC d.o.o.	5452186 8069	Vukovarska cesta 5, Virovitica	19,11 kn	19,11 kn  Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. osporava u

					cijelosti iz razloga jer tražbina ne postoji.
48.	General Electric Hrvatska d.o.o.	8020180 9377	Mala Švarča 197, Karlovac	1.100,00 kn	1.100,00 kn  Dužnik jer tražbina ne postoji. Povjerenik iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika
49.	GETIKOM d.o.o.	SI 6629855 5	Slovenija, Ljubljana, Brilejeva ulica 13	8.466,09 kn	8.466,09 kn  Dužnik jer tražbina ne postoji. Povjerenik s obzirom na to da je u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka u dijelu „novčane tražbine prema dužnikovim dužnicima“ navedeno potraživanje prema Getikom d.o.o. u iznosu od 159.748,20 kn pa su se stoga ispunile pretpostavke za djelomični prijeboj tražbine i prestanak tražbine

					predstečajnog vjerovnika.
51.	GRAD ŽUPANJA	6095211 0793	J.J. Strossmayera 1, Županja	6.690,55 kn	6.690,55 kn  Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. u cijelosti iz razloga što tražbina ne postoji.
55.	HEIDELBERG -HRVATSKA d.o.o.	3616144 3563	Lučko 27, Zagreb	1.250,00 kn	1.250,00 kn  Dužnik osporava iz razloga što tražbina ne postoji. Povjerenik iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika
56.	HEP-Opskrba d.o.o.	6307333 2379	Ulica grada Vukovara 37, Zagreb	797,83 kn	797,83 kn  Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. osporava tražbinu u cijelosti, dakle u iznosu od 797,83 kn iz razloga jer tražbina ne postoji, Dužnik osporava dio tražbine u iznosu od 371,24 kn jer smatra da ta tražbina ne postoji.
57.	HEP	4396597	Ulica grada	3.299,90 kn	3.299,90 kn

	ELEKTRA d.o.o.	4818	Vukovara 37, Zagreb	(zbroj tražbina po dvije prijave)	Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. osporava u cijelosti, dakle u iznosu od 3.299,90 kn iz razloga jer tražbina ne postoji, a dužnik osporava dio tražbine u iznosu od 715,37 kn jer ta tražbina ne postoji.
59.	HOSPITALIJA d.d. u stečaju	5277752 3545	Samoborski Novaki, Vojvodići bb, Sveta Nedelja	18.806,23 kn	18.806,23 kn  Dužnik jer tražbina ne postoji. Povjerenik iz razloga što mu se dužnik očitovao da je riječ o knjigovodstven oj pogrešci da se radi o potraživanju drugog vjerovnika koje je greškom knjiženo na vjerovnika Hospitalija d.d. u stečaju, a s obzirom da ne raspolaze dokumentacijo m tražbina je osporena
60.	HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o.	4045759 1383	Vojvodići 25, Novaki	18.620.722,9 6 kn	18.620.722,96 kn Vjerovnik Erste & steiermarkisch



					e bank d.d. u cijelosti iz razloga što dokumentacija nije uredna te nije dostavljen obračun kamata niti su dostavljeni ugovori i dokazi o pozajmicama.
61.	Hrvatske vode	2892138 3001	Ulica grada Vukovara 220, Zagreb	19.149,28 kn	19.149,28 kn Dužnik iz razloga jer se radi o tražbini koja je priznata vjerovniku Gradu Virovitici
62.	Hrvatski Telekom d.o.o.	8179314 6560	Radnička cesta 21, Zagreb	5.123,86 kn	5.123,86 kn Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. osporava u cijelosti iz razloga jer tražbina ne postoji
64.	HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA	8516703 2587	Rooseveltovo trg 2, Zagreb	3.973,00 kn	3.973,00 kn Dužnik u cijelosti jer tražbina ne postoji
65.	HRVATSKA INDUSTRIJA ŠEĆERA d.d.	9754523 5894	Ulica grada Vukovara 269g, Zagreb	58.883,94 kn	58.883,94 kn Dužnik jer tražbina ne postoji, Povjerenik iz razloga jer je u prijedlogu u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka u dijelu „novčane

					<p>tražbine prema dužnikovim dužnicima“ navedeno potraživanje prema tom vjerovniku u iznosu od 20.454.634,11 kn pa su se stoga ispunile pretpostavke za djelomični prijeboj tražbine i prestanak tražbine predstečajnog vjerovnika.</p>
66.	HRVATSKA IZVJEŠTAJNA AGENCIJA	41387373932	Marulićev trg 16, Zagreb	2.762,50 kn	<p>2.762,50 kn</p> <p>Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. osporava u cijelosti iz razloga jer tražbina ne postoji</p>
68.	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVA CA	80978339255	Radnička cesta 52, Zagreb	13.562,50 kn	<p>13.562,50 kn</p> <p>Dužnik osporava jer tražbina ne postoji Povjerenik iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika</p>
70.	KF PARTNERS d.o.o. prenesena tražbina s HŽ CARGO	34762836222	Strojarska cesta 20, Zagreb	1.769.648,37 kn	<p>18.127,80 kn</p> <p>Dužnik iz razloga jer tražbina ne postoji,</p>

	d.o.o.				Povjerenik iz razloga jer je račun broj 2420/TP/103 na iznos od 18.127,80 kn sporan, a navedeni nije niti knjižen u knjigovodstvu dužnika
71.	IGS TRADING cy ltd.	CY10311 601Q	Pythagorou 10, 2040 Nicosia- Strovolos, Cipar	2.414,14 kn	2.414,14 kn Dužnik u cijelosti jer tražbina ne postoji
72.	IGS TRADING sro	CZ26881 411	Oldřichovice 738, Třinec 1, 739 61, Češka	5.250,76 kn	5.250,76 kn Dužnik u cijelosti jer tražbina ne postoji
74.	INA- INDUSTRIJA NAFTE d.d.	2775956 0625	Avenija V. Holjeva 10, Zagreb	117.984,02 kn (zbroj tražbina po dvije prijave 59.735,77 kn +58.248,25 kn)	59.735,77 kn Dužnik iz razloga jer se vodi spor, Povjerenik iz razloga jer tražbina nije utemeljena na pravomoćnoj i ovršnoj ispravi stoga je i dalje sporna s obzirom na to da je u pogledu II tuženika Prirodni plin d.o.o. (prednika vjerovnika) nastupio prekid postupka utvrđen rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu što je i potvrđeno

					drugim paragrafom presude, a tužitelj je na presudu Trgovačkog suda u Zagrebu izjavio žalbu
77.	INSTITUT IGH d.d.	7976612 4714	Janke Rakuša 1, Zagreb	30.000,00 kn	30.000,00 kn Dužnik u cijelosti iz razloga jer tražbina ne postoji
78.	INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ	6971530 1002	Bijenička cesta 54, Zagreb	1.375,00 kn	1.375,00 kn Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. osporava u cijelosti iz razloga što tražbina ne postoji
80.	DAVOR DESKAR vl. INTER-MONT	3896920 7051	Matije Gupca 13, Virovitica	101,00 kn	101,00 kn Dužnik iz razloga jer tražbina ne postoji, Povjerenik iz razloga što je prema analitičkoj kartici dužnika tražbina podmirena
81.	INTER CARS d.o.o.	4656427 6045	Krapinska ulica 37, Zaprešić	1.367,92 kn	1.367,92 kn Dužnik iz razloga jer tražbina ne postoji
84.	Javni bilježnik LADA DRAŠKIĆ	8531883 369	Ulica Ivana Oršanića 12, Zagreb	11.793,75 kn	11.793,75 kn Dužnik iz razloga jer tražbina ne postoji, vjerovnik je stornirao račun, a

					Povjerenik iz razloga jer je račun greškom izdan predstečajnom dužniku te je isti sukladno dopisu predstečajnog vjerovnika storniran dopisom od 2. studenoga 2020., što je popraćeno odgovarajućim knjiženjem
88.	KEFO d.o.o	0937168 0761	Nikole Tesle 10, Sisak	153.721,41 kn	153.721,41 kn Dužnik iz razloga jer tražbina ne postoji, Povjerenik iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-632/2020 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerod. isprave
89.	KF PARTNERS d.o.o.	3476283 6222	Strojarska cesta 20, Zagreb	88.889.027,6 2 kn	79.104.297,99 kn  (prijavljeno 88.889.027,62 kn – priznato 9.784.729,63k n)  Vjerovnik Erste & steiermarkisch

					e bank d.d. kao razlog osporavanja navodi to što je visina tražbine koja je vjerovniku ustupljena od strane društava PRVO PLINARSKO DRUŠTVO d.o.o., KVS SJEME d.o.o., i HOSTONSKI d.o.o. netočno iskazana
91.	KONZUM plus d.o.o.	6222662 0908	Marijana Čavića 1/a, Zagreb	5.728.131,85 kn	5.728.131,85 kn Dužnik osporava u cijelosti i to za iznos od 4,2 milijuna kuna s kamatama jer se vodi spor oko toga iznosa, a ostatak osporava se jer se radi o terećenju za navodni manjak isporuke što dužnik ne pristaje, Povjerenik u dijelu za iznos od 5.648.156,14 kn jer su u pogledu iznosa od 4.200.000,00 kn s kamatama vodi spor pred Trgovačkim

					sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-3520/2019 povodom prigovora protiv rješenja o ovrsi na temelju vj. isprave,
95.	Lach-Ner d.o.o.	51013201054	Ulica grada Vukovara 271 IV, Zagreb	505.093,39 kn	505.093,39 kn Dužnik iz razloga jer tražbina ne postoji, Povjerenik iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-1067/2019 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave
96.	LEXPERA d.o.o.	79506290597	Tuškanova 37, Zagreb	6.166,93 kn	6.166,93 kn  Dužnik jer tražbina ne postoji Povjerenik iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika
103.	Nastavni zavod za javno zdravstvo dr. Andrija	33392005961	Mirogojska Cesta 16, Zagreb	13.143,75 kn	13.143,75 kn  Dužnik jer tražbina ne

	Štampar				postoji Povjerenik iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika
104.	NEXILIS d.o.o. u stečaju	0812294 1983	Kamenarka 25 A, Zagreb	83.162,61 kn	83.162,61 kn  Dužnik jer tražbina ne postoji
110.	ORCHEM d.o.o. (stara tvrtka) sada BELCHIM CROP PROTECTION HR d.o.o. za trgovinu i usluge (nova tvrtka)	5711762 2812	Zagreb, Stenjevečka 38, sada Zagreb Oreškovićeve ulica 1A	1.367.375,31 kn	1.367.375,31 kn  Dužnik iz razloga jer tražbina ne postoji, Povjerenik iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-3192/2020 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave
111.	OSMI BIT d.o.o.	6454633 2276	Ožujaska 12, Zagreb	61.520,89 kn	61.520,89 kn Dužnik iz razloga jer tražbina ne postoji, Povjerenik iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod



					brojem Povrv-3869/2020 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave
113.	PEWAG d.o.o.	1142949 3428	Riva Boduli 1, Rijeka	30.000,00 kn	30.000,00 kn Dužnik iz razloga jer tražbina ne postoji, Povjerenik iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv- 1872/2020 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave
114.	PIK-VINKOVCI plus d.o.o.	1673083 0330	Matije Gupca 130, Vinkovci	1.986.126,92 kn	1.986.126,92 kn Dužnik u iznosu od 1.986.126,92 kn jer je tražbina sporna, jer se vodi spor. Povjerenik u iznosu od 1.986.126,92 kn iz razloga jer vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, a u

					pogledu iznosa od 16.047,00 kn koji je obuhvaćen naprijed navedenim iznosom nisu dostavljene isprave
115.	POSLOVNI PARK VIROVITICA d.o.o.	0313676 9948	Trg bana Josipa Jelačića 21, Virovitica	725,80 kn	725,80 kn  Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. osporava u cijelosti iz razloga jer tražbina ne postoji
117.	PRISTANIŠTE I SKLADIŠTA d.o.o.	5350709 9070	Rimska 29, Sisak	430.441,30 kn	430.441,30 kn  Dužnik jer se vodi spor, a povjerenik iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv- 227/2020 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave
118.	PRIVLAČICA d.o.o.	8767383 3054	Trg dr. F. Tuđmana 2, Virovitica	14.370,68 kn	14.370,68 kn  Povjerenik u cijelosti iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred

					Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-3870/2019 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave
119.	PROCESNA OPREMA d.o.o.	8255267 6073	Bukovačka cesta 308A, Zagreb	27.578,77 kn	27.578,77 kn  Povjerenik iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-503/2020 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerod. isprave
122.	REPROMATE RIJAL d.o.o.	4010635 1985	Antuna Kanižlića 42, Slavonski Brod	5.000.00 kn	5.000.00 kn Dužnik iz razloga jer tražbina ne postoji a povjerenik iz razloga što je prema financijsko analitičkoj kartici dužnika tražbina podmirena
124.	ROYAL TRANSPORT d.o.o.	7485585 6301	Glavna 45, Prelog	450,00 kn	450,00 kn Dužnik jer tražbina ne postoji, a povjerenik jer

					je tražbina prema analitičkoj kartici podmirena
125.	RWA Hrvatska d.o.o.	4262150 3715	Zapadno predgrađe 18, Osijek	114.711,98 kn	114.711,98 kn Dužnik iz razloga jer se vodi spor. Povjerenik iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv- 323/2020 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerod. isprave
126.	SESVANDER HAVE N.V/S.A.	BE04314 31778	Industriepark Soldatenplein Zone 2 Nr 15. B-3300 Tienen Belgium	1.987.245,31 kn	1.987.245,31 kn Dužnik iz razloga jer se vodi spor. Povjerenik iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv- 1399/2019 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerod. isprave
130.	SIRO d.o.o.	6174461 9700	Martićeva 14F, Zagreb	126.669,40 kn	126.669,40 kn Povjerenik iz razloga jer se oko tražbine

					vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-1190/2019 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerod. isprave
132.	SLAVIĆ-INŽENJERING d.o.o.	55336194344	Vinkovačka cesta 15, Virovitica	71,07 kn	71,07 kn Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. osporava u cijelosti iz razloga jer tražbina ne postoji
133.	SLAVONIJA ŽUPANJA d.d.	62010045532	J.J. Strossmayera 65, Županja	10.716.463,11 kn	10.716.463,11 kn Povjerenik jer tražbina tog vjerovnika u cijelosti priznata u predstečajnom postupku nad Sladorana d.o.o. kao i zbog toga što stečajni dužnik nije osobni dužnik vjerovnika. Vjerovnik Erste & Steiermarkische bank d.d. kao razlog osporavanja navodi to što ugovor o osiguranju novčane tražbine od 7.

					<p>rujna 2020. kojim dužnik jamči za obveze društva SLADORANA d.o.o., pobojan i predmetna obveza nije evidentirana u poslovnim knjigama dužnika</p>
134.	<p>SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARN O DRUŠTVO d.d.</p>	<p>6440680 9162</p>	<p>Heinzelova 62a, Zagreb</p>	<p>34.000,38 kn</p>	<p>34.000,38 kn Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. osporava u cijelosti iz razloga jer tražbina ne postoji.</p>
135.	<p>STROJOPRO MET d.o.o. ranije STROJOPRO MET - ZAGREB servis, trgovina i dorada robe, d.o.o.</p>	<p>9799401 0225</p>	<p>Zagrebačka 6, Šenkovec</p>	<p>163.004,72 kn</p>	<p>163.004,72 kn Dužnik iz razloga jer je tražbina sporna, vodi se sudski spor pred ovim sudom pod brojem Povrv- 744/2021</p>
136.	<p>Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno- biotehnološki fakultet</p>	<p>4782445 3867</p>	<p>Pierottijeva 6, Zagreb</p>	<p>21.120,75 kn</p>	<p>21.120,75 kn Dužnik jer tražbina ne postoji, Povjerenik iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika</p>
138.	<p>ŠPICA SUSTAVI za automatsku identifikaciju,</p>	<p>0874766 1196</p>	<p>Radoslava Cimermana 64a, Zagreb</p>	<p>6.905,00 kn</p>	<p>6.905,00 kn Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA</p>

	d.o.o.				d.o.o. osporava u cijelosti iz razloga jer tražbina ne postoji
142.	Turistička zajednica Grada Zagreba	4079199 5812	Kaptol 5, Zagreb	3.257,18 kn	3.257,18 kn Dužnik iz razloga jer tražbina ne postoji
147.	Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d.	5284840 3362	Slovenska ulica 24, Zagreb	40.293,00 kn	21.978,00 kn  Dužnik jer tražbina u tom dijelu ne postoji.
148.	Zagrebačka burza d.d.	8436818 6611	Ivana Lučića 2a/22, Zagreb	131.793,04 kn	131.793,04 kn  Dužnik je tražbina je sporna jer se vodi sudski spor .
150.	Zagrebačka banka d.d.	9296322 3473	Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb	1.253,15 kn	1.253,15 kn Dužnik jer tražbina ne postoji

IV. 1. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine ANELA-EXPORT d.o.o., OIB 49280018987, Osijek, Kardinala Alojzija Stepinca 20, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 375,00 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 375,00 kn.

2. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine APA Tec GmbH, DE 234163468, Porschestrase 7, 73560 Bobingen an der Rems, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.712.669,18 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.712.669,18 kn.

3. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine BELJE Plus d.o.o., OIB 35385249539, Darda, Svetog Ivana Krstitelja 1a, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 3.579.192,84 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 3.579.192,84 kn.

4. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine BIOEL d.o.o., OIB 07396240233, Velika Maslenjača 46, Maslenjača, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 339,83 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 339,83 kn.

5. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine BISCHOF+KLEIN GmbH, Rahestr. 47, 49525 Lengerich, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 256.192,44 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 256.192,44 kn. U toj parnici osporavatelj tražbine HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o., OIB 40457591383, Vojvodići 25, Novaki, nastupa u ime i za račun dužnika.

6. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine BOROVO d.d., OIB 73002202488, Dr. Ante Starčevića 2D, Vukovar, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.615.664,59 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.615.664,59 kn.

7. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine CARLSBERG SUPPLY COMPANY AG09825408933, Spinnereistrasse 2, 8866 Ziegelbrücke, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 448.305,24 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 448.305,24 kn. U toj parnici osporavatelj HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. OIB 40457591383, Vojvodići 25, Novaki, nastupa u ime i za račun dužnika.

8. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika SLADORANA -



KOOPERACIJA d.o.o., OIB 47394697651, Županja, Šećerana 63, u iznosu od 228.107,27 kn jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

9. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine ČAJKA d.o.o., OIB 72432928762, Novljanski put 3, Završje, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 195.748,81 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 195.748,81 kn.

10. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika ČISTOČA d.o.o., OIB 84923155727, Zadar, Ulica Stjepana Radića 33, u iznosu od 732,99 kn jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

11. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine DIV-TRADES d.o.o., OIB 04414951433 Novosadski put 21, Bačka Palanka, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 903.144,75 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 903.144,75 kn.

12. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine EAN CROATIA d.o.o., OIB 39878103194, Preradovićeva 35, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 2.557,91 kn odnosno nastaviti ju ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 2.557,91 kn.

13. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Financijska agencija, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.296,71 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.296,71 kn. U toj parnici osporavatelj HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. , OIB 40457591383, Vojvodići 25, Novaki, nastupa u ime i za račun dužnika.

14. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine FLORA VTC d.o.o., OIB 54521868069, Vukovarska cesta 5, Virovitica u roku od osam dana od

pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 19,11 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 19,11 kn. U toj parnici osporavatelj HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. OIB 40457591383, Vojvodići 25, Novaki, nastupa u ime i za račun dužnika.

15. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine General Electric Hrvatska d.o.o., OIB 80201809377, Karlovac, Mala Švarča 197, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.100,00 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta, jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.100,00 kn.

16. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine GETIKOM d.o.o., SI 66298555, Slovenija, Ljubljana, Brilejeva ulica 13, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 8.466,09 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 8.466,09 kn.

17. Upućuje se osporavatelj tražbine HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o., OIB 40457591383, Vojvodići 25, Novaki u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika Grada Županje, OIB 60952110793, J.J. Strossmayera 1, Županja u iznosu od 6.690,55 kn jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje te tražbine otklonjeno.

18. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine HEIDELBERG-HRVATSKA d.o.o., OIB, 36161443563 Lučko 27, Zagreb, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.250,00 kn odnosno nastaviti ju ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.250,00 kn.

19. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine HEP-Opskrba d.o.o., OIB 63073332379, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 797,83 kn odnosno nastaviti ju ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da

je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 797,83 kn.

20. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine HEP ELEKTRA d.o.o., OIB 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 3.299,90 kn odnosno nastaviti ju ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 3.299,90 kn.

21. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine HOSPITALIJA d.d. u stečaju, OIB 52777523545, Samoborski Novaki, Vojvodići bb, Sveta Nedjelja, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 18.806,23 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 18.806,23 kn.

22. Upućuje se osporavatelj tražbine Erste & Steiermarkische bank d.d. OIB, 23057039320, Rijeka, Jadranski Trg 3a, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o., OIB 40457591383, Vojvodići 25, Novaki, u iznosu od 18.620.722,96 kn jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje te tražbine otklonjeno.

23. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika Hrvatske vode, OIB 28921383001, Zagreb Ulica grada Vukovara 220, u iznosu od 19.149,28 kn jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje te tražbine otklonjeno.

24. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Hrvatski Telekom d.o.o., OIB 81793146560, Zagreb, Radnička cesta 21, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 5.123,86 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnim smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 5.123,86 kn. U toj parnici osporavatelj HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. OIB 40457591383, Vojvodići 25, Novaki, nastupa u ime i za račun dužnika.

25. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Hrvatska gospodarska komora, OIB 85167032587, Zagreb, Rooseveltov trg 2, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od

pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 3.973,00 kn odnosno nastaviti ju ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 3.973,00 kn.

26. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine HRVATSKA INDUSTRIJA ŠEĆERA d.d., OIB 97545235894, Ulica grada Vukovara 269g, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 58.883,94 kn odnosno nastaviti ju ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 58.883,94 kn.

27. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine HRVATSKA IZVJEŠTAJNA AGENCIJA, OIB 41387373932, Marulićev trg 16, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 2.762,50 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 2.762,50 kn. U toj parnici osporavatelj HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. OIB 40457591383, Vojvodići 25, Novaki, nastupa u ime i za račun dužnika.

28. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA, OIB 80978339255, Zagreb, Radnička cesta 52, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 13.562,50 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 13.562,50 kn.

29. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika KF PARTNERS d.o.o., OIB 34762836222, Zagreb, Strojarska cesta 20, u iznosu od 18.127,80 kn jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje te tražbine otklonjeno.

30. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine IGS TRADING cy Ltd., CY10311601Q, Pythagorou 10, 2040 Nicosia-Strovolos, Cipar, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 2.414,14 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom

smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 2.414,14 kn.

31. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine IGS TRADING sro, CZ26881411, Oldřichovice 738, Třinec 1, 739 61, Češka 5, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 5.250,76 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 5.250,76 kn.

32. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d., OIB 27759560625, Avenija V. Holjevca 10 u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 59.735,77 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 59.735,77 kn.

33. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine INSTITUT IGH d.d., OIB 79766124714, Janke Rakuša 1, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 30.000,00 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 30.000,00 kn.

34. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ, OIB 69715301002, Zagreb Bijenička cesta 54, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.375,00 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.375,00 kn. U toj parnici osporavatelj HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. OIB 40457591383, Vojvodići 25, Novaki, nastupa u ime i za račun dužnika.

35. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine DAVOR DESKAR vl. INTER-MONT, OIB 38969207051, Virovitica Matije Gupca 13, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 101,00 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 101,00 kn.

36. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine INTER CARS d.o.o., OIB 46564276045, Zaprešić, Krapinska ulica 37, u roku od osam dana od pravomoćnosti

rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.367,92 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da se odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.367,92 kn.

37. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine javni bilježnik Lada Draškić, OIB 8531883369, Zagreb, Ulica Ivana Oršanića 12, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 11.793,75 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da se odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 11.793,75 kn.

38. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine KEFO d.o.o., OIB 09371680761, Sisak, Nikole Tesle 10, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 153.721,41 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da se odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 153.721,41 kn.

39. A. Upućuje se osporavatelj tražbine Erste & Steiermarkische bank d.d., u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika KF PARTNERS d.o.o., OIB 34762836222, Strojarska cesta 20, Zagreb, u iznosu od 79.002.694,70 kn jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje te tražbine otklonjeno.

B. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine KF PARTNERS d.o.o., OIB 34762836222, Zagreb, Strojarska cesta 20, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 101.603,29 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da se odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 101.603,29 kn. U toj parnici osporavatelj Erste & Steiermarkische bank d.d., nastupa u ime i za račun dužnika.

40. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine KONZUM plus d.o.o., OIB 62226620908, Zagreb, Marijana Čavića 1/a, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 5.728.131,85 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da se odustao

od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 5.728.131,85 kn.

41. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Lach-Ner d.o.o., OIB 51013201054, Ulica grada Vukovara 271 IV, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 505.093,39 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 505.093,39 kn.

42. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine LEXPERA d.o.o., OIB 79506290597, Tuškanova 37, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 6.166,93 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 6.166,93 kn.

43. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Nastavni zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar, OIB 33392005961, Mirogojska Cesta 16, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 13.143,75 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 13.143,75 kn.

44. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine NEXILIS d.o.o. u stečaju, OIB 08122941983, Kamenarka 25 A, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 83.162,61 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 83.162,61 kn.

45. A. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine ORCHEM d.o.o., sada BELCHIM CROP PROTECTION HR d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB 57117622812, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.350.937,81 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.350.937,81 kn.

B. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi

osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika ORCHEM d.o.o., sada BELCHIM CROP PROTECTION HR d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB 57117622812, Zagreb, u iznosu od 16.437,50 kn jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje te tražbine otklonjeno.

46. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine OSMI BIT d.o.o., OIB 64546332276, Ožujaska 12, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 61.520,89 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 61.520,89 kn.

47. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine PEWAG d.o.o., OIB 11429493428, Riva Boduli 1, Rijeka, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 30.000,00 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 30.000,00 kn

48. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine PIK-VINKOVCI plus d.o.o., OIB 16730830330, Matije Gupca 130, Vinkovci, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.986.126,92 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.986.126,92 kn.

49. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine POSLOVNI PARK VIROVITICA d.o.o. 03136769948, Trg bana Josipa Jelačića 21, Virovitica u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 725,80 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 725,80 kn. U toj parnici osporavatelj HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. OIB 40457591383, Vojvodići 25, Novaki, nastupa u ime i za račun dužnika.

50. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine PRISTANIŠTE I SKLADIŠTA d.o.o., OIB 53507099070, Rimska 29, Sisak, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 430.441,30 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 430.441,30 kn.



51. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine PRIVLAČICA d.o.o., OIB 87673833054, Trg dr. F. Tuđmana 2, Virovitica, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 14.370,68 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 14.370,68 kn.

52. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine PROCESNA OPREMA d.o.o., OIB 82552676073, Bukovačka cesta 308A, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 27.578,77 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 27.578,77 kn.

53. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine REPROMATERIJAL d.o.o., OIB 40106351985, Antuna Kanižlića 42, Slavonski Brod, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 5.000,00 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 5.000,00 kn.

54. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine ROYAL TRANSPORT d.o.o., OIB 74855856301, Glavna 45, Prelog, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 450,00 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 450,00 kn.

55. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine RWA Hrvatska d.o.o., OIB 42621503715, Zapadno predgrađe 18, Osijek, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 114.711,98 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 114.711,98 kn.

56. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine SESVANDERHAVE N.V/S.A., BE0431431778, Industriepark Soldatenplein Zone 2 Nr 15. B-3300 Tienen Belgium, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od

1.987.245,31 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.987.245,31 kn.

57. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine SIRO d.o.o., OIB 61744619700, Martićeva 14F, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 126.669,40 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 126.669,40 kn.

58. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine SLAVIĆ-INŽENJERING d.o.o., OIB 55336194344, Vinkovačka cesta 15, Virovitica, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 71,07 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 71,07 kn. U toj parnici osporavatelj HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. OIB 40457591383, Vojvodići 25, Novaki, nastupa u ime i za račun dužnika.

59. Upućuju se osporavatelji povjerenik i vjerovnik Erste & Steiermarkische bank d.d., OIB 23057039320, Rijeka, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika SLAVONIJA ŽUPANJA d.d., OIB 62010045532, J.J. Strossmayera 65, Županja, u iznosu od 10.716.463,11 kn jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje te tražbine otklonjeno.

60. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO d.d., OIB 64406809162, Heinzelova 62a, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 34.000,38 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 34.000,38 kn. U toj parnici osporavatelj HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o., OIB 40457591383, Vojvodići 25, Novaki, nastupa u ime i za račun dužnika.

61. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine STROJOPROMET d.o.o. (ranije STROJOPROMET-ZAGREB servis, trgovina i dorada robe, d.o.o.), OIB 97994010225, Zagrebačka 6, Šenkovec u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 163.004,72 kn odnosno nastaviti parnicu

ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 163.004,72 kn.

62. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet, OIB 47824453867, Pierottijeva 6, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 21.120,75 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 21.120,75 kn.

63. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine ŠPICA SUSTAVI za automatsku identifikaciju, d.o.o. 08747661196, Radoslava Cimermana 64a, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 6.905,00 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 6.905,00 kn. U toj parnici osporavatelj HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o., OIB 40457591383, Vojvodići 25, Novaki, nastupa u ime i za račun dužnika.

64. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Turistička zajednica Grada Zagreba, OIB 40791995812, Kaptol 5, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 3.257,18 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 3.257,18 kn.

65. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d., OIB 52848403362, Slovenska ulica 24, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 21.978,00 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 21.978,00 kn.

66. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Zagrebačka burza d.d., OIB 84368186611, Ivana Lučića 2a/22, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 131.793,04 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 131.793,04 kn.

67. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Zagrebačka banka d.d., OIB 92963223473, Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.253,15 kn odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.253,15 kn.

## Obrazloženje

1. Dužnik VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d. podnio je sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s odredbama čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) koji se u konkretnom slučaju primjenjuje, imajući u vidu da je prijedlog podnesen 30. listopada 2020. te odredbu čl. 115. Zakona o izmjenama i dopuna Stečajnog zakona (Narodne novine broj 36/22). Rješenjem suda od 18. prosinca 2020. koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a.

2. Prvenstveno se ističe da unatoč tome što je protekao rok od 300 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka, kao i produljeni rok od 60 dana, ovaj sud nije obustavio postupak primjenom odredbe čl. 63. st. 3. SZ-a kojom je propisano da će sud obustaviti postupak ako ne potvrdi predstečajni sporazum u rokovima iz stavaka 1. i 2. ovog člana. Ovo iz razloga što dužnik nije doprinio dužini trajanja postupka, kao i zbog toga što dužnik nije dužan trpjeti posljedice propuštanja suda te dijelom posljedice objektivnih okolnosti (dijelom zbog covid mjera) te bi mu obustavom iz tog razloga u konkretnom slučaju bilo povrijeđeno pravo stranke na pristup sudu koje jamči čl. 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda („Narodne novine“ – Međunarodni ugovori, broj 18/97, 6/99, 14/02, 13/03, 9/05, 1/06 i 2/10; dalje: EKLJP). Po ocjeni ovoga suda jedini valjan razlog zbog kojega bi sud mogao obustaviti postupak bilo bi da je prekoračenje roka posljedica zlouporabe prava dužnika, a u konkretnom slučaju ne postoji zlouporaba prava od strane dužnika. Dakle, primjena čl. 63. st. 2. SZ-a, odnosno dužnost suda da obustavi postupak po proteku zakonom predviđenog roka, ovisi i o tome je li sud pružio strankama pravo pristupa i pošteno suđenje (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-855/2018 od 7. veljače 2018., PŽ-4432/2017 od 25. srpnja 2017., PŽ-3121/21 od 28. srpnja 2021.). Obustavom predstečajnog postupka u konkretnom slučaju na temelju odredbe čl. 63. st. 3. SZ-a, predstečajnom dužniku kao i vjerovnicima bio bi uskraćen pristup sudu i samim tim povrijeđeno njihovo pravo na pravično suđenje. Zbog toga ovaj sud nije niti po službenoj dužnosti, a niti povodom prijedloga vjerovnika SESVanderHave N.V/S.A. primjenom odredbe čl. 63. st. 3. SZ-a obustavio postupak.

3. Iz spisa proizlazi da:

- je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda objavljena tablica prijavljenih tražbina 21. siječnja 2021., a dopune tablice objavljene su 27. siječnja 2021., 1. veljače 2021. i 5. veljače 2021., očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama te očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama objavljeno je 4. ožujka 2021., dok je tablica osporenih tražbina objavljena 1. travnja 2021.

- je 26. veljače 2021. dostavljeno preporučenom pošiljkom pravovremeno očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama i pravovremeno očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama koje je objavljeno 4. ožujka 2021. pa se smatra dostavljenim istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči suda

- su vjerovnici HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. i ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. pravovremeno osporili prijavljene tražbine drugih vjerovnika u skladu s odredbama čl. 42. SZ-a na obrascima predanima pošti preporučenom pošiljkom 25. ožujka 2021.

- je vjerovnik Hrvatska poštanska banka d.d., Zagreb (redni broj prijavljene u tablici 67.) podneskom od 2. veljače 2021. (objavljenim na e-Oglasnoj ploči suda 4. veljače 2021.) povukao prijavu tražbine, a vjerovnik OTP banka d.d. povukao je prijavu tražbine podneskom od 12. listopada 2021. tako da navedena tražbine nisu niti ispitane odnosno utvrđene,

- je SLADORANA - KOOPERACIJA d.o.o., ranija tvrtka VIRO KOOPERACIJA d.o.o., Županja, podneskom od 12. listopada 2021. obavijestila sud da je na nju preneseno potraživanje vjerovnika CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d. Zagreb prijavljeno u ukupnom iznosu od 3.948.832,47 kn po Izjavi o prijenosu OV-7698/2021 od 5. listopada 2021., uz koji je dostavljena zadužnica od 19. ožujka 2020.

- je KF Partners d.o.o. podneskom od 12. listopada 2021. obavijestio sud da je na njega preneseno potraživanje vjerovnika HŽ CARGO d.o.o., Zagreb prijavljeno u ukupnom iznosu od 1.769.648,37 kn po Ugovoru o prijenosu od 1. srpnja 2021. OV-7777/2021, uz koji je dostavljena izjava i sredstva osiguranja,

- Financijska agencija pogrešno u tablici navela da je vjerovnik APA-Tec GmbH prijavio tražbinu 19. siječnja 2021. budući da iz priložene kuverte proizlazi da je tražbina prijavljena preporučenom pošiljkom 15. siječnja 2021. te je pogrešno navedena tvrtka tog vjerovnika kada je umjesto APA-Tec GmbH naznačeno APA-Tech GmbH, da je pogrešno u tablici prijavljenih tražbina naznačena tvrtka vjerovnika CARLSBERG SUPPLY COMPANY AG koji je naznačen kao CARLSBERG SUOOLY COMPANY AG te da je u tablici pogrešno naznačena tvrtka vjerovnika Varimpeks Internacional Dooel Eksport - IM iz Skopja koja je naznačena kao Varimpeks Internacional Dooel Eksport – IM, kao i da je Financijska agencija u tablici osporenih tražbina naznačila vjerovnike kao HOSPITALIJA d.d., i NEXILIS d.o.o. oba bez oznake u stečaju iako ih je pravilno naznačila u tablici prijavljenih tražbina.

4. Rješenjem poslovni broj St-1468/2020 od 18. prosinca 2020. u točki III. izreke pozvani su dužnikovi vjerovnici nadležnoj jedinici Financijske agencije u roku od 21 dana od dana dostave tog rješenja prijaviti svoje tražbine (na propisanom

obrascu temeljem Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku), a sukladno odredbi čl. 34. st. 1. SZ-a.

5. Budući da je predmetno rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno (18. prosinca 2020.) smatra se uredno dostavljenim svim sudionicima na koje se odnosi istekom osmoga dana odnosno istekom 26. prosinca 2020. pa je zadnji dan odnosno dvadesetprvi dan za podnošenje prijave tražbine bio 16. siječnja 2021.

6. Iz spisa proizlazi da je:

- vjerovnik Grad Virovitica, predao prijavu tražbine na poštu preporučenom pošiljkom 25. siječnja 2021. (list 766 spisa),

- vjerovnik Luka Rijeka d.d. predao prijavu tražbine na poštu preporučenom pošiljkom 2. veljače 2021. (list 777 spisa),

- vjerovnik Vatrostalna Sisak d.o.o. predao prijavu tražbine na poštu preporučenom pošiljkom 19. veljače 2021. (kuverta iza lista 794).

7. Slijedom navedenog, sud je odbacio naprijed navedene prijave tražbina navedena tri vjerovnika podnesene nakon proteka zakonskog i prekluzivnog roka od 21 dan od dana dostave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka. Pri tome se napominje da su tražbine vjerovnika u odnosu na koje su odbačene prijave bile predmetom ispitivanja budući da su te tražbine bile navedene u prijedlogu dužnika za otvaranje predstečajnog postupka pa se na njih odnosi predmnijeva prijave tražbine u smislu odredbe čl.39. SZ-a. Naime, sam dužnik u prijedlogu je prijavio tražbinu vjerovnika Grada Virovitice u iznosu od 55.898,46 kn, Luka Rijeka d.d. u iznosu od 238.158,21 kn te Vatrostalna Sisak d.o.o. u iznosu od 90.200,00 kn pa su u tim iznosima tražbine ovih vjerovnika ispitivane.

8. Dakle, na ročištu radi ispitivanja tražbina ispitane su tražbine za koje vjerovnici nisu podnijeli prijavu tražbine, ali ih je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka pa za njih postoji zakonska predmnijeva prijave tražbine (čl. 39. SZ-a), kao i tražbine za koje su vjerovnici podnijeli pravovremene prijave (čl. 36. SZ-a) te su sukladno odredbi čl. 49. SZ-a, sastavljene tablica ispitanih tražbina i tablica razlučnih prava. Na ispitnom ročištu su raspravljane sve osporene tražbine.

9. Povjerenik i dužnik nisu osporili tražbine vjerovnika navedene u točki I. izreke. S obzirom na to da niti vjerovnici nisu osporili te tražbine, navedene tražbine se u skladu s odredbom čl. 47. SZ-a smatraju utvrđenima (točka II. izreke rješenja).

10. Prema odredbi čl. 48.st.1. SZ-a ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je stavkom 2. tog članka propisano ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika.

11. Iako odredba čl. 48. st. 3. SZ-a propisuje ako je vjerovnik osporio tražbinu koju su priznali dužnik i povjerenik ako je imenovan, sud će osporavatelja uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine (s time da osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika), ističe se da vjerovnik koji je osporio tražbinu drugom vjerovniku nema pravni interes voditi parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Zbog navedenog na Sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 18. prosinca 2020. Prihvaćeno je pravno shvaćanje: "Ako je u predstečajnom postupku, tražbinu za koju ne postoji ovršna isprava, priznao dužnik i povjerenik, u parnicu se upućuje vjerovnik osporene tražbine radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun dužnika.

12. Prema odredbi čl. 50. st. 3. SZ-a na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku. Odredbom čl. 266. st.3. i 4. SZ-a propisano je da ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika. Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

13. Iz spisa proizlazi da su dužnik i povjerenik osporili tražbine sljedećih vjerovnika:

-6. ANELA – EXPORT d.o.o., u iznosu od 375,00 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji, a povjerenik da je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina dužnik i povjerenik izjavili su da se temelji na vjerodostojnoj ispravi, i to računu broj 1763/PP/1. Navedeni račun dužnik je dostavio u spis uz podnesak od 30. lipnja 2021.

-7. APA – Tec GmbH u iznosu od 1.712.669,18 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji, a povjerenik da je potraživanje predmet Ugovora o asignaciji sklopljenog između predstečajnog dužnika, Hrvatske industrije šećera d.d. i vjerovnika 19. veljače 2020., iz kojeg proizlazi da je Hrvatska industrija šećera d.d. preuzela obvezu predstečajnog dužnika po ugovoru dostavljenom uz prijavu, a predstečajni dužnik je svoje potraživanje prema vjerovniku prenio na Hrvatska industrija šećera d.d. što je vidljivo iz saldakonti kartice Hrvatska industrija šećera d.d. za dobavljača APA-teh GmbH.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji na vjerodostojnoj ispravi. Na temelju uvida u prijavu tražbine tog vjerovnika sud je utvrdio da je sam vjerovnik u prijavi tražbine naznačio da nema ovršnu ispravu. Navedeno proizlazi i iz isprava koje su priložene prijavi ugovora, predračuna te obračuna zakonskih zateznih kamata.

-16. BELJE plus d.o.o. Kao razlog osporavanja tražbine u iznosu od 3.579.192,84 kn dužnik je naveo da tražbinu po računu broj 7514-1-1 osporava zbog pogrešne evidencije, a u pogledu ostataka tražbine da se vodi spor. Dužnik je u

podnesku od 30. lipnja 2021. naveo da se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-661/2020 vodi spor povodom prigovora predstečajnog dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj Ovr-6924/2019 od 3. prosinca 2019., naplate po potraživanja po dijelu računa 29735-1-1 te računima broj 30054-1-1, 30066-1-1 i 29621-1-1 izdanim od strane Belje d.d. Dužnik je dostavio rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-6924/2019 od 3. prosinca 2019., podnesak tužitelja iz predmeta broj Povrv-661/2020, te račune broj: 29735-1-1, 30054-1-1, 30066-1-1 i 29621-1-1. Iz navedenog proizlazi da tražbina po računu broj 7514-1-1 kn nije predmet ovog parničnog postupka. Na upit suda vodi li se spor radi potraživanja u iznosu od 2.784.913,25 kn koje sa zakonskom zateznom kamatom u iznosu od 680.114,68 kn iznosi ukupno 3.465.057,93 kn, izjavili su da da.

Iz spisa proizlazi da je povjerenik prvo osporio cjelokupnu tražbinu tog vjerovnika u iznosu od 3.579.192,84 kn iz razloga što su predstečajni dužnik i vjerovnik u sporu u pogledu ove tražbine koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-661/2020 povodom prigovora predstečajnog dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave nakon čega je podneskom od 21. lipnja 2021. povjerenik otklonio osporavanje dijela prijavljene tražbine i to dijela prijavljenog po računu broj 7514-1-1 u iznosu od 114.134,91 kn koji iznos nije predmet parničnog postupka, a ostalo je kod osporavanja tražbine u preostalom iznosu od 3.465.057,93 kn oko kojeg se vodi spor.

Sud je na temelju uvida u prijavu tražbine ovog vjerovnika utvrdio da je sam vjerovnik naznačio da nema ovršnu ispravu, a što uostalom proizlazi i iz isprava koje je priložio: obračuna, izvoda otvorenih stavki, ispisa otvorenih stavki, računa, obračuna zateznih kamata, otpremnica.

- 18.BIOEL d.o.o., u iznosu od 339,83 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da ova tražbina ne postoji, a povjerenik ju je osporio iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji na vjerodostojnoj ispravi.

Iz spisa proizlazi da je dužnik uz podnesak od 30. lipnja 2021. dostavio ispravu za ovu tražbinu, vjerodostojnu ispravu analitičku karticu od 18. prosinca 2020.

- 23. SLADORANA - KOOPERACIJA d.o.o., (na kojeg vjerovnika je preneseno potraživanja prijavljeno od vjerovnika Centar za kombinirani transport Zagreb d.d.)

Dužnik je osporio tražbinu u dijelu od 228.107,27 kn zbog pogrešno obračunatih kamata, a povjerenik ju je osporio u dijelu od 91.218,81 kn zbog pogrešno obračunatih kamata koje su dospjele u razdoblju koje je prethodilo 18. prosinca 2017. budući da prema čl. 226. Zakona o obveznim odnosima kamate zastarijevaju u roku od 3 godine od dospelosti. Na ispitnom ročištu dužnik i povjerenik su na upit suda je li u osporavanju dužnika obuhvaćeno i razdoblje za koje povjerenik osporava tražbinu ovog vjerovnika izjavili da je obuhvaćeno. Osporavatelji su izjavili da se tražbina temelji se na vjerodostojnoj ispravi, otvorenim stavkama za razdoblje od 1. siječnja 2020. do 11. siječnja 2021., konto 9931 koje se nalaze u



spisu. Međutim, u privitku podneska SLADORANA - KOOPERACIJA d.o.o., (ranija tvrtka VIRO – KOOPERACIJA d.o.o.) od 13. listopada 2021. kojim je obavijestio sud da je na njega prenesena tražbina vjerovnika Centar za kombinirani transport Zagreb d.d. u ukupnom iznosu od 3.948.832,47 kn i to na ime glavnice iznos od 3.368.969,52 kn i na ime kamata iznos od 579.862,95 kn dostavljeno je i sredstvo osiguranja tražbine, zadužnica OV-2514/2020 ovjerena od strane javnog bilježnika 19. ožujka 2020. (list 2639-2642 spisa). Iz zadužnice proizlazi da se odnosi na tražbinu vjerovnika Centar za kombinirani transport Zagreb d.d., OIB 49800593791, Zagreb, dakle ranijeg vjerovnika koja se sastoji od glavnice u iznosu od 3.400.000,00 kn (što je više od prijavljenog iznosa glavnice od 3.368.969,52 kn) sa zateznom kamatom po točno određenoj stopi i tijekom kamata od dospijeća određenog od strane vjerovnika pa do namirenja. Navedenu zadužnicu i obračun kamata do 18. prosinca 2020. u spis je dostavio i raniji vjerovnik Centar za kombinirani transport Zagreb d.d. uz podnesak zaprimljen 13. siječnja 2021. nazvan dopuna prijave. Dakle, iz navedenog proizlazi da se radi o ovršnoj ispravi u odnosu na glavicu i zatezne kamate. Pored navedenog, iz izjave o prijenosu potraživanja i sredstva osiguranja (list 2644-2647 spisa) na kojoj je ovjeren potpis zastupnika po zakonu ustupitelja Centar za kombinirani transport Zagreb d.d. od strane javnog bilježnika Pere Đankića pod brojem ovjere OV-7698/2021 od 5. listopada 2021. (listovi 2644-2647 spisa) proizlazi da je u njoj konstatirano da je na primatelja prenesena tražbina s ustupitelja kao ranijeg vjerovnika Centar za kombinirani transport Zagreb d.d. na VIRO – KOOPERACIJA d.o.o. nova tvrtka SLADORANA - KOOPERACIJA d.o.o., koju ustupitelj ima prema predstečajnom dužniku, u ukupnom iznosu od 3.948.832,47 kn i to na ime glavnice iznos od 3.368.969,52 kn i na ime kamata iznos od 579.862,95 kn, kao i da se na njega prenose prava iz sredstva osiguranja, zadužnice izdane po dužniku 19. ožujka 2020., solemnizirane 19. ožujka 2020. po javnom bilježniku pod brojem OV-2514/2020. Iz navedenog proizlazi da je do prijenosa prava iz zadužnice (budući da se radi o zadužnici popunjenoj od strane ranijeg vjerovnika) došlo u skladu s čl. 214. st. 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 12/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20, dalje: OZ). Odredbom čl. 214. st. 4. OZ-a koja se odnosi na zadužnice propisano je da vjerovnik može svoja prava iz zadužnice prenositi ispravom, na kojoj je javno ovjeren njegov potpis, na druge osobe, koje u tom slučaju stječu prava koje po toj ispravi ima vjerovnik. Na prijenos tražbine iz zadužnice na odgovarajući način se primjenjuje odredba čl. 185. st. 1. OZ-a koja propisuje posebne uvjere o prijenosu nedjeljive tražbine.

Slijedom navedenog, osporavatelj mora u parnici dokazati osnovanost svog osporavanja.

- 27. ČAJKA d.o.o., u iznosu od 195.748,81 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer je iz prijave tražbine tog vjerovnika vidljivo da se o tražbini vodi spor pred ovim sudom pod brojem Povrv-2214/2020.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine tog vjerovnika proizlazi da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom, te je u prilogu prijave dostavljen izvod otvorenih stavki, dakle vjerodostojna isprava.

- 35. DIV – TRADES d.o.o., u iznosu od 903.144,75 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer se između vjerovnika i dužnika oko te tražbine vodi spor pred ovim sudom pod brojem Povrv-1023/2020 povodom prigovora protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine tog vjerovnika proizlazi da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom, te su u prilogu dostavljene vjerodostojne isprave računi, ponude, narudžbe, CMR, obračun zateznih kamata, troškovnik, javnobilježničko rješenje o ovrsi koje nije pravomoćno i ovršno jer je u tijeku postupak.

-36. EAN CROATIA d.o.o., u iznosu od 2.557,91 kn. Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji vjerodostojnoj ispravi, računu 150-1-1- od 7. veljače 2020. Navedeni račun koji je vjerodostojna isprava dužnik je dostavio uz podnesak od 30.lipnja 2021.

- 48. GENERAL ELECTRIC HRVATSKA d.o.o., u iznosu od 1.100,00 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji tražbina izjavili su da se temelji vjerodostojnoj ispravi, i to financijskoj analitičkoj kartici broj 225285, a osporeno je potraživanje pod brojem 20201. Navedena analitička kartica se nalazi u spisu i dostavljena je uz podnesak od 30. lipnja 2021.te predstavlja vjerodostojnu ispravu.

- 49. GETIKOM d.o.o., u iznosu od 8.466,09 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji, a povjerenik s obzirom na to da je u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka u dijelu „novčane tražbine prema dužnikovim dužnicima“ navedeno potraživanje prema Getikom d.o.o. u iznosu od 159.748,20 kn pa su se ispunile pretpostavke za djelomični prijeboj tražbine i prestanak tražbine predstečajnog vjerovnika. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji vjerodostojnoj ispravi i to financijskoj analitičkoj kartici broj 25750107, a osporeno je potraživanje pod brojem temeljnice 20201, 2020485, 20201014 te 20201033. Navedena vjerodostojna isprava je dostavljena u spis uz dužnikov podnesak od 30.lipnja 2021.

- 55. HEIDELBERG – HRVATSKA d.o.o., u iznosu od 1.250,00 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji na vjerodostojnoj ispravi, računu 387-1-1 od 30. travnja 2019. koji je dužnik dostavio u spis uz podnesak od 30. lipnja 2021.

-59. HOSPITALIJA d.d. u stečaju, u iznosu od 18.806,23 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga što mu se dužnik očitovao da je riječ o knjigovodstvenoj pogrešci da se radi o potraživanju drugog vjerovnika koje je greškom knjiženo na vjerovnika Hospitalija d.d. (sada u

stečaju), a s obzirom na to da ne raspolaže dokumentacijom tražbina je osporena. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji vjerodostojnoj ispravi po analitičkoj kartici 22021625, koja je dostavljena u spis uz dužnikov podnesak od 30. lipnja 2021.

-65. HRVATSKA INDUSTRIJA ŠEĆERA d.d., u iznosu od 58.883,94 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji, a povjerenik da ju osporava iz razloga jer je u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka u dijelu „novčane tražbine prema dužnikovim dužnicima“ navedeno potraživanje prema tom vjerovniku u iznosu od 20.454.634,11 kn pa su se ispunile pretpostavke za djelomični prijeboj tražbine i prestanak tražbine predstečajnog vjerovnika. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili da se temelji vjerodostojnoj ispravi, računima broj 5491-1-1, 5494-1-1, 5495-1-1 i 5178-1-1, svi od 6. listopada 2020., a koji su dostavljeni u spis uz dužnikov podnesak od 30. lipnja 2021.

- 68. HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA, u iznosu od 13.562,50 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji vjerodostojnoj ispravi po računima broj: 2019-021-0074, 2019-021-0159, 2019-021-0343, te 2020-021-0081 koje je dužnik dostavio u spis uz podnesak od 30. lipnja 2021.

-70. KF PARTNERS d.o.o., (tražbina prenesena s HŽ CARGO d.o.o.) u iznosu od 18.127,80 kn. Dužnik je tražbinu osporio u iznosu od 18.127,80 kn iz razloga jer smatra da tražbina ne postoji, a povjerenik ju je osporio u istom iznosu iz razloga jer je račun broj 2420/TP/103 na iznos od 18.127,80 kn sporan, a navedeni račun nije niti knjižen u knjigovodstvu dužnika. Iz prijave tražbine ranijeg vjerovnika HŽ CARGO d.o.o. proizlazi da je uz nju taj vjerovnik dostavio račun, obračun kamata i ugovor o nagodbi iz kojeg ugovora proizlazi da je u njemu utvrđeno da je i dalje sporno potraživanje po računu broj 2420/TP/103 u iznosu od 18.127,80 kn. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina punomoćnik vjerovnika je na ročištu izjavio je da se temelji na ovršnoj ispravi i to zadužnici koja se odnosi na cjelokupno potraživanje. Na upit suda je li sporno da se radi o ovršnoj ispravi, punomoćnik dužnika i povjerenik su na istom ročištu izjavili da ne osporavaju da se radi o ovršnoj ispravi. Štoviše, navedeno proizlazi i iz isprava dostavljenih uz podnesak od 13. listopada 2021, zadužnica od 13. rujna 2019. (listovi 2658-2671 spisa), koje su ovjerene istoga dana, dakle 13. rujna 2019. pod brojevima OV-7144/19, OV-7146/19, OV-7147/19, OV-7148/19, OV-7135/19, OV-7137/19, OV-7138/19, a koje su sve pravilno popunjene, s jasno određenim iznosom glavnice, stopom zateznih kamata i tijekom kamata, a koje su prenesene s HŽ CARGO d.o.o. kao ustupitelja na KF Partners d.o.o. na temelju izjave o prijenosu potraživanja i sredstava osiguranja koja su specificirana i na kojoj izjavi je javno ovjeren potpis zastupnika po zakonu društva ustupitelja od stane javnog bilježnika sukladno odredbi čl. 214. st.4. OZ-a budući da se radilo o zadužnicama popunjenima od strane ranijeg vjerovnika. Slijedom navedenog, osporavatelj ovog dijela potraživanja mora dokazati u parnici osnovanost svog osporavanja.

- 74. INA – INDUSTRIJA NAFTE d.d., u iznosu od 59.735,77 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da se vodi spor, a povjerenik iz razloga jer tražbina nije utemeljena na pravomoćnoj i ovršnoj ispravi, pa je i dalje sporna budući da je u pogledu drugotuženika Prirodni plin d.o.o. (prednika vjerovnika INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d.) nastupio prekid postupka utvrđen rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu što je i potvrđeno drugim odlomkom u obrazloženju presude, a tužitelj je na presudu Trgovačkog suda u Zagrebu izjavio žalbu. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se ne radi o ovršnoj ispravi s obzirom na to da je u pogledu drugotuženika Prirodni plin d.o.o. (prednika vjerovnika) nastupio prekid postupka utvrđen rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu što je i potvrđeno drugim paragrafom presude, a tužitelj je na presudu Trgovačkog suda u Zagrebu izjavio žalbu.

Iz prijave tražbine vjerovnika INA – INDUSTRIJA NAFTE d.d., u iznosu od 59.735,77 kn (navedeni vjerovnik je prijavio i drugu tražbinu koja je u cijelosti priznata) proizlazi da je kao pravni slijednik Prirodni plin d.o.o., prijavio tražbinu u iznosu 59.735,77 kn na dan 18. prosinca 2020. koja se sastoji od glavnice u iznosu od 34.892,00 kn i zateznih kamata u iznosu od 23.843,77 kn, na temelju presude Trgovačkog suda u Zagrebu, broj P-6855/10 od 28. listopada 2013. te presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-4537/16 od 11. rujna 2019. te je naznačio da za cjelokupnu tražbinu raspolaže ovršnom ispravom pri čemu se pozvao na navedene dvije presude.

Prvenstveno se ističe da nije sporno da je INA – INDUSTRIJA NAFTE d.d., pravni slijednik Prirodni plin d.o.o., a što proizlazi i iz izvataka iz sudskog registra. Naime, društvo Prirodni plin d.o.o. pripojeno je društvu INA – INDUSTRIJA NAFTE d.d., a upis pripajanja je proveden u društvu preuzimatelja po rješenju ovoga suda pod poslovnim brojem Tt-14/23365-2 od 3. studenoga 2014. pod rednim brojem upisa 65, nakon čega je društvo Prirodni plin d.o.o. brisano iz sudskog registra.

Iz presude Trgovačkog suda u Zagrebu, broj P-6855/2010 od 28. listopada 2013. u dijelu kojem se odnosi na drugotuženika Prirodni plin d.o.o. proizlazi da je u točki II. izreke odbijen tužbeni zahtjev predstečajnog dužnika kao tužitelja u odnosu na tog tuženika, dok je u točki III. izreke presude naloženo predstečajnom dužniku kao tužitelju da u roku od osam dana naknadi predniku vjerovnika kao drugotuženiku Prirodni plin d.o.o. parnične troškove u iznosu od 34.892,00 kn u roku od osam dana. Na navedenoj presudi se ne nalazi potvrda pravomoćnosti i ovršnosti, dok iz presude i rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-4537/16 od 11. rujna 2019. proizlazi da je njome odlučeno o žalbi prvotuženika PLINACRO d.o.o. (dakle ne o žalbi Prirodni plin d.o.o.) protiv te prvostupanjske presude te je odlučujući o toj žalbi, potvrđena presuda u točki I. izreke koja se odnosi na prvotuženika PLINACRO d.o.o., dok je rješenjem odbačena žalba prvotuženika PLINACRO d.d. protiv točaka II. i III. izreke presude, dakle u dijelu koji se odnosi na drugotuženika Prirodni plin d.o.o. Nadalje, iz obrazloženja presude i rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-4537/2016 od 11. rujna 2019. proizlazi da je u odnosu na drugotuženika Prirodni plin d.o.o. rješenjem broj P-6855/2010 od 5. veljače 2016. postupak prekinut, a koje rješenje je ovaj sud pribavio na temelju uvida u spis ovoga suda broj P-6855/2010. Iz obrazloženja navedenog rješenja

proizlazi da je ovaj sud sukladno uputi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske sadržanoj u dopisu od 19. lipnja 2016. utvrdio prekid postupka u odnosu na Prirodni plin d.o.o. budući da je taj tuženik prestao postojati. Iz spisa broj P-6855/2010 proizlazi da postupak nije nastavljen te da nije pravomoćno odlučeno o žalbi protiv prvostupanjske presude u dijelu u odnosu na drugotuženika Prirodni plin d.o.o. odnosno u točki II. i III. izreke. Štoviše, u podnesku od 7. veljače 2020. predstečajni dužnik je kao tužitelj naveo da ne traži nastavak postupka protiv drugotuženika Prirodni plin d.o.o., dakle nastavak protiv slijednika. Prema tome, neosnovano vjerovnik smatra da raspolaže ovršnom ispravom u odnosu na prijavljeno potraživanje u iznosu 59.735,77 kn koje se sastoji od glavnice s osnove parničnog troška u iznosu od 34.892,00 kn i zateznih kamata u iznosu od 23.843,77 kn, na temelju presude Trgovačkog suda u Zagrebu, broj P-6855/10 od 28. listopada 2013.

- 80. INTER – MONT, vl. Davor Deskar, u iznosu od 101,00 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga što je prema analitičkoj kartici dužnika tražbina podmirena. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji vjerodostojnoj ispravi po analitičkoj kartici 225139, potraživanje pod brojem 20201 koju ispravu je dužnik dostavio u spis uz podnesak od 30. lipnja 2021.

- 84. Javni bilježnik Lada Draškić, u iznosu od 11.793,75 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji, te da je vjerovnik stornirao račun, a povjerenik iz razloga jer je račun greškom izdan predstečajnom dužniku te je sukladno dopisu predstečajnog vjerovnika storniran dopisom od 2. studenoga 2020., što je popraćeno odgovarajućim knjiženjima povjerenik iz razloga što je prema analitičkoj kartici dužnika tražbina podmirena. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji vjerodostojnoj ispravi računu broj 598/posl02/1.

- 88. KEFO d.o.o., u iznosu od 153.721,41 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji, a povjerenik jer naveo da se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-632/2020 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji vjerodostojnim ispravama, i to računima broj: 6240-1-300 od 4. rujna 2018., 6241-1-300 od 4. rujna 2018., 6242-1-300 od 4. rujna 2018., 6243-1-300 od 4. rujna 2018., 6249-1-300 od 4. rujna 2018., 6250-1-300 od 4. rujna 2018., 6251-1-300 od 4. rujna 2018., 6252-1-300 od 4. rujna 2018., 6305-1-300 od 6. rujna 2018., 6307-1-300 od 6. rujna 2018., 6306-1-300 od 6. rujna 2018., 6494-1-300 od 13. rujna 2018., 6496-1-300 od 13. rujna 2018., 6743-1-300 od 20. rujna 2018., 6744-1-300 od 20. rujna 2018., 6495-1-300 od 13. rujna 2018., 6895-1-300 od 26. rujna 2018., 6897-1-300 od 26. rujna 2018., 6896-1-300 od 26. rujna 2018., 7206-1-300 od 4. listopada 2018., 7207-1-300 od 4. listopada 2018., 7754-1-300 od 25. listopada 2018., 223-1-300 od 10. siječnja 2019., 1386-1-300 od 15. veljače 2019., 1387-1-300 od 15. veljače 2019., 1626-1-300 od 22. veljače 2019., 2095-1-300 od 8. ožujka 2019., 2097-1-300 od 8. ožujka 2019., 2096-1-300 od 8. ožujka 2019., 2585-1-300 od 25. ožujka 2019., 2586-1-300 od 25. ožujka 2019., 2587-1-300 od 25. ožujka 2019., 2751-1-300 od 28. ožujka 2019. i 4083-1-300 od 14. svibnja 2019.

- 91. KONZUM plus d.o.o., dužnik je osporio iznos od 5.728.131,85 kn, jer se oko glavnične tražbine od 4,2 milijuna kuna vodi spor, a ostatak tražbine je osporio jer se radi o terećenju za navodni manjak isporuke na što dužnik ne pristaje, a povjerenik je osporio tražbinu u dijelu za iznos od 5.648.156,14 kn jer su u pogledu iznosa od 4.200.000,00 kn s kamatama vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-3520/2019 povodom prigovora protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. Na upit suda oko kojeg iznosa se vodi spor, odnosno vodi li se oko iznosa od 5.648.156,14 kn (zbroy glavnice od 4.2 milijuna i kamata na taj iznos do otvaranja predstečajnog postupka), izjavili su da da.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji na vjerodostojnoj ispravi. Sud je na temelju uvida u prijavu tražbine tog vjerovnika utvrdio da je vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom, a što je vidljivo i iz isprava koje su dostavljene uz prijavu tražbine od 15. siječnja 2021. (ugovora o financijskom zajmu od 23. studenoga 2016., obračuna zateznih kamata, rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave protiv kojeg je izjavljen prigovor, predračuna, izvod i ispisa otvorenih stavki).

- 95. LACH – NER d.o.o., u iznosu od 505.093,39 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-1067/2019 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji na vjerodostojnoj ispravi. Sud je na temelju uvida u prijavu tražbine toga vjerovnika utvrdio da je vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom, a što proizlazi iz priloženih isprava, izvoda otvorenih stavki, rješenja o ovrsi javnog bilježnika protiv kojeg je izjavljen prigovor te je postupak nastavljen u parnici, rješenja o prekidu parničnog postupka, obračuna kamata, računa.

- 96. LEXPERA d.o.o., u iznosu od 6.166,93 kn. Kao razlog osporavanja ove tražbine koju je prijavio sam dužnik, dužnik je naveo da tražbina ne postoji, a povjerenik ju je osporio iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji na vjerodostojnoj ispravi.

-103. NASTAVNI ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO DR. ANDRIJA ŠTAMPAR, u iznosu od 13.143,75 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji, a povjerenik jer naveo da je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji na vjerodostojnoj ispravi, računu broj 05101-02920 od 22. veljače 2019. koji je dužnik dostavio uz podnesak.

-110. ORCHEM d.o.o., sada BELCHIM CROP PROTECTION HR d.o.o. (tvrtka i poslovna adresa promijenjeni nakon ispitnog ročišta) u iznosu od 1.367.375,31 kn. Dužnik je tražbinu osporio iz razloga jer tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-3192/2020 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o

ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji vjerodostojnoj ispravi.

Iz prijave tražbine toga vjerovnika proizlazi da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom te je naveo da prijavljuje tražbinu u iznosu od 1.367.375,31 kn koja se sastoji od glavnice u iznosu od 1.179.152,55 kn te kamata u iznosu od 188.222,76 kn. Naveo je da se navedena glavnica od 1.179.152,55 kn sastoji se od sljedećih iznosa: 1.114.615,05 kn na temelju računa i 64.537,50 kn po osnovi sudskih troškova i to sljedećih troškova: troška ovršnog postupka 20.225,00 kn, parničnog troška u iznosu od ukupno 27.875,00 kn te troška postupka osiguranja u iznosu od 16.437,50 kn.

Vjerovnik je u prijavi tražbine naveo te uz prijavu dostavio račune broj 1024/005/1 i 1025/005/1, oba od 20. lipnja 2018., račun broj 1253/103/1 od 6. lipnja 2018., račun broj 1315/103/1 od 18. lipnja 2018. s obavijestima o knjiženju, ispise otvorenih stavki, obračun kamata dopis, a u prilog tražbine s osnove troškova rješenje o ovrsi javnog bilježnika broj Ovr-119/2019, podnesak, zapisnik s ročišta u predmetu ovoga suda broj Povrv-3192/2020 te rješenju o osiguranju ovoga suda broj Ovr-140/2020 od 5. listopada 2020. Navedenim rješenjem o osiguranju ovoga suda broj Ovr-140/2020 od 5. listopada 2020. kojim je određena prethodna mjera ujedno je u točki VI. izreke rješenja naloženo predstečajnom dužniku kao protivniku osiguranja naknaditi vjerovniku kao predlagatelju osiguranja, trošak postupka osiguranja u iznosu od 16.437,50 kn (bez kamata) u roku od osam dana. Iako na primjerku ovog rješenja dostavljenom uz prijavu nije otisnuta klauzula pravomoćnosti, na ročištu radi ispitivanja tražbina je predan u spis primjerak rješenja o osiguranju ovoga suda broj Ovr-140/2020 od 5. listopada 2020. kojim je između ostalog naloženo dužniku kao protivniku osiguranja naknaditi vjerovniku kao predlagatelju osiguranja trošak postupka osiguranja u iznosu od 16.437,50 kn i potvrda pravomoćnosti i ovršnosti tog rješenja koju je ovaj sud izdao 4. veljače 2021. o čemu se dokaz nalazi u spisu (listovi 2701-2707 spisa) iz koje proizlazi da je rješenje postalo pravomoćno 10. prosinca 2020., a ovršno 30. siječnja 2021. i potvrdu da je rješenje predano FINA-i jer je navedeni vjerovnik predložio da ga se uvrsti i u tablicu razlučnih prava.

Prema tome, navedeni vjerovnik za prijavljenu tražbinu s osnove troška postupka osiguranja u iznosu od 16.437,50 kn raspolaže ovršnom ispravom, kondemnatornim naprijed naznačenim rješenjem ovoga suda koje je postalo pravomoćno i ovršno u točki IV. izreke, neovisno što je potvrda pravomoćnosti i ovršnosti za rješenje predana na ispitnom ročištu, dok u odnosu na ostatak tražbine u iznosu od 1.350.937,81 kn (1.367.375,31 kn -16.437,50 kn) ne raspolaže ovršnom ispravom. Zbog toga je odlučeno kao u točki IV. podtočkama 45. A i B. izreke.

- 111. OSMI BIT d.o.o., u iznosu od 61.520,89 kn. Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-3869/2020 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji na vjerodostojnoj ispravi jer se vodi postupak pred ovim sudom.

Uz prijavu tražbine vjerovnik je dostavio sudu rješenje ovog suda kojim je određena prethodna mjera sukladno čl.501.a ZPP-a, broj Povrv-3869/19 od 6. ožujka 2020. te rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-2439/2020 od 1. srpnja 2020. i specifikaciju. Iako je navedeno rješenje kojim je određena mjera postalo pravomoćno ne radi se o ovršnoj ispravi. Naime, rješenje ne sadrži kondemnatorni zahtjev.

-113. PEWAG d.o.o., u iznosu od 30.000,00 kn. Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-1872/2020 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrši na temelju vjerodostojne isprave.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina na ročištu su izjavili da se temelji vjerodostojnoj ispravi, računu broj 32/18/PWC/1 od 29. kolovoza 2018. te Ugovoru o naplatnom prijenosu tražbine (cesija) od 1. prosinca 2020. kojim je neplaćeni dio računa u iznosu od 30.000,00 kn cediran na vjerovnika HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. koje isprave je dužnik dostavio uz podnesak.

- 114. PIK – VINKOVCI plus d.o.o., u iznosu od 1.986.126,92 kn. Kao razlog osporavanja u iznosu od 1.986.126,92 kn dužnik je naveo da je tražbina sporna jer se vodi spor, a povjerenik ju je osporio također u iznosu od 1.986.126,92 kn iz razloga jer vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, a u pogledu iznosa od 16.047,00 kn (koji je obuhvaćen naprijed navedenim ukupnim iznosom) koji je prijavio sam dužnik za tražbinu nisu dostavljene isprave. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji vjerodostojnoj ispravi budući da presuda ovog suda Povrv-662/2020 od 16. prosinca 2020. nije pravomoćna. Iz prijave tražbine proizlazi da je vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom. Nadalje, na upit suda na ispitnom ročištu je li iznos tražbine koji je prijavio dužnik od 16.047,00 kn obuhvaćen u iznosu od 1.986.126,92 kn koji je prijavio vjerovnik, izjavili su da je obuhvaćen.

-117. PRISTANIŠTE I SKLADIŠTA d.o.o., u iznosu od 430.441,30 kn. Kao razlog osporavanja dužnik navodi jer se vodi spor, a povjerenik iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u zagrebu pod brojem Povrv-227/2020 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrši na temelju vjerodostojne isprave. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine tog vjerovnika proizlazi da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom te da je prijavljena na temelju računa i izvoda iz poslovnih knjiga.

- 122. REPROMATERIJAL d.o.o., u iznosu od 5.000,00 kn. Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga što je prema financijsko -analitičkoj kartici dužnika tražbina podmirena. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji vjerodostojnoj ispravi, računu broj 133-P3-1 od 26. veljače 2019. s time da je Ugovorom o ustupu potraživanja od 1. prosinca 2020. neplaćeni dio računa u iznosu od 5.000,00 kn prenesen na vjerovnika HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o., koje isprave je dužnik dostavio u spis.



- 124. ROYAL TRANSPORT d.o.o., u iznosu od 450,00 kn. Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji vjerodostojnoj ispravi, računima broj: 303/VTC11/11 od 26. veljače 2020., 304/VTC11/11 od 26. veljače 2020., 433/VTC11/11 od 16. ožujka 2020.

- 125. RWA HRVATSKA d.o.o., u iznosu od 114.711,98 kn. Kao razlog osporavanja dužnik navodi jer se vodi spor, a povjerenik iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-323/2020 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine tog vjerovnika proizlazi da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom te je dostavio račune, obračune kamata, rješenje o ovrsi javnog bilježnika protiv kojeg je podnesen prigovor te zapisnike s ročišta.

-126. SESVANDERHAVE N.V./S.A., u iznosu od 1.987.245,31 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da se vodi spor, a povjerenik iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-1399/2019 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji na vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine tog vjerovnika proizlazi da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom te proizlazi da se vodi spor pred ovim sudom pod brojem Povrv-1399/2019. Uz prijavu tražbine vjerovnik je dostavio sudu rješenje o ovrsi javnog bilježnika broj Ovr-2682/19, zapisnike, podneske, odgovor na žalbu, troškovnik, rješenje ovog suda kojim je određena prethodna mjera po čl.501.a ZPP-a broj Povrv-1399/19 od 2. rujna 2020. te obračun kamata. Navedeno rješenje ne sadrži kondemnatorni zahtjev te ne predstavlja ovršnu ispravu.

-136. SVEUČILIŠTE U ZAGREBU, PREHRAMBENO – BIOTEHNOLOŠKI FAKULTET, u iznosu od 21.120,75 kn. Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji vjerodostojnoj ispravi računima br.: 3732/18 od 29. listopada 2018., 1342/19 od 30. travnja 2019. te 3733/18 od 29. listopada 2018., a i sam vjerovnik je u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

Nadalje, proizlazi da je dužnik osporio tražbine sljedećih vjerovnika:

-21. BOROVO d.d., u iznosu od 1.615.664,59 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo je neispravno izvršena usluga skladištenja zbog čega je roba uništena. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljaju da se temelji vjerodostojnim ispravama. Sud je izvršio uvid u prijavu tražbine tog vjerovnika te je utvrdio da je tražbina prijavljena na temelju Ugovora o zakupu nekretnine, računa za zakup, računa za režije koji se odnose na nekretninu danu u zakup te računa za izdanu robu. Punomoćnik vjerovnika je na ročištu izjavio da smatra kako nisu osnovani navodi na kojim se temelji osporavanje.

- 28. ČISTOĆA d.o.o., u iznosu od 732,99 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina dužnik je izjavio da se temelji na ovršnoj ispravi. Na temelju uvida u prijavu tražbine utvrđeno je da je u prijavi naznačeno da se tražbina temelji na ovršnoj ispravi, pravomoćnom i ovršnom rješenju o ovrsi broj Ovr-1224/2019, a uz prijavu je priloženo pravomoćno i ovršno rješenje javnog bilježnika Anite Škurjanec iz Zagreba, broj Ovr-1224/2019 od 2. siječnja 2020., izvod otvorenih stavki, te račun 580999/252 za travanj 2019. godine koji je naznačen u navedenom rješenju o ovrsi. Slijedom navedenog osporavatelj mora dokazati osnovanost svog osporavanja.

-56. HEP – Opskrba d.o.o., dužnik je osporio samo dio prijavljene tražbine u iznosu od 371,24 kn jer tražbina ne postoji. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina dužnik je izjavio da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine tog vjerovnika i priloženih isprava proizlazi da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom, te da je tražbinu prijavio na temelju Ugovora o opskrbi krajnjeg kupca, računa i izvoda otvorenih stavki. Na upit suda odnosi li se osporeno potraživanje na potraživanje po računima 200820-05 od 31. kolovoza 2020. i 200920-1 od 30. rujna 2020. dužnik je izjavio da se odnosi. Iz spisa proizlazi da je tražbinu ovoga vjerovnika u cjelokupnom prijavljenom iznosu od 797,83 kn, osporio vjerovnik Hospitalija trgovina d.o.o. iz razloga što smatra da tražbina ne postoji. Navedeno je obrazloženo i u dijelu obrazloženja ovog rješenja u kojem su navedena tražbine osporene od strane vjerovnika Hospitalija trgovina d.o.o.

- 57. HEP ELEKTRA d.o.o., dužnik je osporio samo dio tražbine od 715,37 kn jer tražbina ne postoji. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina dužnik je izjavio da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine tog vjerovnika i priloženih isprava proizlazi da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom, te da je tražbinu prijavio na temelju računa i izvoda otvorenih stavki, dakle vjerodostojnih isprava. Iz spisa proizlazi da je tražbinu ovoga vjerovnika u cjelokupnom prijavljenom iznosu u iznosu od 3.299,90 kn osporio vjerovnik Hospitalija trgovina d.o.o. koji je kao razlog osporavanja naveo da tražbina ne postoji. Navedeno je obrazloženo u dijelu obrazloženja ovog rješenja u kojem su navedena tražbine osporene od strane vjerovnika Hospitalija trgovina d.o.o.

- 61. HRVATSKE VODE, u iznosu od 19.149,28 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da se radi o tražbini koja je priznata i vjerovniku Gradu Virovitici (tražbina koju je naznačio sam dužnik u prijedlogu). Iako je dužnik na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavio da se temelji na vjerodostojnoj ispravi iz prijave tražbine tog vjerovnika proizlazi da je prijavljena na temelju rješenja Klasa: UP/I 325-06/16-08/21906, Urbroj: 374-3101-2-16-1 od 2. ožujka 2016. koje je postalo izvršno 14. ožujka 2016., rješenja Klasa: UP/I 325-08/19-08/45202, Urbroj: 374-3101-2-19-1 od 8. studenoga 2019. koje je postalo izvršno 21. studenoga 2019., Klasa: UP/I 325-08/16-14/132729, rješenja Urbroj, 374-3101-2-20-2 od 31. siječnja 2020. te Klasa: UP/I 325-08/16-14/132730, koje je postalo izvršno 21. studenoga 2019. te rješenja Urbroj, 374-3101-2-20-2 od 31. siječnja 2020. koje je postalo izvršno 21. studenoga 2019., a uz koja je dostavljen izvod otvorenih stavki s obračunom kamata po navedenim rješenjima.

Sud je utvrdio da se navedena tražbina temelji na ovršnim ispravama, izvršnim rješenjima o obračunu naknade za uređenje voda koja su donesena od stane tog vjerovnika na temelju čl. 133. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09) na temelju odredbe čl.70. Zakona o financiranju vodnog gospodarstva („Narodne novine“ broj 47/09, 90/11, 56/13, 120/16, 127/17 i 66/19, dalje: ZFVG) koja sva glase na ispunjenje određenih novčanih obveza pa se radi o ovršnim ispravama koje su postale ovršne odnosno izvršne prema pravilima koja uređuju taj postupak (čl. 23. t.4. i čl. 25. st. 4. Ovršnog zakona, Narodne novine broj 12/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20, dalje: OZ). Da se radi o ovršnim ispravama proizlazi i shvaćanja izraženog u rješenjima Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovnici broj Rev-2018/2017 od 19. veljače 2019. te Rev-1967/16 od 19. listopada 2016. te rješenja Županijskog suda u Zagrebu GŽ Ovr-502/2021 od 22. ožujka 2021. Slijedom navedenog, osporavatelj mora u parnici dokazati osnovanost svog osporavanja.

- 64. HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA, u iznosu od 3.973,00 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji, a na upit suda na ročištu na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavio je da se temelji na vjerodostojnoj ispravi.

-71. IGS TRADING cy Ltd, u iznosu od 2.414,14 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina dužnik je izjavio da se temelji vjerodostojnoj ispravi, financijskoj analitičkoj kartici broj 25750139 s time da se osporava potraživanje ovog vjerovnika iz financijske analitičke kartice pod brojem temeljnice 20201, 2020485, 2020720, 20201014 te 20201033.

-72. IGS TRADING s.r.o., u iznosu od 5.250,76 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina dužnik je izjavio da se temelji vjerodostojnoj ispravi, financijskoj analitičkoj kartici br. 257394 s time da se osporava potraživanje vjerovnika iz financijske analitičke kartice pod brojem temeljnice 20201, 2020485, 2020720, 20201014 te 20201033.

-77. INSTITUT IGH d.d., u iznosu od 30.000,00 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavio je da se temelji vjerodostojnoj ispravi, računu broj 68-ZG-49054 od 16. veljače 2018.

- 81. INTER CARS d.o.o., u iznosu od 1.367,92 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavio je da se temelji vjerodostojnoj ispravi, financijskoj analitičkoj kartici br. 22010171 te navodi kako se osporavaju potraživanja vjerovnika iz financijske analitičke kartice pod brojem temeljnice 2020384. Dužnik također dostavlja i financijsku analitičku karticu društva INTER CARS d.o.o. od 3. studenoga 2020. te navodi je saldo prema navedenoj kartici na 0 kuna te da društvo nema više potraživanja prema dužniku.

- 104. NEXILIS d.o.o. u stečaju, u iznosu od 83.162,61 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavio je da se temelji na vjerodostojnoj ispravi, financijskoj analitičkoj kartici broj 257378 te navodi kako se osporava potraživanje vjerovnika iz financijske analitičke kartice pod brojem temeljnice 20201.

- 135. STROJOPROMET d.o.o. ranija tvrtka STROJOPROMET – ZAGREB d.o.o., u iznosu od 163.004,72 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da je tražbina sporna, jer se vodi sudski spor pred ovim sudom pod brojem Povrv-774/2021.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina dužnik je izjavio da se temelji na vjerodostojnoj ispravi. Na temelju uvida u prijavu tražbine tog vjerovnika utvrđeno je da je navedeni vjerovnik naveo da ima ovršnu ispravu za iznos od 138.683,80 kn i to rješenje o ovrsi broj Ovr-1457/2020. Međutim, iz priloženog rješenja po ovrsi proizlazi da na rješenju nije otisnuta klauzula pravomoćnosti i ovršnosti. Nadalje, iz podneska tog vjerovnika proizlazi da je sam vjerovnik potvrdio da se oko potraživanja vodi spor pred ovim sudom pod brojem Povrv-774/2021 povodom izjavljenog prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj Ovr-1457/2020 od 20. ožujka 2020. koje je donijela javna bilježnica Lada Draškić. Dakle, tražbina se ne temelji na ovršnoj ispravi.

- 142. TURISTIČKA ZAJEDNICA GRADA ZAGREBA, u iznosu od 3.257,18 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Dužnik je dostavio financijsku analitičku karticu broj 26540193 te je naveo da osporava potraživanje vjerovnika navedeno u financijskoj analitičkoj kartici po brojem temeljnice 20201045. Navedeni iznos je nadležna porezna uprava jednostrano prebila s iznosom koji je istovremeno dugovala dužniku.

- 147. WIENER OSIGURANJE VIENNA INSURANCE GROUP d.d., u iznosu od 21.978,00 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine tog vjerovnika proizlazi da je prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 40.293,00 kn i da ne raspolaže ovršnom ispravom, već vjerodostojnim ispravama Ugovorom o osiguranju i izvodom iz poslovnih knjiga.

-148. ZAGREBAČKA BURZA d.d., u iznosu od 131.793,04 kn. Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da je tražbina sporna, vodi se sudski spor.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine tog vjerovnika proizlazi da ne raspolaže ovršnom ispravom. Protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika broj Ovr-522/19 od 6. prosinca 2019. (radi naplate potraživanja po računu broj 521-119-100) izjavljen je prigovor te je postupak nastavljen pred ovim sudom pod brojem Povrv-1710/2020. Nadalje, iz sustava eSpisa proizlazi i da je protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika

poslovni broj Ovr-170/2020 od 19. listopada 2020. (radi naplate potraživanja po računu 527-120-100) izjavljen prigovor te da je te je postupak nastavljen pred ovim sudom pod brojem Povrv-456/2021.

-150. ZAGREBAČKA BANKA d.d., u iznosu od 1.253,15 kn. Dužnik je kao razlog osporavanja naveo da tražbina ne postoji, dok je povjerenik otklonio osporavanje.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina dužnik i povjerenik su izjavili da se temelji na vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine tog vjerovnika proizlazi da za ovu tražbinu ne raspolaže ovršnom ispravom. U odnosu na ovu tražbinu povjerenik je u cijelosti otklonio osporavanje na ročištu radi ispitivanja tražbina, dakle u iznosu od 1.253,15 kn iz razloga što je navedeni iznos dospio na ime vođenje računa.

9. Povjerenik je podneskom od 21. lipnja 2021. otklonio osporavanja tražbina vjerovnika SVIJET VILIČARA d.o.o. u iznosu od 63.360,63 kn, VARIMPEKS INTERNACIONAL DOOEL EKSPORT – IM u iznosu od 84.645,80 kn i ZANATPROMET - TRGOVINA d.o.o. u iznosu od 247,00 kn, dok je kao što je već obrazloženo na ročištu otklonio osporavanje tražbine vjerovnika Zagrebačke banke d.d. u iznosu od 1.253,15 kn, a ostao je kod osporavanja tražbina sljedećih vjerovnika:

- 118. PRIVLAČICA d.o.o., u iznosu od 14.370,68 kn. Kao razlog osporavanja navodi to što se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-3870/2019 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavili su da se temelji na vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine proizlazi da se oko tražbine vodi spor te da vjerovnik niti nije naveo da raspolaže ovršnom ispravom.

-119. PROCESNA OPREMA d.o.o., u iznosu od 27.578,77 kn. Kao razlog osporavanja naveo je da se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-503/2020 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavio je da se temelji na vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine proizlazi da je vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom te je dostavio račune.

-130. SIRO d.o.o., u iznosu od 126.699,40 kn. Kao razlog osporavanja naveo je da se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-1190/2019 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuje da se temelji na vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine proizlazi da je vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom te je dostavio narudžbenice, račune, obračune, rješenje o ovrsi javnoga bilježnika koje nije pravomoćno i ovršno.

- 133. SLAVONIJA ŽUPANJA d.d., u iznosu od 10.716.463,11 kn.

Povjerenik jer osporio tražbinu ovog vjerovnika jer je u cijelosti priznata u predstečajnom postupku nad Sladorana Županja d.d. pa su se ispunili uvjeti za prijeboj, te zbog toga što predstečajni dužnik nije osobni dužnik vjerovnika već je jamac na tuđi dug. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina punomoćnik dužnika je na ispitnom ročištu izjavio da se temelji na ovršnoj ispravi, dok je povjerenik naveo da se ne može izjasniti. Naime, dužnik je uz podnesak zaprimljen 16. ožujka 2021. dostavio sudu isprave na kojima se temelji ovo potraživanje Izvadak iz otvorenih stavki Slavonija Županja d.d. na dan 18. prosinca 2020.; financijske analitičke kartice; Izvadak otvorenih stavaka Slavonija Županja d.d. na dan 18. prosinca 2020. Sporazum o osiguranju novčane tražbine OU-1182/20-1 između Slavonija Županja d.d., Sladorana d.o.o. i Viro tvornica šećera d.d. od 7. rujna 2020. u obliku javnobilježničkog akta koja je ovršna isprava, Ugovor o jamstvu između Slavonija Županja d.d., Sladorana d.o.o. i Viro tvornica šećera d.d., financijske analitičke kartice za Slavonija Županja d.d.; bjanko zadužnicu od 18. travnja 2018. koju je izdao vjerovnik Viro tvornica šećera d.d. i koje je ovjerena po javnom bilježniku. Navedena bjanko zadužnica od 18. travnja 2018. ovjerena istoga dana pod brojem OV-2041/18 odnosi se na tražbinu s osnove glavnice u iznosu od 1.000.000,00 kn zajedno sa zateznim kamatama ta predstavlja ovršnu ispravu, kao i dostavljeni sporazum. Iz Sporazuma o osiguranju novčane tražbine OU-1182/20-1 između Slavonija Županja d.d., između Slavonija Županja d.d., Sladorana d.o.o. i Viro tvornica šećera d.d. od 7. rujna 2020. proizlazi da je sklopljen u obliku javnobilježničkog akta te da u članku 3. sadrži klauzulu exequendi u odnosu na predstečajnog dužnika i to u odnosu na glavicu (u iznosu od maksimalno 15.000.000,00 kn) te u odnosu na sporedna potraživanja uključujući i zatezne kamate. Navedene ovršne isprave je naknadno ponovno dostavio i sam vjerovnik. Dakle, navedeno osporeno potraživanje se temelji na ovršnim ispravama pa osporavatelj u parnici mora dokazati osnovanost svog osporavanja. Povjerenik treba podnijeti tužbu u ime i za račun dužnika.

9. U skladu s odredbom čl. 42. SZ-a vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. osporio je tražbine sljedećih vjerovnika:

-19. BISCHOF+KLEIN GmbH, u iznosu od 256.192,44 kn.

Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. je kao razlog osporavanja naveo da ova tražbina ne postoji. Dužnik je naveo da se ova tražbina temelji na računima 40093490 od 8. veljače 2019 te 40093489 od 8. veljače 2019. koje je dostavio u prilogu podneska od 30. lipnja 2021. Dakle, temelji se na vjerodostojnim ispravama.

-22. CARLSBERG SUPPLY COMPANY AG, u iznosu od 448.305,24 kn.

Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. je kao razlog osporavanja naveo da tražbina ne postoji. Dužnik je naveo da se ova tražbina temelji na financijskoj analitičkoj kartici 257395 i to po temeljnicama 2020459 i 2020518 koje je dostavio u prilogu podneska od 30. lipnja 2021. Dakle, temelji se na vjerodostojnim ispravama.

-40. Financijska agencija, u iznosu od 1.296,71 kn.

Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. je kao razlog osporavanja naveo da tražbina ne postoji. Iz prijave tražbine tog vjerovnika i priloženih isprava proizlazi da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom, te da je tražbinu prijavio na temelju računa, izvoda i obračuna kamata. Dakle, temelji se na vjerodostojnim ispravama.

-42. FLORA VTC d.o.o., u iznosu od 19,11 kn.

Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. je kao razlog osporavanja naveo da tražbina ne postoji. Dužnik je naveo da se ova tražbina temelji na računu broj 4363/03V/1 od 31. kolovoza 2020. koji je dostavio u prilogu podneska od 30. lipnja 2021. Dakle, temelji se na vjerodostojnoj ispravi.

-51. GRAD ŽUPANJA, u iznosu od 6.690,55 kn.

Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. je kao razlog osporavanja naveo da tražbina ne postoji. Iz prijave tražbine vjerovnika Grada Županje proizlazi da je naveo da raspolaže ovršnom ispravom u iznosu od 6.690,55 kn. Iz prijave proizlazi da je uz nju dostavio izvadak iz poslovnih knjiga-karticu kupca, skupne kamatne listove po obračunu te rješenja Klasa UP/I-363-03/19-01/27, Urbroj 2212/01-04-01/19-1, Klasa UP/I-363-03/19-01/360, Urbroj 2212/01-04-01/19-1, Klasa UP/I-363-03/19-01/361, Urbroj 2212/01-04-01/19-1 te Klasa UP/I-363-03/19-01/6058, Urbroj 2212/01-04-03/19-1 te povratnice koje se odnose na predstečajnog dužnika i koje su dokaz da ih je dužnik zaprimio što je potvrdio pečatom i potpisom. Punomoćnik vjerovnika smatra da se ne radi o ovršnim, već o vjerodostojnim ispravama.

Iz navedenih rješenja proizlazi da je svim rješenjima: Klasa UP/I-363-03/19-01/27, Urbroj 2212/01-04-01/19-1 od 4. veljače 2019., Klasa UP/I-363-03/19-01/360, Urbroj 2212/01-04-01/19-1 od 4. veljače 2019., Klasa UP/I-363-03/19-01/361, Urbroj 2212/01-04-01/19-1 od 4. veljače 2019. te Klasa UP/I-363-03/19-01/6058, Urbroj 2212/01-04-03/19-1 od 8. studenoga 2019., predstečajnom dužniku kao obvezniku plaćanja određena visina komunalne naknade u točno određenom novčanom iznosu te u određenom godišnjem novčanom iznosu. Ujedno je svim tim rješenjima obvezniku odnosno predstečajnom dužniku naloženo plaćati točno određene novčane (mjesečne) iznose do točno određenog datuma u mjesecu, te je određeno da će se za nepravodobno plaćene iznose komunalne naknade u slučaju zakašnjenja s plaćanjem obračunati zatezne kamate. Nadalje, proizlazi da je u izrekama rješenja, i to u točkama 7. svih navedenih rješenja navedeno da žalba ne odgađa njihovo izvršenje, i to prema odredbi čl. 98. st. 4. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ broj 115/16) koji je tada bio na snazi. Dakle, žalba protiv rješenja nema odgodni učinak.

Prema odredbi čl. 133. st. 2. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/19) prvostupanjsko rješenje postaje izvršno istekom roka za žalbu ako žalba nije izjavljena, dostavom rješenja stranci ako žalba nije dopuštena, dostavom rješenja stranci ako žalba nema odgodni učinak, dostavom stranci rješenja kojim se žalba odbacuje ili odbija, danom odricanja stranke od prava na žalbu te dostavom stranci rješenja o obustavi postupka u povodu žalbe.

Odredba čl. 21 st. 1. t. 2. OZ-a propisuje da je ovršna isprava i ovršna odluka donesena u upravnom postupku ako glasi na ispunjenje novčane obveze (ako

zakonom nije drugačije određeno), a odredba čl. 22 st. 2. OZ-a propisuje da se odlukom upravnog tijela prema OZ-u smatra rješenje koje je u upravnom postupku donijelo tijelo državne uprave ili pravna osoba s javnim ovlastima, kao i odredba čl. 23 st. 3. OZ-a koja određuje da je odluka donijeta u upravnom postupku ovršna po pravilima koja uređuju taj postupak. Za ovaj postupak je glede pitanja ovršnosti predmetnih rješenja mjerodavno uređenje iz upravnog postupka. Prema tome, imajući u vidu da je rješenje Klasa UP/I-363-03/19-01/27, Urbroj 2212/01-04-01/19-1, dužnik zaprimio 22. veljače 2019., rješenje Klasa UP/I-363-03/19-01/360, Urbroj 2212/01-04-01/19-1 dužnik je zaprimio 25. veljače 2019., rješenje Klasa UP/I-363-03/19-01/361, Urbroj 2212/01-04-01/19-1 je dužnik zaprimio 25. veljače 2019., a rješenje Klasa UP/I-363-03/19-01/6058, Urbroj 2212/01-04-03/19-1 dužnik je zaprimio 21. studenoga 2019. što proizlazi iz dostavnica dostavljenih uz prijavu tražbine, očito je da su rješenja postala izvršna u upravnom postupku danom dostave dužniku. Protiv navedenih rješenja predstečajni dužnik nije izjavio pravni lijek što je potvrdio ovaj vjerovnik u podnesku od 14. ožujka 2022. u kojem je ponovno naveo datume kada je dužnik zaprimio navedena rješenja. I sam predstečajni dužnik je u podnesku od 14. ožujka 2022. potvrdio da protiv rješenja ovog vjerovnika nije podnosio pravne lijekove odnosno da ona nisu pobijana. Prema tome, radi se o ovršnim ispravama, pa slijedom navedenog osporavatelj mora dokazati osnovanost svog osporavanja tražbine tog vjerovnika. Vjerovnik osporavatelj treba podnijeti tužbu u svoje ime, a za račun dužnika.

-56. HEP - Opskrba d.o.o., u iznosu od 797,83 kn.

Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. je kao razlog osporavanja naveo da tražbina ne postoji. Iz prijave tražbine tog vjerovnika i priloženih isprava proizlazi da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom, te da je tražbinu prijavio na temelju Ugovora o opskrbi krajnjeg kupca, računa i izvoda otvorenih stavki. Dakle, temelji se na vjerodostojnim ispravama.

-57. HEP ELEKTRA d.o.o., u iznosu od 3.299,90 kn.

Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. je kao razlog osporavanja naveo da tražbina ne postoji. Iz prijave tražbine tog vjerovnika i priloženih isprava proizlazi da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom, te da je tražbinu prijavio na temelju računa i izvoda otvorenih stavki. Dakle, temelji se na vjerodostojnim ispravama.

-62. Hrvatski Telekom d.d., u iznosu od 5.123,86 kn.

Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. je kao razlog osporavanja naveo da tražbina ne postoji. Dužnik je naveo da se ova tražbina temelji na računima od 30. rujna 2020., koje je dostavio u prilogu podneska od 30. lipnja 2021. Dakle, temelji se na vjerodostojnim ispravama.

-66. HRVATSKA IZVJEŠTAJNA NOVINSKA AGENCIJA u iznosu od 2.762,50 kn.

Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. je kao razlog osporavanja naveo da tražbina ne postoji. Dužnik je naveo da se ova tražbina temelji na računima broj 461-1-360 od 31. svibnja 2020., 537-1-360 od 30. lipnja 2020., 652-1-360 od 31.



srpnja 2020., 727-1-360 od 31. kolovoza 2020. koje je dostavio u prilogu podneska od 30. lipnja 2021. Dakle, temelji se na vjerodostojnim ispravama.

-78. INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ, u iznosu od 1.375,00 kn.

Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. je kao razlog osporavanja naveo da tražbina ne postoji. Dužnik je naveo da se ova tražbina temelji na računu broj 945 od 30. travnja 2019. koje je dostavio u prilogu podneska od 30. lipnja 2021. Dakle, temelji se na vjerodostojnim ispravama.

-115. POSLOVNI PARK VIROVITICA d.o.o., u iznosu od 725,80 kn.

Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. je kao razlog osporavanja naveo da tražbina ne postoji. Dužnik je naveo da se tražbina ovog vjerovnika temelji na računima broj 861-POSL6-1 od 3. kolovoza 2020 te 972-POSL6-1 od 1. rujna 2020. koje je dostavio u prilogu podneska od 30. lipnja 2021. Dakle, temelji se na vjerodostojnim ispravama.

-132. SLAVIĆ-INŽENJERING d.o.o., u iznosu od 71,07 kn.

Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. je kao razlog osporavanja naveo da tražbina ne postoji. Dužnik je naveo da se ova tražbina temelji na računu 3495809 od 1. srpnja 2020. koji je dostavio u prilogu podneska od 30. lipnja 2021. Dakle, temelji se na vjerodostojnoj ispravi.

-134. SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO d.d., u iznosu od 34.000,38 kn.

Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. je kao razlog osporavanja naveo da tražbina ne postoji. Iz spisa proizlazi da se u njemu nalazi prijava tražbine ovog vjerovnika iz koje proizlazi da je vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom te da se tražbina temelji na izvratku o neplaćenim računima, izvratku o neplaćenim obračunima naknade te obračunu kamata koje je dostavio uz prijavu zajedno s ugovorom o članstvu.

-138. ŠPICA SUSTAVI d.o.o. u iznosu od 6.905,00 kn.

Vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. je kao razlog osporavanja naveo da tražbina ne postoji. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina dužnik je naveo da se temelji na vjerodostojnoj ispravi. Pored navedenog u prilogu podneska od 30. lipnja 2021. i dostavio je račune broj 1422/VP1/1 2019, 1545/VP1/1, 2259/VP1 2019. Dakle, temelji se na vjerodostojnim ispravama.

Nadalje, vjerovnik ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. osporio je tražbine sljedećih vjerovnika:

-60. HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o., u iznosu od 18.620.722,96 kn.

Vjerovnik Erste & Steiermärkische bank d.d. je kao razloge osporavanja naveo da dostavljena dokumentacija nije uredna ta da nije dostavljen obračun kamata, kao i da nisu dostavljeni ugovori koji se mogu smatrati ugovorima i pozajmicama. U svezi ovog potraživanja ističe se da ga je sam dužnik naveo

odnosno prijavio u prijedlogu te je tijekom postupka dostavio isprave i to: Ugovor o osiguranju tražbine OU-33/20-2 između Hospitalija trgovina d.o.o. i Viro tvornica šećera d.d. od 8. travnja 2020. u obliku javnobilježničkog akta iz kojeg proizlazi da vjerovnik na temelju tog ugovora i zasebnih ugovora o zajmu odobrava dužniku pozajmice za potrebe poslovanja do iznosa od 20.000.000,00 kn, račune Hospitalija trgovina d.o.o. izdani Viro Tvornica Šećera d.d., Obavijest o ustupu potraživanja društva LF International d.o.o. od 27. travnja 2020., Izvadak iz otvorenih stavaka za Viro tvornica šećera d.d. na dan 27. travnja 2020., Obavijest o ustupu potraživanja društva Ru-Ve d.o.o. od 27. travnja 2020., račun Hospitalija trgovina d.o.o. 5000 2020 2321/1/1 od 30. travnja 2020., Ugovor o donaciji između Klinike bolnice Sveti Duh i Viro tvornica šećera d.d. od 27. veljače 2020., Obavijest o ustupu potraživanja društva Asanator d.o.o. od 13. svibnja 2020., Obavijest o ustupu potraživanja društva Remix d.o.o. od 10. srpnja 2020., Izvadak iz otvorenih stavaka za Viro tvornica šećera d.d. od 28. travnja 2020., financijske analitičke kartice za Hospitalija trgovina d.o.o.; Izvadak iz otvorenih stavki za Hospitalija trgovina d.o.o. od 30. rujna 2020., Izvadak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 10. travnja 2020., Izvadak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 17. travnja 2020., Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 27. travnja 2020., Izvadak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 7. svibnja 2020., Izvadak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 27. svibnja 2020., Izvadak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 28. svibnja 2020., Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 2. lipnja 2020., Izvadak br. 75 Zagrebačke banke d.d. od 5. lipnja 2020., Izvadak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 8. lipnja 2020., Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 18. lipnja 2020., Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 23. lipnja 2020., Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 25. lipnja 2020., Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 29. lipnja 2020., Izvadak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 29. lipnja 2020., Izvadak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 30. lipnja 2020., Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 1. srpnja 2020., Izvadak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 8. srpnja 2020., Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 17. srpnja 2020., Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 3. kolovoza 2020., Izvadak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 31. srpnja 2020., Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od dana 11. rujna 2020., Okvirni ugovor o zajmu između Hospitalija trgovina d.o.o. i Viro tvornica šećera d.d. od 31. ožujka 2020., zadužnicu Viro Tvornica šećera d.d. od 18. travnja 2018. ovjerenu pod brojem OV-2041/18. Iz financijskih analitičkih kartica i izvatka otvorenih stavki proizlazi da se ukupno potraživanje od 18.620.722,96 kn sastoji od iznosa od 18.071.402,44 kn (na ime pozajmice) te zateznih kamata u iznosu od 178.146,50 kn te potraživanja koja su ustupljena tom vjerovniku od ranijih vjerovnika u ukupnom iznosu od 371.174,02 kn.

I sam vjerovnik Hospitalija trgovina d.o.o. je tijekom postupka dostavio sudu zadužnicu koju je dužnik Viro Tvornica šećera d.d. dao tom vjerovniku od 18. travnja

2018. ovjerenu istoga dana pod brojem ovjere OV-2042/18 i Ugovor o osiguranju tražbine OU-33/20-2 sklopljen između Hospitalija Trgovina d.o.o. i Viro Tvornica Šećera d.d. od 8. travnja 2020. u obliku javnobilježničkog akta. Punomoćnik vjerovnika koji je osporio ovo potraživanje nije osporio da su dostavljene isprave ovršne isprave, što uostalom proizlazi iz njihovog sadržaja, ali je tvrdio da nije dokazano da se one odnose na navedenu tražbinu tj. da one osiguravaju navedenu tražbinu.

Iz Ugovora o osiguranju tražbine OU-33/20-2 između Hospitalija Trgovina d.o.o. i Viro Tvornica Šećera d.d. od 8. travnja 2020., sklopljenog u obliku javnobilježničkog akta, proizlazi da se odnosi na tražbinu s osnove ugovora o zajmu odobrenog dužniku za potrebe poslovanja do iznosa od maksimalno 20.000.000,00 kn te da su stranke u točki 2. suglasno ugovorile da se ugovor smatra ovršnom ispravom na temelju koje vjerovnik može zatražiti ovrhu na cjelokupnoj imovini dužnika koje ovlaštenje za prisilnu naplatu osigurane tražbine je sadržano u čl. 2. te proizlazi da tražbina dospijeva između ostalog u trenutku otvaranja predstečajnog postupka nad dužnikom sukladno čl.1.t.3. Uz navedeni sporazum dostavio je i druge isprave uključujući i Okvirni Ugovor o zajmu od 31. ožujka 2020. kojim su dužnik i vjerovnik Hospitalija trgovina d.o.o. ugovorili davanje pozajmica do iznosa od 20.000.000,00 kn, a kojim je ugovoreno da će radi osiguranja naplate svih potraživanja po osnovi pozajmica biti sklopljen ugovor o osiguranju tražbine, što se odnosi na Ugovor o osiguranju tražbine OU-33/20-2.

Pored navedenog, dostavio je i račune Hospitalija trgovina d.o.o. izdane Viro Tvornica Šećera d.d.; Obavijest o ustupu potraživanja društva LF International d.o.o. od 27. travnja 2020., Izvadak iz otvorenih stavaka za Viro tvornica šećera d.d. na dan 27. travnja 2020., Obavijest o ustupu potraživanja društva Ru-Ve d.o.o. od 27. travnja 2020., Račun Hospitalija trgovina d.o.o. 5000 2020 2321/1/1 od 30. travnja 2020., Ugovor o donaciji između Klinike bolnice Sveti Duh i Viro tvornica šećera d.d. od 27. veljače 2020., Obavijest o ustupu potraživanja društva Asanator d.o.o. od 13. svibnja 2020., Obavijest o ustupu potraživanja društva Remix d.o.o. od 10. srpnja 2020., Izvadak iz otvorenih stavaka za Viro tvornica šećera d.d. od 28. travnja 2020., Financijske analitičke kartice za Hospitalija trgovina d.o.o.; Izvadak iz otvorenih stavki za Hospitalija trgovina d.o.o. od 30. rujna 2020., Izvadak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 10. travnja 2020., Izvadak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 17. travnja 2020., Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 27. travnja 2020., Izvadak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 7. svibnja 2020., Izvadak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 27. svibnja 2020., Izvadak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 28. svibnja 2020., Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 2. lipnja 2020., Izvadak br. 75 Zagrebačke banke d.d. od 5. lipnja 2020., Izvadak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 8. lipnja 2020., Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 18. lipnja 2020., Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 23. lipnja 2020., Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 25. lipnja 2020., Izvod prometa po

računu za Viro tvornica šećera d.d. od 29. lipnja 2020., Izvadak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 29. lipnja 2020., Izvadak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 30. lipnja 2020., Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 1. srpnja 2020., Izvadak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 8. srpnja 2020., Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 17. srpnja 2020., Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 3. kolovoza 2020., Izvadak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 31. srpnja 2020., Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 11. rujna 2020.

Iako osporavatelj smatra da nije dokazano da se ovršna isprava odnosi na prijavljenu tražbinu tj. da osigurava navedenu tražbinu jer nisu dostavljeni obračuni kamata i pojedinačni ugovori o pozajmicama iz dostavljenih isprava ne proizlazi da se ne odnose na prijavljeno potraživanje. Štoviše, iz naprijed popisanih dostavljenih izvoda prometa po računu i izvadaka proizlazi da su od stane Hospitalija trgovina d.o.o. na račun dužnika s osnove pozajmica uplaćeni sljedeći iznosi: plaćanje po pozajmici 10. travnja 2020. u iznosu od 2.000.000,00 kn, 17. travnja 2020. u iznosu od 150.000,00 kn, 24. travnja 2020. u iznosu od 1.000.000,00 kn, 7. svibnja 2020. u iznosu od 250.000,00 kn 27. svibnja 2020. u iznosu od 850.000,00 kn, 26. svibnja 2020. u iznosu od 150.000,00 kn, 1. lipnja 2020. u iznosu od 1.000.000,00 kn, 5. lipnja 2020. u iznosu od 500.000,00 kn, 8. lipnja 2002. u iznosu od 50.000,00 kn, 17. lipnja 2020. u iznosu od 109.766,86 kn, 19. lipnja 2020. u iznosu od 100.000,00 kn, 24. lipnja 2002. u iznosu od 92.000,00 kn, 25. lipnja 2020. u iznosu od 3.380.000,00 kn, 29. lipnja 2020. u iznosu od 2.610.000,00 kn, 30. lipnja 2020. u iznosu od 200.000,00 kn, te ponovno 30. lipnja 2020. dvije uplate u iznosu od po 1.000.000.00 kn, 8. srpnja 2020. u iznosu od 320.000,00 kn, 16. srpnja 2020. u iznosu od 1.000.000,00 kn, 21. srpnja 2020. u iznosu od 740.000,00 kn, 31. srpnja 2020. u iznosu od 870.000,00 kn, 10. rujan 2020. u iznosu od 800.000,00 kn.

Nadalje, iz bjanko zadužnice ovjerene od strane javnog bilježnika pod brojem ovjere OV-2042/18 od 18. travnja 2018. u kojoj je jasno naznačena i određena tražbina (1.000.000,00 kn s kamatama) radi čije naplate je dana proizlazi da ju je dao dužnik koji ju je ovjerio pečatom i potpisom te je kao vjerovnik naznačen Hospitalija trgovina d.d. Bjanko zadužnica razlikuje se od obične zadužnice po tome što iznos tražbine u odnosu na koju dužnik daje suglasnost za zapljenu i isplatu s njegovih računa nije upisan u zadužnicu prilikom izdavanja te zadužnice, a pored toga ne mora biti odmah određen i upisan vjerovnik. Dakle, kod bjanko zadužnice je tražbina koja se naknadno upisuje po prirodi stvari apstraktna te je isključena mogućnost navođenja osnovnoga pravnog posla kod izdavanja bjanko zadužnice jer bi time ona izgubila osnovni smisao.

Slijedom navedenog, po ocijeni suda osporena tražbina temelji se na ovršnim ispravama, pa osporavatelj u parnici mora dokazati osnovanost svog osporavanja navedene tražbine. Vjerovnik osporavatelj treba podnijeti tužbu u svoje ime, a za račun dužnika.

-89. KF PARTNERS d.o.o., u iznosu od 79.104.297,99 kn.

Vjerovnik ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. je kao razlog osporavanja naveo da je visina tražbine u dijelu za iznos od 79.104.297,99 kn koja je vjerovniku ustupljena od strane društava PRVO PLINARSKO DRUŠTVO d.o.o., KVS SJEME d.o.o. i HOSTONSKI d.o.o. netočno iskazana.

Iz spisa proizlazi da je vjerovnik KF Partners d.o.o., u prijavi tražbine naveo da prijavljuje tražbine u ukupnom iznosu od 88.889.027,62 kn koja se sastoji od potraživanja u iznosu od 72.972.014,27 kn (sastoji se od glavnice u iznosu od 67.671.497,98 kn i kamata u iznosu od 5.300.516,29 kn) za koje je naveo da se temelji na ovršnim ispravama, zadužnici od 21. lipnja 2016., ovjerenoj pod brojem OV-3049/16 te Općim sporazumima o osiguranju stjecanjem založnog prava i neposrednom provođenju ovrhe od 23. travnja 2014., 16. studenoga 2016. i 20. rujna 2018., te potraživanja od 10.429.452,42 kn (sastoji se od glavnice u iznosu od 9.784.729,63 kn i kamata u iznosu od 644.722,79 kn) koje se temelji na ovršnoj ispravi, zadužnici od 27. veljače 2014. ovjerenoj pod brojem ovjere OV-2327/14, te potraživanja od 5.487.560,94 kn (sastoji se od glavnice u iznosu od 5.094.322,40 kn i kamata u iznosu od 393.238,54 kn) koje se temelji na pet zadužnica od 18. travnja 2018. ovjerenima pod brojem ovjera OV-2045/2018, OV-2046/2018, OV-2047/2018, OV-2048/2018, OV-2049/2018, kao i da se odrekao prava na odvojeno namirenje u odnosu na iznos od 72.972.014,27 kn te da je pristao da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja.

Punomoćnik vjerovnika osporavatelja koji je osporio potraživanje u dijelu za iznos od 79.104.297,99 kn (dok preostali dio potraživanja od 9.784.729,63 kn nitko nije osporio pa je u tom dijelu tražbina utvrđena) je na ročištu radi ispitivanja tražbina samo u odnosu na osporeno potraživanje od 5.487.560,94 kn osporio da ovaj vjerovnik za to potraživanje ima ovršnu ispravu budući da iz cesije proizlazi da gore navedene zadužnice nisu navedene, dok za preostali dio osporenog potraživanja od 73.616.737,05 kn nije osporavao da se temelji na ovršnim ispravama, a što proizlazi iz isprava koje su priložene uz prijavu tražbine, a odnose se na taj dio osporenog potraživanja (Opći sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava od 23. travnja 2014. s klauzulom exequendi, sastavljen u obliku javnobilježničkog akta, Opći sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava od 16. studenoga 2016. s klauzulom exequendi, sastavljen u obliku javnobilježničkog akta, Opći sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava od 20. rujna 2018., s klauzulom exequendi, sastavljen u obliku javnobilježničkog akta, zadužnicu od 21. lipnja 2016. koju je izdao dužnik, ovjerenu od strane javnog bilježnika po brojem OV-3049/16 s određenim iznosom glavne tražbine te određenom stopom kamata, kao i tijekom kamata, Izjavu o prijenosu tražbine, založnog-prava-hipoteka i ostalih sredstava osiguranja od 18. ožujka 2020. koja izjava o prijenosu je javno ovjerena od strane javnog bilježnika 18. ožujka 2020. pod brojem OV-3905/2020, u okviru koje je navedena i ova zadužnica pod točkom B te Opći sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava od 23. travnja 2014. s klauzulom exequendi, sastavljen u obliku javnobilježničkog akta, Opći sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava od 16. studenoga 2016. s klauzulom exequendi, Izjavu o prijenosu tražbine, založnog-prava-hipoteka koja izjava o prijenosu je javno ovjerena od strane javnog bilježnika 17. svibnja 2019. pod

brojem OV-5517/2019, u okviru koje je navedena zadužnica ovjerena pod brojem OV-3049/16, Opći sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava od 23. travnja 2014. s klauzulom exequendi, sastavljen u obliku javnobilježničkog akta, Opći sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava od 16. studenoga 2016. s klauzulom exequendi, Opći sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava od 20. rujna 2018., s klauzulom exequendi te zadužnica ovjerena pod brojem OV-2327/14 u kojoj je određena glavnica te zatezne kamate čija stopa je određena, a tijek kamata odrediv, te je označen vjerovnik KWS Sjeme d.o.o. s time da je uz zadužnicu dostavljena i potvrda javnog bilježnika o solemnizaciji, kao i ovjerena izjava ranijeg vjerovnika KWS Sjeme d.o.o. o prijenosu prava iz zadužnice na novog vjerovnika KF Partners d.o.o. budući da je u zadužnici kao vjerovnik upisan raniji vjerovnik odnosno KWS Sjeme d.o.o.

Iz prijave tražbine (pod točkom 3.) proizlazi da je vjerovnik KF Partners d.o.o. naveo da se potraživanje od 5.487.560,94 kn sastoji se od glavnice u iznosu od 5.094.322,40 kn i kamata u iznosu od 393.238,54 kn te da se temelji na ovršnim ispravama, i to na temelju pet ovjerenih zadužnica od 18. travnja 2018.: OV-2045/2018, OV-2046/2018, OV-2047/2018, OV-2048/2018 i OV-2049/2018. Vjerovnik KF Partners d.o.o. je u odnosu na potraživanje u iznosu od 5.487.560,94 kn dostavio Ugovor o ustupu potraživanja od 23. listopada 2020. iz kojeg proizlazi da je njime Hostonski d.o.o. kao cedent prenio na KF Partners d.o.o. kao cesionara potraživanje u ukupnom iznosu glavnice od 5.094.322,40 kn koje se temelji na računu broj 1/VP1/1 od 6. ožujka 2019. na iznos od 5.094.322,40 kn, prema izvodu otvorenih stavki na dan 16. listopada 2020. (listovi 2275-2276 spisa). U točki 2.1. Ugovora o ustupu potraživanja od 23. listopada 2020. ugovoreno je da KF Partners d.o.o., u cijelosti otkupljuje i preuzima potraživanje te da s potraživanjem prelaze sva sporedna prava i sredstva osiguranja. Također, u točki 4.1. ugovoreno je da će nakon što KF Partners d.o.o., plati naknadu za prijenos potraživanja, da će Hostonski d.o.o. predati izvornike svih isprava, instrumenata osiguranja i druge dokumentaciju kojom raspolaže, a koja se odnose na potraživanje ili je neophodna za njegovo osiguranje i prisilno ostvarenje. Ugovor je potpisan od strane ovlaštenih osoba cedneta i cesionara je ovjeren pečatom tvrtki. Uz ugovor je dostavljena Obavijest o ustupu potraživanja upućena predstečajnom dužniku kao cesusu koju je uputio cesionar Hostonski d.o.o. te potvrda o plaćenju naknadi za ustup potraživanja sukladno odredbi čl.3. Ugovora.

Nadalje, dostavljene su preslike bjanko zadužnica ovjerenih od javne bilježnice Lade Draškić, pod brojem ovjera: OV-2048/2018, OV-2046/2018, OV-2047/2018, OV-2045/2018 i OV-2049/2018, sve od 18. travnja 2018. (listovi 2399-2412 spisa) koje su popunjene od strane dužnika, dok je vjerovnik naknadno dostavio te iste bjanko zadužnice (listovi 2780-2795 spisa) s podacima koje je u bjanko zadužnicama ovlašten popuniti sam vjerovnik. Bjanko zadužnica razlikuje se od obične zadužnice po tome što iznos tražbine u odnosu na koju dužnik daje suglasnost za zapljenu i isplatu s njegovih računa nije upisan u zadužnicu prilikom izdavanja zadužnice, a pored toga ne mora biti odmah određen i upisan vjerovnik. Stroga formalnost zadužnice proizlazi iz obveze da se mora sastaviti u obliku pisane i potvrđene (solemnizirane) isprave, a pored toga mora biti sastavljena i popunjena

sukladno podzakonskim aktima konkretno Pravilniku o obliku i sadržaju bjanko zadužnice („Narodne novine“ broj 115/12 i 82/17, dalje: Pravilnik o bjanko zadužnici) koji je bio tada na snazi. Naime, sukladno tada važećem Pravilniku, a što je navedeno i u samim zadužnicama podatke o iznosu tražbine, tijeku kamata i stopi određuje sam vjerovnik, dok podatke o osobi vjerovnika upisuje dužnik prilikom izdavanja ili naknadno sam vjerovnik, a što je u konkretnom slučaju očito učinio sam vjerovnik KF Partners d.o.o. kojem je raniji vjerovnik Hostonski d.o.o. predao bjanko zadužnice koje nisu bile popunjene od strane ranijeg vjerovnika. Što se tiče navoda da navedene zadužnice nisu navedene u ugovoru o cesiji, u konkretnom slučaju je očito da se radi o prijenosu zadužnica koje u trenutku prijenosa na novog vjerovnika nisu bile popunjene od strane ranijeg vjerovnika, dakle s naznačenim iznosima tražbine i podacima o vjerovniku. Naime, kod prijenosa popunjenih bjanko zadužnica, dakle popunjenih i u pogledu podataka o vjerovniku i tražbini, za prijenos prava iz takvih zadužnice potrebna je isprava na kojoj je javno ovjeren potpis prenositelja, primjerice ugovor o cesiji s javno ovjerenim popisom prenositelja o strane javnog bilježnika sukladno odredbi čl. 215. st. 3. OZ-a u svezi s čl. 214. st. 4. OZ-a koja se odnosi na zadužnice, a prema kojoj vjerovnik može svoja prava iz zadužnice prenositi ispravom, na kojoj je javno ovjeren njegov potpis, na druge osobe, koje u tom slučaju stječu prava koje po toj ispravi ima vjerovnik. U konkretnom slučaju iz dostavljenih preslika zadužnica proizlazi da ih je izdao predstečajni dužnik 18. travnja 2018. koji ih je ovjerio pečatom i potpisom. Sve su istoga dana odnosno 18. travnja 2018. ovjerene kod javnog bilježnika. U naknadno dostavljenim preslikama ovjerenih popunjenih bjanko zadužnicama od strane vjerovnika KF Partners d.o.o., upisani su iznosi tražbine koja se osigurava bjanko zadužnicom (glavnice od po 1.000.000,00 kn u svakoj od pojedinih pet bjanko zadužnica) te od kada teče kamata na glavnice iznose i po kojoj stopi, kao i podaci o vjerovniku (tvrtka, OIB, sjedište) KF Partners d.o.o. Dakle, pored podataka koje popunjava dužnik sadržani su i svi podaci koje je ovlašten popuniti vjerovnik koji drži izvornike zadužnica. Navedene zadužnice po ocijeni suda su ovršne isprave za glavicu u ukupnom od 5.000.000,00 kn, a ne za ukupan iznos glavnice od 5.094.322,40 kn naveden u točki 3. prijave tražbine toga vjerovnika. Za dio glavnice u iznosu od 94.322,40 kn vjerovnik po ocijeni suda ne raspolaže ovršnom ispravom. Nadalje, navedene zadužnice su ovršne isprave i za zatezne kamate koje su obračunate na ukupan iznos glavnice od 5.000.000,00 kn, a ne za cjelokupan prijavljeni iznos glavnice. Tako da su navedene popunjene bjanko zadužnice ovršne isprave za zatezne kamate u dijelu za iznos od 385.957,65 kn (jer su ukupno prijavljene zatezne kamate na glavicu od 5.094.322,40 kn u iznosu od 393.238,54 kn, s time da zatezne kamate na iznos glavnice od 5.000.000,00 kn iznose 385.957,65 kn, a na iznos glavnice od 94.322,40 kn kamate iznose 7.280,89 kn, kao što je to na zahtjev suda vjerovnik naznačio u podnesku od 13. svibnja 2022., dok za preostali iznos prijavljenih zateznih kamata u iznosu od 7.280,89 kn koji se odnosi na glavicu od 94.322,40 kn vjerovnik po ocijeni suda ne raspolaže ovršnom ispravom.

Zbog toga je u odnosu na ukupno osporeno potraživanje ovog vjerovnika od 79.104.297,99 kn u odnosu na potraživanje od ukupno 79.002.694,70 kn (zbrog tražbina od 73.616.737,05 kn i 5.385.957,65 kn) za koje postoji ovršna isprava osporavatelj upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja, dok

je u odnosu na potraživanje iz točke 3. prijave u dijelu za od 101.603,29 kn (94.322,40 kn na ime glavnice i 7.280,89 kn na ime zatezne kamate) za koje je sud ocijenio da ne postoji ovršna isprava, vjerovnik osporene tražbine upućen na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 101.603,29 kn. U toj parnici osporavatelj nastupa u ime i za račun dužnika. Stoga je odlučeno kao u točki IV. podtočkama 39. A i B. izreke.

-133. SLAVONIJA ŽUPANJA d.d., u iznosu od 10.716.463,11 kn.

Vjerovnik osporavatelj Erste & Steiermärkische bank d.d. je kao razlog osporavanja ove tražbine naveo da je Ugovor o osiguranju novčane tražbine od 7. rujna 2020. kojim dužnik jamči za obveze društva SLADORANA d.o.o., pobojan i da predmetna obveza nije evidentirana u poslovnim knjigama dužnika.

Iz spisa proizlazi da je dužnik (koji je prijavio ovu tražbinu) dostavio uz podnesak zaprimljen 16. ožujka 2021. isprave na kojima se temelji ovo potraživanje s time da je naknadno i sam vjerovnik čija tražbina je osporena dostavio određene isprave. Iz spisa proizlazi da su dostavljeni Izvadak iz otvorenih stavki Slavonija Županja d.d. na dan 18. prosinca 2020.; Financijske analitičke kartice; Izvadak otvorenih stavaka Slavonija Županja d.d. na dan 18. prosinca 2020., Sporazum o osiguranju novčane tražbine OU-1182/20-1 između Slavonija Županja d.d., Sladorana d.o.o. i Viro tvornica šećera d.d. od 7. rujna 2020. u obliku javnobilježničkog akta koji je ovršna isprava, Ugovor o jamstvu između Slavonija Županja d.d., Sladorana d.o.o. i Viro tvornica šećera d.d., Financijske analitičke kartice za Slavonija Županja d.d.; Bjanko zadužnica Viro Tvornica šećera d.d. od 18. travnja 2018. koja je ovršna isprava. Dužnik je uz podnesak od 15. ožujka 2021. dostavio isprave na kojima se temelji ovo potraživanje Izvadak iz otvorenih stavki Slavonija Županja d.d. na dan 18. prosinca 2020.; financijske analitičke kartice; Izvadak otvorenih stavaka Slavonija Županja d.d. na dan 18. prosinca 2020. Sporazum o osiguranju novčane tražbine OU-1182/20-1 između Slavonija Županja d.d., Sladorana d.o.o. i Viro tvornica šećera d.d. od 7. rujna 2020. u obliku javnobilježničkog akta koja je ovršna isprava, Ugovor o jamstvu između Slavonija Županja d.d., Sladorana d.o.o. i Viro tvornica šećera d.d., financijske analitičke kartice za Slavonija Županja d.d.; bjanko zadužnicu od 18. travnja 2018. na iznos od 1.000.000,00 kn zajedno s kamatama koju je izdao vjerovnik Viro Tvornica šećera d.d. i ovjerena po javnom bilježniku pod brojem ovjere OV-2041/18, koja je ovršna isprava. Iz Sporazuma o osiguranju novčane tražbine OU-1182/20-1 između Slavonija Županja d.d., Sladorana d.o.o. i Viro tvornica šećera d.d. od 7. rujna 2020. proizlazi da je navedeni Sporazum sklopljen u obliku javnobilježničkog akta koji se odnosi na potraživanje od maksimalno 15.000.000,00 kn sadrži u članku 3. klauzula exequendi (ovršnosti) u odnosu na predstečajnog dužnika i u odnosu na glavnice, ali i u odnosu na sporedna potraživanja uključujući i zatezne kamate. Vjerovnik osporavatelj niti nije osporio da se radi o ovršnim ispravama pa budući da se temelji na ovršnoj ispravi, stoga osporavatelj mora dokazati osnovanost svog osporavanja navedene tražbine. Vjerovnik osporavatelj treba podnijeti tužbu u svoje ime, a za račun dužnika.



Napominje se da je navedenu tražbinu pored vjerovnika Erste & Steiermärkische bank d.d. osporio i povjerenik, te je sud uputio oba osporavatelja na pokretanje parnice radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja navedene tražbine (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-5249/21 od 15. prosinca 2021. koje je doneseno u stečajnom postupku, koja analogija se primjenjuje i u predstečajnim postupcima). Naime, da je sud uputio samo povjerenika na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine, a ne i vjerovnika osporavatelja na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine ovog vjerovnika, ta da u takvoj situaciji povjerenik u određenom roku ne pokrene parnicu, vjerovnik osporavatelj ne bi mogao biti naknadno upućen na pokretanje parnice radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja zbog proteka rokova za pokretanje parnice te bi time taj vjerovnik bio onemogućen u pristupu sudu čime bi bilo povrijeđeno konvencijsko pravo iz čl. 6. EKLJP-a.

14. Iako su neki od vjerovnika čije su tražbine osporene, a osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu, u podnescima iznosili tvrdnje da se radi o neosnovanim osporavanjima, napominje se da razlozi osporavanja tražbina ne mogu biti predmetom raspravljanja u predstečajnom postupku, neovisno o tome je li tražbina osnovano ili neosnovano osporena. O tome će se raspravljati i odlučivati u parničnom postupku.

15. Sijedom navedenog u točki III. izreke navedene su osporene tražbine odnosno vjerovnici čije su tražbine osporene, te iznos osporene tražbine, tko su osporavatelji i u kojem dijelu su osporili tražbinu te razlozi osporavanja u odnosu na svaku pojedinu tražbinu i svakog pojedinog osporavatelja. Imajući u vidu navode iz obrazloženja ovog rješenja u odnosu na svaku pojedinu osporenu tražbinu ovisno o tome tko ju je osporio te cijeneći temelji li se tražbina na ovršnoj ili vjerodostojnoj ispravi odlučeno je kao u točkama IV. izreke podtočkama 1. - 67.

16. U svezi roka u kojem su vjerovnici osporenih tražbina dužni pokrenuti parnicu ističe se da su oni dužni pokrenuti parnicu odnosno nastaviti ju ako je ona već pokrenuta u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili o pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka na parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine sukladno čl. 68. SZ-a, a ne od pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno primitka drugostupanjske odluke. Vjerovnici u predstečajnom postupku ne upućuju se u parnicu na isti način kao vjerovnici u stečajnom postupku, nego se ta pravila primjenjuju na odgovarajući način (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-248/2021 od 4. veljače 2021. te PŽ-722/21 od 15. veljače 2021.).

Zagreb, 31. svibnja 2022.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a). Žalba se može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1 e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb30c-ce130**

Kontrolni broj: **01049-93d42-c16c0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.