



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 5 St-1727/2016-19

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančičeva 5, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MAMUT d.o.o., OIB: 75162529244, Prugovo (Općina Klis), Prugovo bb, 20. travnja 2020.

#### r i j e š i o j e

- I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom MAMUT d.o.o., OIB: 75162529244, Prugovo (Općina Klis), Prugovo bb, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 15.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (1727-2016).
- II. Ukoliko u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

#### Obrazloženje

Financijska agencija, OIB: 85821130368, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b, podnijela je ovom sudu 30. listopada 2015., na temelju članka 444. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15.; dalje: SZ), zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnog postupka nad dužnikom MAMUT d.o.o., OIB: 75162529244, Prugovo (Općina Klis), Prugovo bb.

U zahtjevu se navodi kako dužnik na dan 1. rujna 2015. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1013 dana, u ukupnom iznosu od 946.463,26 kn, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih.

Utvrdivši da su sukladno članku 428. SZ-a ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenoga stečajnog postupka, ovaj sud je 19. travnja 2016. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno članku 430. SZ-a, objavio oglas poslovni broj St-1663/2015.

Postupajući po predmetnom oglasu, vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančičeva 5, podnio je ovom sudu 27. travnja 2016. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, nakon čega je sud, na temelju članka 433. SZ-a, rješenjem poslovni broj St-1663/2015 od 21. srpnja 2016. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom. Nakon pravomoćnosti navedenog rješenja predmet je zaveden pod poslovni broj St-1727/2016.

Zaključkom poslovni broj St-1727/2016 od 5. srpnja 2017. pozvan je zastupnik po zakonu dužnika Ante Jurić, OIB: 15109373768, Prugovo, Prugovo bb, da sudu dostavi popis imovine i obveza dužnika, po kojem zaključku zastupnik po zakonu dužnika nije postupio.

Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-1727/2016 od 22. listopada 2018. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Istim rješenjem određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za 15. studenoga 2018., na koje ročište je, među ostalima, pozvan i zastupnik po zakonu dužnika Ante Jurić, OIB: 15109373768, Prugovo, Prugovo bb.

Podneskom od 14. studenoga 2018. Financijska agencija je obavijestila sud kako dužnik na dan 13. studenoga 2018. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 2182 dana, u ukupnom iznosu od 2.070.996,18 kn.

Na ročište održano pred ovim sudom 15. studenoga 2018. pristupio je zastupnik po zakonu dužnika te je naveo kako je dužnik osnovan 2007. godine, kako je on direktor dužnika od osnivanja, kako je do 2012. godine dužnik obavljao ugostiteljsku djelatnost u Splitu, u kafiću u Tolstojevoj 25, koji prostor je bio u zakupu i koji je predan vlasniku nakon što je dužnik obustavio obavljanje djelatnosti. Ističe kako dužnik nakon 2012. godine više ne obavlja nikakvu djelatnost, kako je dužnik ranije imao 4-5 zaposlenika, a sada više nema zaposlenika, kako on nikada nije bio u radnom odnosu kod dužnika iako je obavljao funkciju direktora, kako su svi zaposlenici objavljeni i kako su svim zaposlenicima podmirena potraživanja na ime radnog odnosa. S obzirom na protek vremena ne može se sjetiti tko je vodio knjigovodstvo dužnika dok je dužnik obavljao djelatnost, te više nije u kontaktu sa knjigovođom. Ne zna kako je nastao dug od preko 2.000.000,00 kuna. Koliko se može sjetiti dužnik nikome od dobavljača nije ostao dužan, a ne zna je li ostao dužan Republici Hrvatskoj, međutim, ako je i ostao dužan smatra da to ne može biti iznos od 2.000.000,00 kuna kako to proizlazi iz podneska Financijske agencije. Kod Financijske agencije nikada nije provjeravao za koji iznos je račun dužnika blokiran i tko ga je blokirao. Navodi kako dužnik nema nikakve imovine te predlaže da se dužnik briše iz sudskog registra. Nakon što ga je zastupnica po zakonu vjerovnika Republike Hrvatske upoznala s dopisom Porezne uprave iz kojeg proizlazi kako je dužnik evidentiran kao vlasnik motornog vozila Volkswagen Passat, godina proizvodnje 1991., registarska oznaka ST 887 PS, naveo je kako navedeno vozilo više ne postoji, kako je isto uništeno i objavljeno prije nekoliko godina, te kako isto više nije u uporabi i bačeno je u otpad.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 10. travnja 2020. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 2705 dana, te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 10. travnja 2020. iznose 2.176.793,28 kn.

Člankom 5. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavaka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, predlagatelj Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, je dostavio sudu jedino obavijest o tome da je, prema podacima Porezne uprave, dužnik evidentiran kao vlasnik motornog vozila Volkswagen Passat, godina proizvodnje 1991. Dopisom od 17. prosinca 2018. Ministarstvo unutarnjih poslova RH, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, obavijestilo je sud da je navedeno vozilo odjavljeno još 2014. godine, a na ročištu održanom 15. studenoga 2018. osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu se očitovala kako dužnik nema nikakve imovine, a da navedeno vozilo više ne postoji, da je isto uništeno i odjavljeno prije nekoliko godina, te da više nije u uporabi i bačeno je u otpad.

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ukoliko navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za

namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 6.000,00 kn, te troškove knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.000,00 kn mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 200,00 kn, trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 100,00 kn, te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 2.700,00 kn.

S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 15.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti. Pritom se napominje kako je Financijska agencija obavijestila sud da nema zaplijenjenih novčanih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka (list 1 spisa).

Slijedom navedenog, na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 20. travnja 2020.

Sutkinja  
Zrinka Ćosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a
- MAMUT d.o.o., Prugovo (Općina Klis), Prugovo bb
- Ante Jurić, Prugovo (Općina Klis), Prugovo bb
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17895-70284**

Kontrolni broj: **05528-502ad-f0c6c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.