

Privremena stečajna upraviteljica
dužnika APOSTERIORI SAVJETOVANJA d.o.o. Zagreb
Nada Gagro odvjetnica
Vinkovci, Glagoljaška 52
Na broj: 10 St-1142/17

Republika Hrvatska
Trgovačkom sudu u Osijeku
Stečajnom sucu

Predmet: izvješće o gospodarsko-financijskom položaju
stečajnog dužnika

u tri primjerka s privitcima
preporučeno

Uvodni dio

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 10 St-1142/17 od 28.svibnja 2018. godine, a koje sam zaprimila 01. lipnja 2018. godine, imenovana sam privremenom stečajnom upraviteljicom sa zadatkom da utvrdim financijsko-gospodarski položaj trgovačkog društva APOSTERIORI SAVJETOVANJA d.o.o. Zagreb, Antuna Stipančića 17 (u daljnjem tekstu: Dužnik), te da li ima mogućnosti provođenja stečajnog postupka nad imovinom Dužnika.

Svoje izvješće temeljim na podacima koje sam pribavila od Općinskog građanskog suda u Zagrebu, podataka s portala Poslovna.hr, podataka objavljenih na sudskom registru GFI-POD izvještaj.

Zakonsku zastupnicu Dužnika sam pokušala kontaktirati poštom i zatražila da mi dostavi potrebne podatke, ali do izrade ovog izvješća nije me kontaktirala. Pošiljka se vratila naznakom "nepoznat."

dokaz: preslik dopisa

Osnovni podaci o Dužniku

Dužnik je registriran kao društvo s ograničenom odgovornošću MBS 080652177, OIB 78963109206 sa sjedištem u Zagrebu, Antuna Stipančića 17.

Od HZMO Zagreb sam zatražila transakciju 117, ali istu nisam dobila do pisanja ovog izvješća, ali iz javno obavljenih financijskih izvješća za 2017. godinu proizlazi da je u 2017. godine bila zaposlena jedna osoba.

dokaz: dopis HZMO

Dužnik je javno objavio financijska izvješća za 2017. godinu i razvidno je da u 2016. i 2017. godine nije imao nikakve prihode.

dokaz: račun dobiti i gubitka za 2017. godinu

Dužnik je imao otvoren jedan žiro račun broj HR0923400091110324923 i isti se zatvoren 09.svibnja 2017. godine i do zatvaranja je bio u blokadi 364 dana

dokaz: povijest blokade

Imovina dužnika
Dugotrajna imovina

Od Općinskog građanskog suda u Zagrebu sam dobila podatke da Dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina.

dokaz: očitovanje suda

Od Stanice za tehnički pregled vozila Autoklub Vinkovci sam pokušala dobit podatke da li se Dužnik vodi kao vlasnik motornog vozila, ali oni su im rekli da ne mogu dati podatke i da se obratim PU Zagrebačkoj što sam i učinila, ali do pisanja ovog izvješća nisam od njih dobila podatke.

dokaz: dopis upućen PU Zagrebačkoj

Prema bilanci na dan 31.prosinca 2017. godine stanje imovine i obveza je sljedeće:

AKTIVA

dugotrajna imovina.....	0,00 kn
materijalna imovina.....	0,00 kn
kratkotrajna imovina.....	26.426,00 kn
potraživanja.....	26.426,00 kn
ostala potraživanja.....	26.426,00 kn
ukupno aktiva.....	26.426,00 kn

PASIVA

kapital i rezerve.....	-103.811,00 kn
temeljni upisani kapital.....	20.000,00 kn
zadržana dobit ili preneseni gubitak.....	- 52.789,00 kn
zadržana dobit.....	892,00 kn
preneseni gubitak.....	53.681,00 kn
dobitak ili gubitak poslovne godine.....	- 71.022,00 kn
gubitak poslovne godine.....	71.022,00 kn
dugoročne obveze.....	0,00 kn
obveze prema bankama i drugim financijskim institucijama...	0,00 kn
kratkoročne obveze.....	130.237,00 kn
obveze prema zaposlenicima.....	83.424,00 kn
obveze za poreze, doprinose i slična davanja.....	46.813,00 kn
ukupno pasiva.....	26.426,00 kn

dokaz: bilanca s 31.prosinac 2017. godine

Prema podacima na dan 31. prosinca 2017. godine Dužnik ima samo potraživanja u iznosu od 26.426,00 kn, ali kako nisam napravila uvid u poslovne knjige i zbog nesuradnje zakonskog zastupnika ne mogu se decidirano izjasniti da li su potraživanja naplativa i od kada ista datiraju.

Međutim, kako Dužnik nije ostvarivao nikakve prihode u 2016. i 2017. godini godini vjerojatno potraživanja nisu naplativa jer bi ih sam Dužnik pokušao naplatiti.

Dužnik je iskazao gubitak u 2016. godini u iznosu od 51.824,00 kn i u 2017. godini u iznosu od 71.022,00 kn, tako da je isti i prezadužen.

Mišljenje

Iz prezentiranih podataka je razvidno da kod Dužnika postoje stečajni razlozi (nesposobnost za plaćanje i prezaduženost) a prema dostupnim podacima nije moguće utvrditi da li Dužnik ima imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka i vjerovnici.

Stoga predlažem sudu da donese sukladno članku 132. Stečajnog zakona rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka uz prethodni poziv vjerovnicima uplate predujam u iznosu od 25.000,00 kn (nagrada stečajnoj upraviteljici u prethodnom i stečajnom postupku 15.000,00 kn, ažuriranje i vođenje poslovnih knjiga u stečaju predvidivo za godinu dana 8.000,00 kn, troškovi arhiviranja 1.500,00 kn, izrada pečata i ostali materijalni troškovi 500,00 kn) ako žele da se stečajni postupak vodi.

Ujedno predlažem sudu da zakonskog zastupnika obveže na arhiviranje poslovne dokumentacije u Državni arhiv.

Napominjem da vjerovnici Dužnika mogu sukladno zakonskim ovlaštenjima utvrđivati pravilnost poslovne dokumentacije, kao i radnji ovlaštenih osoba u svezi vođenja poslovanja Dužnika kako je to iskazano u poslovnim knjigama.

U Vinkovcima, 23. lipnja 2018. godine

Privremena stečajna upraviteljica:

Nada Gagro, odvjetnica