

Trgovački sud u Splitu
Broj: 4.St-271/2017
BLANCOM d.o.o. u stečaju
Kroz Smrdečac 19, Split
OIB: 24995897260
st.upr. Damir Vrca, Stoci 2A, Split

Trgovački sud u Splitu
Broj: 4.St-271/2017
Sutkinja Katarina Mikulić

Split, 28. ožujak 2020. godine

Predmet: Podnesak stečajnog upravitelja

Stečajni dužnik raspolaže sa dvije (2) ovršne isprave u odnosu na Vinka Bogavčića i Marina Bogavčića – vl. vlasnik obrta PROFI-LAB –profesionalna elektronika i trgovina, Zagreb, Jordanovac 119 i to:

- presuda Trgovačkog suda u Splitu 6.**P-387/2012** od 19.11.2014.g. potvrđena odlukom VTS-a 9 Pž 2281/2015-4 od 03.01.2018.g., kojom stečajni dužnik ima potraživanje prema tuženicima u iznosu 68.648,58 kn s kamatom od 17.05.2008.g. do isplate.

- presuda i rješenje Trgovačkog suda u Splitu 10 **P-1174/08** od 25.02.2016.g. potvrđeno odlukom VTS-a 66 Pž-2574/2016-4 od 30.10.2018.g. kojom stečajni dužnik ima potraživanje prema tuženicima u iznosu 103.502,89 kn s kamatom od 20.05.2008.g. do isplate

*(*VTS je minimalno intervenirao u obje prvostupanjske presude; na način da je samo ispravio stopu zatezne kamate na dugovanu glavnici na pet postotnih poena)*

Postupkom vansudske ovrhe (izravnom naplatom preko Financijske agencije), a kako je novčana obveza djeljiva, od Marina Bogavčića naplatila se je polovica iznosa po gornjim ovršnim ispravama, dok u odnosu na Vinka Bogavčića vansudska ovrha na novčanim sredstvima nije dala rezultata (naplaćen je simboličan iznos u odnosu na čitavo njegovo dugovanje; naplaćeno 6.735,70 kn). Stoga je upitom prema zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda Zagrebu tražena informacija o nekretninama Vinka Bogavčića, te su nađene dvije prikladne nekretnine za provedbu ovrhe na nekretninama putem suda, a radi efikasnije naplate preostalog potraživanja u korist stečajnog dužnika.

Postupak ovrhe na nekretninama Vinka Bogavčića vodi se na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu pod poslovnim brojem **Ovr-889/2020** i već je doneseno rješenje o ovrsi, koje je po službenoj dužnosti poslano na zemljišnik radi upisa zabilježbe ovrhe na nekretninama (i to upravo na č.z. 7824/4 z.u. 223286 k.o. Grad Zagreb, e-19 i č.z. 8038/25 z.u. 24438 k.o. Grad Zagreb, e-1, e-3 i e-4).

Usporedno s podnošenjem prijedlog za ovrhu zatražena je zabilježba pokretanja postupka u vlasničkim listovima (upisano pod Z-14222/2020), a što se pokazalo izuzetno bitnim budući je tog istog dana (ali kasnije; u predmetu Z-14311/20; aktivna plomba) predan prijedlog za uknjižbu (vjerojatno otuđenje nekretnina u korist treće osobe temeljeno na raspoložbi ovršenika Vinka Bogavčića).

Dana 23.3.2020.g. pristigla je i plomba Općinskog građanskog suda u Zagrebu (Z-15165/20), te se očekuje da ista bude povezana sa zabilježbom pokrenutog postupka, sve poštujući pravilo prvenstvenog reda zaprimljenih prijedloga, te se slijedom navedenog očekuje odbijanje prijenosa vlasništva nekretnina na treću osobu, kao i uspješna daljnja provedba ovršnog postupka usmjerenog naplati tražbine u korist stečajnog dužnika (pridržava se mogućnost sklapanja nagodbe s ovršenikom, ali zadržavajući potrebne mehanizme zaštite i osiguranja naplate potraživanja ovrhom na nekretninama).

Za navedene radnje plaćene su odgovarajuće sudske pristojbe (za prijedlog za ovrhu, za rješenje o ovrsi), a odvjetnik će se naplatiti od druge strane po iznosima koje mu sud obistini svojim rješenjem.

Za kazati je kako Marin i Vinko Bogavčić koriste sva raspoloživa pravna sredstva tj. u ovoj fazi izvanredne pravne lijekove u svrhu pokušaja da se odbiju tužbena traženja stečajnog dužnika, pa tako:

- Vezano za postupak pod poslovnim brojem P-1174/2008 pri Trgovačkom sudu u Splitu su dana 24.12.2018. godine podnijeli **reviziju** Vrhovnom sudu RH te je novi poslovni broj predmeta Rev -666/2019. Revizija je poslana na VSRH prije otvaranja stečaja, a odgovor na reviziju nije poslan (ni bivši zakonski zastupnik ni stečajni upravitelj). Odvjetnik nije angažiran. Predmet je u radu.

- Vinko i Marin Bogavčić su dana 15.01.2019. dostavili Trgovačkom sudu u Splitu prijedlog tuženika za **ponavljanje postupka** postupak koji se vodio pri Trgovačkom sudu u Splitu pod poslovnim brojem 6 P-387/2012. Stečajni upravitelj je angažirao odvjetnika te je isti dana 09.03.2020. napisao odgovor na prijedlog za ponavljanje postupka (temeljen na razlozima vandobnosti prijedloga, nezakonitim razlozima za ponavljanje itd.).Čeka se odluka suda u ovom postupku. Ukoliko sud ne odobri ponavljanje ovog postupka (što se očekuje) trošak odvjetnika iznosi 1.250 kuna (plaćena je i pristojba podnesenog očitovanja u iznosu 259 kn). Ukoliko sud prihvati prijedlog za ponavljanje postupka očekivani trošak odvjetnika iznosi 1.000 kn po radnji (sukladno Odvj. tarifi), no šanse za navedeno se procjenjuju kao jako male.

- Vinko i Marin Bogavčić su 02.12.2019. godine Općinskom građanskom sudu u Zagrebu dostavili **prijedlog ovršenika** za donošenje rješenje **kojim se pljenidba i prijenos sredstava** u postupcima P-1174/2008 i 6 P-387/2012 **proglašavaju nedopuštenim**. Radi se o postupcima pod poslovnim brojevima Ovr 3984/2019 i Ovr 4109/2019. U oba predmeta je napisan podnesak u kojem se stečajni dužnik protivi prijedlozima ovršenika. Čeka se odluka suda u ova 2 postupka. Odvjetnik nije opunomoćen, a angažman istog ovisi će daljnjem tijeku postupaka.

Na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika (č. zgr 5356 z.u. 15416 k.o. Split,e-2) na dan sastava ovog izvješća nalazi se 8 aktivnih plombi, za što je u dogovoru sa najvećim pojedinačnim stečajnim i razlučnim vjerovnikom HPB d.d. Zagreb angažiran odvjetnik da dovede vlasnički list u stanje bez upisanih zabilježbi i tereta za koje danas više nema potrebe da budu upisane, uz uvjet da ukupna nagrada za rad odvjetnika bude 2.500 kn.

Rad na svih 8 plombi je su u tijeku i u ovoj fazi o zk referentima koji rade na predmetima ovisi kada će iste biti riješene. U nastavku se daje objašnjenje trenutno aktivnih plombi i dosad poduzetih aktivnosti po tom pitanju:

Z-382/2014 (E-2) - povezivanje zemljišne knjige i knjige položenih ugovora (ovo je koristan postupak za zgradu, provesti će se etažiranje jer zasad je ono s neodređenim omjerima; unatoč postojanju ove plombe sav pravni promet može se odvijati)

Z-14723/2015 (E-2) dopuna gornjeg postupka povezivanja ZK i KPU.

Z-19344/2018 (E-2) – stečajni dužnik javio podneskom od 25.11.2019.g. da nema smisla vršiti zabilježbu žalbe vezano za upis zabilježbe spora Bio Orbisa kad je taj postupak (TS Split, P-608/16) gotov. Požurnice dane 03.12.2019.g. i 20.01.2020.g.

Z-32721/2018 (E-2) – prigovor predlagatelja Bio-orbis d.o.o. Split, ovo je riješeno, plomba brisana u veljači 2020.godine.

Z-43554/2018 (E-2) - brisanje zabilježbe spora Z-4299/15 (stečajni dužnik dao podneske/požurnice 25.11.2019.g., 03.12.2019.g., 20.01.2020.g.).

Z-48015/2018 (E-2) - uknjižba založnog prava od strane Tehnoplast d.o.o., poslan prijedlog ovršnom sudu 12.12.2019.g. da se donese rješenje o brisanju i dostavi ga se zemljišniku (ovršni odjel OS Makarska, SS Imotski Pu Ovr-1446/19), čeka se rješenje suda, šalju se požurnice.

Z-24629/2019 (E-2) prijedlog za upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka (podnesen od TS Split)

Z-39307/19 (E-2)- brisanje zabilježbe spora upisane pod brojem Z-4300/15 – predan je zk prijedlog 25.11.2019.g. za brisanje i ove zabilježbe spora (jer spor je gotov) i požurnice dana 03.12.2019.g., 12.12.2019.g. i 20.01.2020.g.

Z-39308/19 (E-2) - brisanje više zabilježbi Bio Orbisa – zk prijedlog predan 25.11.2019.g. i požurnice 03.12.2019.g. i 20.01.2020.g.

** radnje koje se poduzimaju u svrhu naplate u korist stečajnog dužnika odvjetnik obavlja e-komunikacijom (sa sudovima), te koristeći OSS ZIS sustav (za zemljišnik), što rezultira 50% manjim iznosima sudskih pristojbi za podnesene radnje u korist stečajnog dužnika.

Stečajni upravitelj
Damir Vrca