



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1920/2024-54

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Vesni Sremac Šoštar, u predstečajnom postupku povodom prijedloga dužnika LUX VENTUS d.o.o., Vojnić, Radnička ulica 2, OIB: 76171483331 dana 5. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Zaključuje se predstečajni postupak nad dužnikom LUX VENTUS d.o.o., Vojnić, Radnička ulica 2, OIB: 76171483331.

II. Osnova za zaključenje predstečajnoga postupka je rješenje o potvrdi plana restrukturiranja, broj St-1920/2024-40 od 19. veljače 2025., koje je postalo pravomoćno 20. ožujka 2025.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda, broj gornji, od 19. veljače 2025., potvrđen je plan restrukturiranja u predstečajnom postupku nad dužnikom LUX VENTUS d.o.o., Vojnić, Radnička ulica 2, OIB: 76171483331. Rješenje o potvrdi plana restrukturiranja postalo je pravomoćno 20. ožujka 2025.

2. Na temelju odredbe čl. 74. a stavka 1. Stečajnoga zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) sud će donijeti rješenje o zaključenju predstečajnog postupka čim rješenje o potvrdi plana restrukturiranja postane pravomoćno.

3. S obzirom na to da je rješenje o potvrdi plana restrukturiranja postalo pravomoćno, a kako iz sadržaja citirane zakonske odredbe proizlazi da je sud dužan donijeti rješenje o zaključenju predstečajnoga postupka čim rješenje o potvrdi plana restrukturiranja postane pravomoćno, stoga je sud riješio kao u točki I. izreke.

4. Odlučivanjem o troškovima postupka, koji se prvenstveno odnose na nagradu povjereniku i naknade Financijske agencije u skladu s čl. 40. SZ-a, te plaćanjem tih troškova nakon donošenja rješenja o zaključenju postupka, za navedene neće nastupiti nikakve štete posljedice. Kada bi sud i odlučio o tim troškovima prije zaključenja postupka i pod pretpostavkom da ih dužnik ne plati, zakon za takvu situaciju ne propisuje posljedice (npr. ne propisuje da će sud obustaviti predstečajni postupak ili sl.), kao što ne propisuje posljedice za slučaj da dužnik ne podmiri nesporne dospelje tražbine vjerovnika koje su nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka, a za sporne ne pruži odgovarajuće osiguranje. Zakon ne propisuje mogućnost obustave postupka u takvom slučaju ili stavljanja pravomoćnog rješenja o potvrdi plana restrukturiranja izvan snage na neki drugi način.

Osim toga, ako dužnik dobrovoljno ne podmiri troškove postupka po pravomoćnim rješenjima, navedena rješenja o troškovima će predstavljati ovršne isprave. Nadalje, na nesporne dospjele tražbine vjerovnika na koje se plan restrukturiranja ne odnosi (jer nisu obuhvaćene njime), a nastale nakon potvrde plana restrukturiranja, plan restrukturiranja se ne primjenjuje.

5. Prema čl. 71. st. 3. SZ-a osnovu za plaćanje donesenu odnosno izdanu nakon otvaranja predstečajnoga postupka, a primljenu nakon potvrde plana restrukturiranja, FINA će evidentirati u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje sukladno zakonu kojim se uređuje provedba ovrhe na novčanim sredstvima, a prema stavku 4. ako se na temelju osnove za plaćanje iz stavka 3. ovoga članka naplati tražbina vjerovnika koja je nastala prije otvaranja predstečajnoga postupka i na koju predstečajni postupak utječe, dužnik može tražiti proglašenje ovrhe nedopuštenom i povrat prenesenih novčanih sredstava u posebnoj parnici.

6. Sud je prije donošenja ovog rješenja, dakle unaprijed, a kako je to propisano stavkom 4. članka 74. a SZ-a, izvjestio dužnika i povjerenika o tome kada će nastupiti pravni učinci zaključenja predstečajnog postupka, a dužnik je podneskom od 28. travnja 2025. izjavio da je postupio u smislu čl. 74 a st. 2 SZ-a.

7. Prema stavku 3. članka 74 a SZ-a sud će objaviti izreku rješenja s naznakom osnove za zaključenje predstečajnog postupka. Zbog toga je odlučeno kao u točki II. izreke.

U Zagrebu, 5. svibnja 2025.

SUDAC:  
Vesna Sremac Šoštar

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA:

- dužnik po pun.
- povjerenik
- FINA po pravomoćnosti
- RH, MF, PU po ŽDO u Karlovcu, građansko upravni odjel
- sudski registar po pravomoćnosti
- e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30877-1042d**

Kontrolni broj: **002c0-a6fb5-981bf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.