

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu

Predmet: **Obračun troškova unovčenja (čl. 254. SZ-a)**

I OBRAČUN TROŠKOVA UNOVČENJA

U stečajnom postupku sukladno odluci skupštine vjerovnika unovčena je nekretnina upisana u zk. ul. 25814 k.o. Trnje, 5. Suvlasnički dio od 277/10000 dijelova zkč.br. 4712/1 za iznos postignute kupovnine od 657.176,04 EUR.

Zaključkom stečajnog suca od 6.3.2025.g. naloženo je stečajnom upravitelju da podnese troškove unovčenja predmetne nekretnine u smislu odredbe čl. 254. SZ-a.

Troškove unovčenja čine direktni troškovi same nekretnine i indirektni (opći) troškovi stečajnog postupka koji u alikvotnom dijelu terete postignute kupovninu. Raspored općih troškova stečajnog postupka vrši se na način da nekretninu terete troškovi u postotku koliko unovčena nekretnina učestvuje u sveukupnoj ostvarenoj stečajnoj masi.

II DIREKTNI TROŠKOVI UNOVČENJA

Direktne troškove čine troškovi koji su neposredno nastali u vezi sa nekretninom koja je predmet prodaje i obračuna troškova unovčenja. Direktne troškove unovčenja čine troškovi osiguranja, te režijski troškovi koji su nastali vezano uz predmetnu nekretninu. Dio tako nastalih troškova djelomično je refundiran od zakupaca, dio je vezan za period 2008.g. u kojoj je vršeno unovčenje pokretnina koje su se nalazile u nekretnini, dok je dio nekretnine korišten za smještaj arhive, te je osnovano sveukupno nastale troškove umanjiti za navedeni iznos.

Slijedom navedenog u obračunu direktnih troškova unovčenja biti će iskazani sveukupno nastali troškovi po pojedinoj vrsti, a zatim iskazana korekcija tako nastalih sveukupnih troškova nastavno na naprijed opisane bitne činjenice da su isti djelomično namireni refundacijom od zakupaca ili su bili vezani za period unovčenja pokretnina i smještaja arhive. Razlika sveukupno nastalih troškova umanjena za izvršene naprijed opisane korekcije u odnosu na unovčenu nekretninu, čini stvarni direktni trošak koji tereti postignutu kupovninu od prodaje nekretnine.

DIREKTNI TROŠKOVI UNOVČENJA

VRSTA TROŠKA	IZNOS EUR
- troškovi za isporučenu toplinsku energiju	257.163,74

- naplaćene i zadužene zz kamate na zakašnjelo plaćanje po izravnim naplatama, terećenjima po zakašnjelom plaćanju po ovršnim ispravama, sudski troškovi i naknade za provedbu naplate (dobavljač HEP toplinarstvo)	141.037,85
- troškovi pričuve	172.209,72
- troškovi komunalne i vodne naknade	59.124,55
- struje	25.018,29
- troškovi održavanja	4.294,46
- troškovi zaštitarske i vatro zaštite posl. kompleksa	25.891,75
- troškovi osiguranja nekretnine	6.753,30
- umanjenje troškova za pripadajući dio u periodu unovčenja pokretnina za 2008.g. – 45,22% od 59.189,01	- 26.765,27
- refundacija dijela troškova od zakupaca po prefakturiranim troškovima režija i PSN	- 148.904,72
- refundacija dijela troškova po presudi P-2390/17 TSZ naplaćena gl. i kta.	- 105.850,30
- umanjenje za alikvotni dio korištene nekretnine za smještaj arhive stečajnog dužnika (cca 40 m2 – 4% ukupne površine, alikvotni dio troškova 4% od 691.493,66 Eur	- 27.659,75
UKUPNO DIREKTNI TROŠKOVI UNOVČENJA KOJI TERETE KUPOVNINU – ČL. 254. SZ	382.313,62

Obračun nastalih režijskih troškova zasniva se na zbroju ukupno bruto primljenih računa i terećenja za pojedinu vrstu troškova. Za refundirane troškove od zakupaca izdani su računi, te iskazani iznos refundacije čini sveukupan zbroj tako bruto izdanih računa.

Duljina ovog stečajnog postupka, pa samim time i visina nastalih režijskih troškova, uvjetovana je isključivo činjenicom da je Stanko Josipović koji je podnio obavijest o razlučnom pravu (podredno izlučnom) protiv stečajnog dužnika vodio više ovršnih i parničnih postupaka koji su sprječavali prodaju nekretnine, a čitavo vrijeme je stečajni dužnik trpio nastanak režijskih troškova u financijskoj situaciji da ne raspolaže dostatnim sredstvima za podmirenje istih, te je slijedom navedenog nastala i obaveza s osnova kamata na nepravodobno plaćene režijske troškove. Naime, Stanko Josipović je protiv stečajnog dužnika kao ovrhovoditelj vodio na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu ovršni postupak pod poslovnim brojem Ovr-1874/2004 koji je okončan obustavom i ukidanjem svih provedenih radnji temeljem rješenja Suda od 31.5.2013.g. Nadalje je upravo Stanko Josipović kao tužitelj pokrenuo parnicu radi utvrđenja vlasništva predmetne nekretnine na Trgovačkom sudu u Zagrebu poslovni broj P-3285/13 u kojem je postupku odbijen tužbeni zahtjev, a koja je presuda postala pravomoćna 18.12.2018.g. Također je Stanko Josipović ustao tužbom radi utvrđenja vlasništva (promjenom opisa nekretnine sukladno stanju upisa u zemljišnim knjigama) na Trgovačkom sudu u Zagrebu poslovni broj P-1055/2020 (P-3189/15) pri čemu je odbijen tužbeni zahtjev, te je presuda postala pravomoćna 4.2.2022.g.

Dokaz: Rješenje o obustavi ovrhe
Presude u parnicama radi utvrđenja vlasništva

Iskazani sveukupni troškovi režija proizlaze iz primljenih računa, pokrenutih postupaka prisilne naplate u kojima je uz glavicu naplaćena kamata i troškovi, te izvršenih terećenja od pojedinih

vjerovnika stečajne mase za kamate na zakašnjelo plaćanje nastalih obaveza. Naime, uslijed dugotrajnosti postupka uvjetovanih gore opisanim postupcima ovrhe nad nekretninom, te potom parnica radi utvrđenja vlasništva koje je vodio upravo podnosilac obavijesti o razlučnom pravu gosp. Stanko Josipović, stečajni dužnik nije ima raspoloživih financijskih sredstava za uredno podmirivanje nastalih troškova stečajnog postupka koji obuhvaćaju i režijske troškove za predmetnu nekretninu, te su uz osnovnu obavezu nastale i obaveze s osnova zakonskih zateznih kamata na zakašnjelo plaćanje.

Tijekom 2008.g., a nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta, izvršeno je unovčenje pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika koje su bile smještene u nekretnini, te je nesporno u 2008.g. nekretnina bila djelomično u funkciji unovčenja pokretnina i smještaja arhivskog gradiva stečajnog dužnika. Slijedom navedenog kako opća stečajna masa prema prometu računa u ukupnoj ostvarenoj stečajnoj masi učestvuje sa 45,22 %, bilo je osnovano nastale režijske troškove u 2008.g. umanjiti za alikvotni dio koji je za predmetnu 2008.g. vezan za unovčenje pokretnina, odnosno za iznos od 45,22 % od ukupnih režijskih troškova za 2008.g. koji iznose 59.189,01 EUR ili za iznos od 26.765,27 EUR.

U periodu 2009.g. do 2012.g. stečajni dužnik je uspio dio nekretnina dati u zakup trgovačkim društvima Tisak d.d. i Vjesnik d.d., te je istima izvršeno fakturiranje alikvotnog dijela režijskih troškova, te ukupan zbroj tako izdanih bruto računa koji su podmireni iznosi 124.899,09 EUR. Nad trgovačkim društvom Vjesnik d.d. je u siječnju 2013.g. pokrenut postupak predstečajne nagodbe (Stpn-180/13 na TSZ) u kojem je utvrđeno i potraživanje stečajnog dužnika i utvrđena obaveza Vjesnika d.d. da isplati iznos od 314.174,83 kn / EUR 41.698,17 od čega na utvrđenu obavezu s osnova računa za fakturirane neplaćene režijske troškove u periodu zakupa otpada iznos od 57,57%, te je isplatom obaveze iz predstečajne nagodbe izvršeno refundiranje dijela nastalih režijskih troškova u iznosu od 180.870,45 kn / EUR 24.005,63. Dakle, ukupan zbroj refundacija po naplaćenim bruto računima i primljene uplate po predstečajnoj nagodbi sveukupno su omogućile refundiranje troškova od zakupaca za 148.904,72 EUR za koji je iznos osnovano umanjiti nastale troškove na teret unovčene nekretnine.

Također je nakon prestanka zakupa sa td Vjesnik d.d., a nastavno na činjenicu da bivši zakupac nije predao posjed nekretnine, stečajni dužnik ustao tužbom radi naknade za korištenje tuđe stvari i naknade štete u visini nastalih pripadajućih režijskih troškova. U parnici P-2390/17 na TSZ presudom u korist stečajnog dužnika, a koja je presuda naplaćena, dosuđena je naknada štete s osnove nastalih režijskih troškova u iznosu od 74.244,76 EUR sa zakonskom zateznom kamatom do naplate u daljnjem iznosu od 31.605,54 EUR ili s osnova naknade štete za troškove režija sveukupno po presudi je naplaćen iznos od 105.850,30 EUR. Slijedom navedenog kako je na taj način izvršena refundacija nastalih režijskih troškova od treće osobe, Vjesnik d.d., to je za navedeni iznos osnovano umanjiti nastale troškove koji terete unovčenu nekretninu.

Cijelo vrijeme stečajnog postupka stečajni dužnik je dio nekretnine od cca 40 m2 koristio za smještaj arhive stečajnog dužnika. Kako navedena površina čini 4% ukupne površine nekretnine koja je unovčena, to je za iznos od 4% ukupno nastalih režijskih troškova osnovano umanjiti ukupno iskazane troškove koji terete kupovninu od nekretnine, odnosno iste umanjiti za iznos od 27.659,75 EUR.

Dokaz: Račun za režijske troškove

Ovršna rješenja i dr.

Rješenje o utvrđenju visine komunalne i vodne naknade

Obračun kamata

Izvadak iz predstečajne nagodbe

III. OPĆI TROŠKOVI UNOVČENJA

Opće troškove unovčenja opisane nekretnine čine troškovi knjigovodstvenih usluga koji su nastali i nastaju tijekom stečajnog postupka, te nagrada stečajnog upravitelja.

Visina nagrade stečajnog upravitelja uređena je Uredbom o načinu obračuna nagrade (NN189/2003 i NN 105/2015).

III.1. Izračun strukture stečajne mase – osnov prijenosa općih troškova

Tijekom dosadašnjeg tijek postupka, izvršeno je pretežito unovčenje imovine i naplata stečajne mase, te proizlazi slijedeća očekivana struktura stečajne mase kao osnov za obračun prijenosa općih troškova postupka na teret unovčene nekretnine:

Osnov ostvarene stečajne mase	Iznos priliva evidentiranih po računu (EUR)	Struktura %
Unovčenje pokretnina, zakupi, refundacije i ostalo	542.546,27	45,22
Unovčenje nekretnine zk. ul. 25814 k.o. Trnje	657.176,04	54,78
Ukupno	1.199.722,31	100,00

Dakle, sukladno iskazanom stanju ostvarene visine stečajne mase tijekom postupka do podnošenja ovog obračuna, učešće kupovnine za nekretninu zk. ul. 25814 k.o. Trnje učestvuje u svim općim troškovima postupka u iznosu od 54,78 %.

III.2. Troškovi knjigovodstva

Tijekom stečajnog postupka, a nastavno na odredbe Stečajnog zakona kojima je određeno da otvaranjem stečajnog postupka ne prestaju porezno pravne obaveze, nužno je bilo angažiranje knjigovodstvenih usluga. Slijedom navedenog, sa knjigovodstvenim servisom je ugovoreno pružanje usluga kako je iskazano u tabelarnom iskazu općih troškova unovčenja.

Dokaz: Ugovor i aneksi ugovora o vođenju knjigovodstva

III.3. Nagrada stečajnog upravitelja

Nagrada stečajnog upravitelja određena je Uredbom o načinu obračuna nagrade, te ista unovčenu nekretninu tereti u alikvotnom dijelu učešća vrijednosti nekretnine u sveukupnoj ostvarenoj stečajnoj masi. Nastavno na promjenu Uredbe o načinu obračuna nagrade, ista se za ostvarenu stečajnu masu do stupanja na snagu Uredbe NN 105/15, primjenjuju odredbe Uredbe NN 189/03, te će na navedeni način biti i iskazana sveukupna nagrada. Prema stanju kretanja visine unovčene imovine do stupanja na snagu Uredbe NN 105/15, ukupno je unovčena stečajna masa od 212.939,45 EUR, a nakon navedenog iznos od EUR 986.782,86 ili sveukupna stečajna masa od 1.199.722,31 EUR.

III.3.a. Obračun dijela nagrade Uredba NN 105/15

Primjenom čl. 7.st.1. Uredbe o načinu obračuna nagrade stečajnog upravitelja, proizlazi slijedeći sveukupan bruto trošak nagrade:

Vrijednost unovčene imovine Eur/kn	iznos nagrade %	bruto nagrada Eur / kn
do 13.272,28 (do kn 100.000,00)	16	2.123,57 (kn 16.000,00)
13.272,28 do 39.816,84 (kn 100.000,01 do 300.000,00)	12	3.185,35 (kn 24.000,00)
39.816,85 do 66.361,40 (kn 300.000,01 do 500.000,00)	10	2.654,46 (kn 20.000,00)
66.361,41 do 132.722,81 (kn 500.000,01 do 1.000.000,00)	8	5.308,91 (kn 40.000,00)
132.722,82 do 663.614,04 1.000.000,01 do 5.000.000,00	7	37.162,39 (kn 280.000,00)
663.614,05 do 986.782,86 Kn 5.000.000,01 do 9.286.583,63	6	19.390,13 (kn 146.094,92)
Ukupno bruto nagrada prema izračunu		EUR 69.824,81
Obavezni doprinosi na bruto nagradu – 7,5%		EUR 5.236,86
SVEUKUPAN TROŠAK ISPLATE BRUTO NAGRADE		EUR 75.061,67

III.3.b. Obračun dijela nagrade Uredba NN 189/03

Uredbom o načinu obračuna nagrade stečajnih upravitelja NN 189/03 bilo je određeno da se nagrada obračunava u neto iznosu, a člankom 19. Uredbe da svi porezi i doprinosi terete stečajnu masu.

Visina ostvarene steč. mase EUR / kn	nagrada %	Iznos neto nagrade
Od 66.361,40 do 212.939,45 (500.000,00 do 1.604.392,34)	5-8	11.726,24 (88.351,38)
Porezi i doprinosi iz bruta	EUR	5.327,63
Doprinos za zdravstvo na bruto 7,5%	EUR	1.279,04
BRUTO NAGRADA (bruto I)	EUR	17.053,87
BRUTO TROŠAK ISPLATE (Bruto II)	EUR	18.332,91

Dokaz: Obračun nagrade iz neto u bruto trošak

Nastavno da primjenom gore iskazanog obračuna sveukupne bruto nagrade primjenom Uredbe NN 105/15 i NN 189/03 čini bruto nagradu od 86.878,68 EUR (69.824,81+17.053,87) koja se uvećava za doprinos za zdravstvo od 6.515,90 EUR (sveukupno trošak isplate 93.394,58 EUR), a ista premašuje sveukupnu dopuštenu nagradu iskazanu u Uredbi NN 105/15 u visini od 630.000,00 kn bruto / EUR 83.615,37, te se nastavno na navedeno kao jedinstvena visina troška uzima najviše dopuštena bruto nagrada od EUR 83.615,37 koja se nadalje uvećava za obvezni doprinos na bruto za zdravstveno osiguranje u iznosu od 6.271,15 EUR, odnosno sveukupan iznos troška isplate bruto nagrade iznosi 89.886,52 EUR koji se sukladno učešću u ukupnoj stečajnoj masi u alikvotnom dijelu tereti troškove unovčenja nekretnine.

III.4. RASPORED OPĆIH TROŠKOVA UNOVČENJA

VRSTA TROŠKA	Sveukupno trošak EUR	Pripadajući dio %	Trošak unovčenja EUR
Troškovi knjigovodstva	45.052,75	54,78	24.679,89
Bruto trošak nagrade stečajnog upravitelja + dop. na bruto	89.886,52	54,78	49.239,84
UKUPNO OPĆI TROŠKOVI UNOVČENJA	134.939,27	54,78	73.919,73

Troškovi pripadajućeg iznosa bruto nagrade stečajnog upravitelja i alikvotnog dijela troškova knjigovodstva, obračunati su prema razmjernom učešću unovčene nekretnine u ukupno predvidivoj stečajnoj masi u visini od 54,78 % od sveukupnog nastalog troška.

IV REKAPITULACIJA UKUPNIH TROŠKOVA UNOVČENJA

REKAPITULACIJA SVEUKUPNIH TROŠKOVA UNOVČENJA

VRSTA TROŠKA	EUR
- Direktni troškovi	382.313,62
- Alikvotni dio općih troškova	73.919,73
SVEUKUPNO TROŠKOVI – ČL. 254. SZ-a	456.233,35

Nastavno na navedeno u obračunu, predlaže se da stečajni sudac utvrdi troškove unovčenja kako je naprijed navedeno u iznosu od **EUR 456.233,35**

V OBRAČUN RASPOLOŽIVE STEČAJNE MASE NAKON POKRIĆA TROŠKOVA UNOVČENJA

Nastavno na postignutu kupovninu od unovčenja nekretnine zk.ul. 25814 k.o. Trnje, 5. Suvlasnički dio od 277/10000 dijelova kčbr. 4712/1 za iznos od 657.176,04 EUR, te iskazane troškove unovčenja iz čl. 254. SZ-a, proizlazi slijedeća raspoloživa stečajna masa nakon namirenja troškova unovčenja:

OSNOV	Iznos EUR
- iznos od unovčenja nekretnine zk. ul. 25814 k.o. Trnje	657.176,04
- troškovi unovčenja iz članka 254. SZ-a	- 456.233,35
- preostala stečajna masa nakon pokrića troškova	200.942,69

VI OBAVIJESTI O RAZLUČNOM PRAVU I OBRAČUN IZNOSA IZ OBAVIJESTI RAZLUČNOG PRAVA

U trenutku otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, sada unovčene nekretnine, nisu bile upisane u zemljišnim knjigama, te je zaprimljena obavijest o izlučnom, podredno razlučnom pravu Stanka Josipovića koja se prema prijavi zasniva na obavijesti o ovršnom postupku koji je u tijeku na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu pod poslovnim brojem Ovr-1857/2004 u kojem je bilo doneseno rješenje o dosudi (kasnije ovrha obustavljena i ukinute sve provedene radnje), a koja se prema stanju predmeta zasniva na Sporazumu radi osiguranja novčane tražbine OU-261/97 na nekretninama u vanknjižnom vlasništvu stečajnog dužnika.

U odnosu na predmetnu nekretninu zaprimljena je također i obavijest o razlučnom pravu vjerovnika Vjesnik d.d. Zagreb i to temeljem Ugovora o založnom pravu broj OU-1111/2005 od 30.9.2005.g. sa pljenidbenim popisom radi osiguranja iznosa od 1.245.991,51 kn i zsk. Predmetni Sporazum o osiguranju bio je predmet parnice radi pobijanja koja je okončana odlukom da je isti bez učinka u odnosu na stečajnu masu.

VI.1. Obavijest o razlučnom pravu Vjesnik d.d. Zagreb

Stečajni dužnik je sukladno suglasnosti stečajnog suca u odnosu na Obavijest o razlučnom pravu vjerovnika Vjesnik d.d. Zagreb, ustao tužbom radi pobijanja pravnih radnji koji se sudski postupak vodio na Trgovačkom sudu u Zagrebu pod poslovnim brojem P-3605/13, te je presudom utvrđeno da je bez učinka na stečajnu masu Ugovor o založnom pravu OU-1111/2005 i pljenidbeni popis. Odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3309/2015 od 18.10.2017.g. potvrđena je prvostupanijska odluka, te je ista sa danom 18.10.2017.g. postala pravomoćna.

Slijedom navedenog, kako je stečajni dužnik uspio u parnici radi pobijanja pravnih radnji kojom je presudom utvrđeno da je predmetno založno pravo bez učinka, to je isto prestalo proizvoditi pravni učinak u odnosu na stečajnu masu, odnosno isto je prestalo egzistirati.

Dokaz: Presuda P-3605/13 i PŽ-3309/15

VI.2. Obavijest o razlučnom pravu Stanka Josipovića

Podneskom Stanka Josipovića od 14.1.2008.g. po punomoćniku Borisu Kostiću (zaprimljen 18.1.2008.g.), Stanko Josipović iz Iloka, Matije Gupca 11, je obavijestio o razlučnom pravu, podredno izlučnom pravu na pogonskom objektu površine 987,80 m² u Zagrebu, Slavonska avenija 4, u zgradi sagrađenoj na zemljišnoknjižnim česticama upisanim u zk. ul. br. 3880, 995 i 4151 k.o. Trnje, u katastarskom operatu k.č. br. 4712/1 k.o. Trnje.

U obavijesti vjerovnik navodi da kao ovrhovoditelj, temeljem ovršne isprave – Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava od 10. Ožujka 1997.g., vodi protiv stečajnog dužnika pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu ovršni postupak Ovr-1857/04 radi ovrhe na nekretnini radi naplate tražbine u kojem je postupku Rješenjem o dosudi od 27.9.2007.g. vjerovniku kao kupcu dosuđena predmetna nekretnina uz predaju nekretnine u posjed nakon pravomoćnosti rješenja i polaganja iznosa od 787.523,73 kn, te nadalje navodi da je ovršenik na isto uložio žalbu u pogledu visine tražbine ovrhovoditelja, te u konačnosti navodi da će u slučaju ispunjenja uvjeta postati vlasnik nekretnine, odnosno izlučni vjerovnik. Obavijesti ne prileži Sporazum o osiguranju potraživanja.

U samoj obavijesti vjerovnik Stanko Josipović ne precizira visinu osigurane tražbine u trenutku obavijesti o razlučnom / izlučnom pravu, no uz obavijest o razlučnom pravu dostavlja rješenje o dosudi od 27.9.2007.g. iz kojeg proizlazi da je nekretnina prodana za iznos od 3.710.575,47 kn, te da

u odnosu na naprijed navednu kupovninu dio od 787.523,73 kn Stanko Josipović kao kupac u obavezi položiti kao razliku između ovršne tražbine i postignute kupovnine. Dakle, iz navedenih činjenica proizlazi da je ovršna tražbina 2.923.051,74 kn / EUR 387.955,63. Na predmetno rješenje o dosudi pravni prednik stečajnog dužnika izjavio je žalbu navodeći da je naknadno isplatio 12.10.2006.g. iznos od 30.000,00 EUR i 12.4.2007.g. 15.000,00 EUR (328.950,00 kn). Podneskom od 26.10.2007.g. Stanko Josipović kao ovrhovoditelj je priznao primitak navedenih iznosa. Slijedom navedenog prema obavijesti o razlučnom pravu proizlazi da isto prema dostavljenoj dokumentaciji uz obavijest iznosi ovršna tražbina 399.870,28 EUR / kn 2.923.051,74 umanjeno za priznato ispunjenje od 45.000,00 EUR / kn 328.950,00) ili *prema obavijesti iznos od 2.594.101,74 kn / EUR 344.296,47.*

Dokaz: Obavijest o razlučnom pravu Stanka Josipovića

U tablici razlučnih prava u dijelu iskaza osigurane tražbine po stečajnom upravitelju je navedeno da se iznos iz rješenja o dosudi, ovršna tražbina iz Ovr-1857/04 na OGSZ, od **2.923.051,74 kn treba umanjiti za iznos primljenih uplata od 45.000,00 EUR, te za daljnji iznos koji je Stanku Josipoviću isplaćen u visini od 150.000,00 EUR (nije bio obuhvaćen žalbom pravnog prednika stečajnog dužnika) od prodaje nekretnine u Preradovićevoj 6, Zagreb, te je u konačnosti sukladno tadašnjem obračunu po tečaju iskazana u tablici preostala tražbina u visini od 1.497.603,24 kn / EUR 198.766,11.**

Dokaz: Uvid u tablice razlučnih prava

U odnosu na ovršni postupak kod OGSZ poslovni broj Ovr-1857/04, isti je pravomoćnom odlukom od 31.5.2013.g. obustavljen i ukinute su sve provedene radnje. Naime, odluka Ovr-1857/04 potvrđena je odlukom Županijskog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem Gžovr-5120/13 od 24.9.2013.g., te je zahtjev za reviziju podniet od ovrhovoditelja odbačen odlukom Vrhovnog suda Republike Hrvatske pod poslovnim brojem Rev-x 1009/17.

Dokaz: odluke Ovr-1857/04, Gžovr-5120/13, Rev-x 1009/17

Nadalje je Stanko Josipović u odnosu na predmetne nekretnine ustao tužbom radi utvrđenja vlasništva na Trgovačkom sudu u Zagrebu koji se postupak vodio pod poslovnim brojem P-3285/13 kojima je tražio utvrđenje vlasništva tada neupisanih nekretnina koji je tužbeni zahtjev pravomoćno odbijen, te tužbom P-3189/2015 (kasnije P-1055/2020) u kojoj je tražio utvrđenje vlasništva nekretnine sada upisane u zemljišne knjige kao 5. Suvlasnički dio od 277/10000 dijelova u kojem je postupku također tužbeni zahtjev pravomoćno odbijen.

Dokaz: presude P-3285/13, Pž-5598/15, P-3189/2015 i Pž-1516/21

Nekretnina upisana u zk.ul. 25814 kčbr. 4712/1 k.o. Trnje koja je unovčena i u odnosu na koju se podnosi ovaj obračun troškova unovčenja, prije kao društveno vlasništvo sa pravom korištenja novinsko izdavačkog poduzeća Vjesnik (pravni prednik koji se povijesno podijelio na više samostalnih pravnih osoba), bila je predmet pojedinačnog ispravno postupka, te je u predmetnom postupku Multiprint d.d. upisan kao idealni suvlasnik 5. Suvlasničkog dijela od 277/10000 dijelova kčbr. 4712/1, pri čemu Stanko Josipović u predmetnom pojedinačnom postupku nije poduzeo bilo koju radnju radi upisa tereta, Sporazuma o osiguranju, te je nekretnina upisana bez bilo kakvih tereta. Predmetni pojedinačni ispravni postupak je prema povijesnom stanju zemljišnih knjiga zabilježen pod brojem Z-32153/12, a okončan donošenjem rješenja o upisu pod navedenim brojem zabilježbe dana 27.7.2015.g. Dakle, provedbom ZK ispravnog postupka nekretnina je prema stanju zemljišnih knjiga upisana bez bilo kakvih tereta.

O pravnom pitanju pravnih učinaka prava odvojenog namirenja Stanka Josipovića, sada u odnosu na upisanu i unovčenu nekretninu bez upisanih tereta, Sud je zauzeo pravni stav izražen u Zaključku od 6.3.2025.g. kojim je naložio stečajnom upravitelju podnošenje ovog obračuna troškova unovčenja.

Zaključkom stečajnog suca, naloženo je stečajnom upravitelju očitovati se o visini osigurane tražbine razlučnog vjerovnika Stanka Josipovića.

Nastavno na činjenicu da se obavijest o razlučnom pravu, dokumenti iz kojih je iskazivana visina kunske protuvrijednosti tako osigurane tražbine podlijevala uslijed preračuna u kune uticaju tečajnih razlika, to je radi iskaza stvarnog stanja visine preostale nepodmirene tražbine bez uticaja tečajnih razlika osnovano istu s obzirom na sada službenu valutu EUR iskazivati izolirano od preračuna u kune prema povijesnim transakcijama.

S obzirom da je u međuvremenu službena valuta u Republici Hrvatskoj EUR, te da su osigurana tražbina u Sporazumu broj OU-261/97 iskazana u DEM koja se preračunava u EUR po točno utvrđenom koeficijentu (1 EUR = 1,95583 DEM), te da su ispunjenja dijela tražbine iskazana u EUR, **kako bi se izbjegao utjecaj tečajnih razlika na obračun preostale visine osigurane tražbine, to će se u obračunu maksimalne visine preostale tražbine isključivo koristiti valutni iskazi transakcija kako su iskazani u osnovnim dokumentima bez preračuna na dan izvršenja u kunsku protuvrijednost i ponovnog vraćanja iz kuna u EUR.**

VI.2.1. Visina osigurane tražbine po Sporazumu OU-261/97 vjerovnika Stanko Josipović

Osnovni elementi utvrđenja visine tražbine proizlaze iz Sporazuma o osiguranju kojim je određena visina osigurane tražbine, te izvršenih djelomičnih podmirenja osigurane tražbine od pravnog prednika stečajnog dužnika:

* Ukupan iznos osigurane tražbine iskazan u **Sporazumu radi osiguranja novčane tražbine** zasnivanjem založnog prava **OU-261/97** iskazan je u članku 1. Sporazuma na način da je ukupno osigurana tražbina iskazana u iznosu od **1.146.840,60 DEM**. Predmet osiguranja nisu bilo kakva **sporedna prava i / ili kamate**. Kako je službeni koeficijent za preračun DEM u valutu EUR 1,95583, to proizlazi da iskazani sveukupan iznos osigurane tražbine u EUR iznosio **586.370,29**. Sporazumom o osiguranju isključivo je osigurana samo glavnica bez ikakvih sporednih prava kako je naprijed opisano. Slijedom navedenog kako sporedna prava nisu niti predmet osiguranja ista niti ne mogu biti predmet namirenja, a sve sukladno i izraženom stavu u odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske u odluci **Revt-591/2017**.

Dokaz: Sporazum o osiguranju OU-261/97
Odluka VSRH Revt-591/2017

* **Podmirenje dijela osigurane tražbine** temeljem Ugovora o kupoprodaji sklopljen između prodavatelja **MULTIPRINT d.d. i kupca REVije d.o.o. od 2.7.2003.g.**, temeljem kojeg je Ugovora kupac (čl.2.st.4. Ugovora) **dio kupovnine od 186.500,00 EUR isplatio na račun Stanka Josipovića**. Izvršenje navedene transakcije **potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu u ovršnom postupku Ovr-1857/04 kojim je riješeno da se ovrha u predmetu obustavlja za iznos od 186.500,00 EUR**, a što u kunskoj protuvrijednosti iznosi 1.408.075,00 kn. Navedenu isplatu **potvrđuje i izvadak iz prometa računa kupca iz kojeg je vidljiva isplata u korist računa Stanka Josipovića upravo u iznosu od 1.408.075,00 kn**. Stanko Josipović kao ovrhovoditelj je priznao primitak, odnosno u ovršnom postupku na OGSZ poslovni broj Ovr-1857/04 u odnosu na navedeni iznos ovrha je obustavljena posebnim rješenjem.

Dokaz: Ugovor o kupoprodaji Multiprint d.d. – Revije d.o.o.

Rješenje Ovr-1857/04
Promet po računu o izvršenom plaćanju

* **Podmirenje dijela osigurane tražbine izvršenim uplatama** po nalogu Stanka Josipovića u iznosu od **30.000,00 EUR dana 12.10.2006.g. i 15.000,00 EUR dana 12.4.2007.g.** Predmetne isplate osigurane tražbine **proizlaze iz provedenih naloga za plaćanje u inozemstvo putem Zagrebačke banke d.d.** u korist Deutsche bank Eisenach. **Primitak predmetnih uplata pravnog prednika stečajnog dužnika, nespornim je učinio i Stanko Josipović svojim podneskom od 26.10.2007.g.** (primljen na sudu 29.10.2007.g.) u ovršnom postupku pred OGSZ poslovni broj Ovr-1857/04, a koji podnesak prileži obavijesti o razlučnom pravu.

Dokaz: Nalozi za plaćanje na iznos 30.000,00 i 15.000,00 EUR
Podnesak Stanka Josipovića u Ovr-1857/04 od 26.10.2007.g.

* **Podmirenje djela osigurane tražbine Stanka Josipovića u visini od 150.000,00 EUR** što je tada odgovaralo protuvrijednosti 1.107.266,55 kn koje je **utvrđeno presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-2853/12 koja je stekla svojstvo pravomoćnosti dana 9.12.2014.g.** i to temeljem drugostupanjske odluke GŽ-8026/13 od 9.12.2014.g. Iz obrazloženja presude nesporno je da je kunska protuvrijednost odgovarala iznosu od 150.000,00 EUR.

Dokaz: presuda P-2853/12 i GŽ-8026/13
Po potrebi daljnji dokazi

Nastavno na naprijed opisane osnovne elemente utvrđenja početne visine osigurane tražbine i dokaze o izvršenom podmirenju dijela osigurane tražbine proizlazi slijedeće maksimalno stanje nepodmirene osigurane tražbine:

REKAPITULACIJA PREOSTALOG IZNOSA NEPODMIRENE OSIGURANE TRAŽBINE
PREMA OBAVIJESTI O RAZLUČNOM PRAVU

OSNOV	IZNOS (EUR)
Osigurana tražbina iz Sporazuma OU-261/97	586.370,29
Podmirenje dijela tražbine po Ugovoru o kupoprodaji Multiprint - Revije	- 186.500,00
Podmirenje dijela tražbine uplata 12.10.2006.g.	- 30.000,00
Podmirenje dijela tražbine uplata 12.4.2007.	- 15.000,00
Podmirenje djela tražbine presuda P-2853/12	- 150.000,00
PREOSTALA TRAŽBINA PO OBAVIJESTI O RAZLUČNOM PRAVU	204.870,29

Sukladno opisanoj visini osigurane tražbine iz Sporazuma o osiguranju, umanjena za izvršene isplate Stanku Josipoviću, a sve izraženo u valuti EUR, proizlazi da nepodmireni iznos potraživanja iznosi maksimalno 204.870,29 EUR.

Nastavno na činjenicu da **nakon pokrića troškova unovčenja iz čl. 254. SZ-a za isplatu preostaje, ukoliko sud smatra osnovanim pravo odvojenog namirenja, iznos od 200.942,69 EUR, navedeni iznos predstavlja maksimalni mogući iznos namirenja iz postignute kupovnine.**

PROTUTRAŽBINE STEČAJNOG DUŽNIKA NASTALE TIJEKOM POSTUPKA STEČAJA

OSNOV	IZNOS EUR
- dosuđeni troškovi P-3285/13, Pž- 5598/15 - kn 39.492,50 Va 29.5.2015.	5.241,56
- zz kamate na trošak P-3285/15	4.596,45
- dosuđeni troškovi P-1055/20 (P-3189/15), Pž-1516/21 - kn 30.875,00 Va 21.1.2021.	4.097,81
- zz kamate na trošak P-1055/20	1.454,99
UKUPNO PROTUTRAŽBINA	15.390.81

Stečajni dužnik ima naprijed iskazanu protutražbinu koja je nastala nakon dana otvaranja stečajnog postupka temeljem opisanih dosuđenih parničnih postupaka, no navedena protutražbina u smislu odredbi čl. 103. – 105. tada važećeg SZ-a koji se primjenjuje na ovaj postupak, nije dopušten prijeboj protutražbine sa visinom osigurane tražbine iz obavijesti o razlučnom pravu. No, ukoliko stečajni sud odluči o pravu namirenja u visini okvira raspoloživih sredstava za namirenje od 200.942,69 EUR, tada bi po takvom rješenju o namirenju nastala obaveza isplate prava odvojenog namirenja iz ostvarene stečajne mase, te je u odnosu na navedenu isplatu dopušteno istu umanjiti za protutražbinu stečajnog dužnika, jer će upravo u navedenoj visini protutražbine ostvarena (unovčena) stečajna masa ostati raspoloživa kao stvarna opća stečajna masa.

Dokaz: Uvid u presude
Obračun kamata na trošak

PREGLED RASPOLOŽIVE STEČAJNE MASE ZA NAMIRENJE
I OBRAČUN PROTUTRAŽBINE

OSNOV	IZNOS EUR
Maksimalni iznos namirenja prema ostatku kupovnine Za namirenje po obavijesti Stanka Josipovića	200.942,69
Protutražbina stečajnog dužnika	15.390,81
Preostali iznos nakon naplate protutražbine	185.551,88

Dakle, ukoliko bi stečajni sud zauzeo stav prava na odvojeno namirenje u sveukupnoj preostaloj kupovni nakon namirenja troškova unovčenja u iznosu od 200.942,69 EUR, a nakon pridržaja dijela kupovnine raspoložive za namirenje radi prijeboja protutražbine od tako raspoloživog iznosa za isplatu, preostaje za isplatu iznos od 185.551,88 EUR.

VII PRIJEDLOG TROŠKOVA UNOVČENJA

Nastavno na navedeno predlaže se da stečajni sudac utvrdi troškove unovčenja sukladno odredbi članka 254. SZ-a u iznosu od EUR 456.233,35, te nakon prava na protutražbinu od 15.390,81 EUR koja proizlazi iz ovršnih isprava (presuda), u daljnjem iznosu od 185.551,88 EUR odluči o pravu na odvojeno namirenje po obavijesti o razlučnom pravu Stanka Josipovića.

Stečajni upravitelj:

Zdravko Mitak dipl. oec.