

ZORAN VUKIĆ partner  
SAŠA JELUŠIĆ partner  
VLADIMIR ŠULINA partner  
HRVOJE VUKIĆ partner  
dr. GORDAN STANKOVIĆ partner  
INGRID JURCAN LAKIČEVIĆ partner  
ZDENKO JABUKA partner  
TOMISLAV BRGULJAN partner  
MAJA DOTLIĆ partner  
DAMIR JELUŠIĆ  
IVA SUNKO  
ANA BUKŠA  
ANDREA ŠTALEKAR PAP  
KATJA BAJČIĆ  
MARKO CAREVIĆ  
BRUNO JELENKOVIĆ  
ANA MIHOVIĆEVIĆ  
MIA VUJIĆ LAMZA  
VANA STRAGA  
LINA LONČAR  
ALEN PILJIĆ  
ANTONIO ŠČULAC  
MARTINA PAVČIĆ  
MIA KERANOVIĆ  
SANDRO LUKIĆ  
ANDREA STOJŠIĆ  
ESTER FILIPAS  
IRMA JUPIĆ  
LUCIJA FRANKA BUKŠA  
MONIKA VUČINIĆ  
PETER TOMIĆ  
ANASTAZIJA FRANOLIĆ  
EMA VUKIĆ  
MILAN ŠUTIĆ  
IVAN BUDISAVLJEVIĆ

# ODVJETNIČKO DRUŠTVO

VUKIĆ, JELUŠIĆ, ŠULINA, STANKOVIĆ, JURCAN & JABUKA

Nikole Tesle 9/V-VI, p.p. 261, 51000 Rijeka, Hrvatska

Tel: +385 051 / 211 600 Fax: +385 51 / 336 884 E-mail: [info@vukic-lawfirm.hr](mailto:info@vukic-lawfirm.hr)  
[www.vukic-lawfirm.hr](http://www.vukic-lawfirm.hr)

upisan u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci MBS 040170469, OIB - 01394705384  
žiro račun HR6123400091110100111 Privredna banka Zagreb  
temeljni kapital: 350.000,00 kn, uplaćen u cijelosti, članovi uprave: Z. Vukić, S. Jelušić,  
V. Šulina, H. Vukić, G. Stanković, I. Jurcan-Lakičević, Z. Jabuka, M. Bezić, T. Brguljan



**TERRALEX®**  
The Worldwide Network  
of Independent Law Firms™  
Croatian Member



## TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Na broj: St-593/2019

Predlagatelj: Darko Bilić  
Rijeka  
19. Udarne Divizije 1  
OIB 70675671193

Stečajni dužnik: FIDENS d.o.o.  
OIB 40647951807  
Viškovo  
Marinići, Straža 111

## PODNEŠAK

predlagatelja

Predlagatelj ustraje kod prijedloga za otvaranje stečaja.

Ovim podneskom daje očitovanje.

Redom.

Povezano sa:

### ZAGREB

Odvjetničko društvo  
Hanžeković i partneri d.o.o.  
Radnička cesta 22  
10000 Zagreb  
Tel: +385 01/ 6184 611  
Fax: +385 01/ 6184 816  
[hanrad@zg.htnet.hr](mailto:hanrad@zg.htnet.hr)

### POŽEGA

Zajednički odvjetnički ured  
Darko Rajić & Marjan  
Briketa  
Matije Gupca 4  
34000 Požega  
Tel: +385 034/ 274 210  
Fax: +385 034/ 271 920  
[darko.rajic@po.htnet.hr](mailto:darko.rajic@po.htnet.hr)

### SISAK

Odvjetnički ured  
Marko Rafaj  
Stjepana i Antuna Radića 40  
44000 Sisak  
Tel: +385 044/ 521 797  
Fax: +385 044/ 524 934  
[marko.rafaj@sk.t-com.hr](mailto:marko.rafaj@sk.t-com.hr)

### VARAŽDIN

Odvjetnički ured  
Vlado Sešek  
Kratka 4/1  
42000 Varaždin  
Tel: +385 042/ 215 225  
Fax: +385 042/ 313 275  
[vlado.sesek@vz.htnet.hr](mailto:vlado.sesek@vz.htnet.hr)

### SPLIT

Odvjetničko društvo  
Mrkić i partneri  
Klaieva poljana 1  
21000 Split  
Tel: +385 021 / 323 600  
Fax: +385 021/ 362 308  
[marin.mrkic@st.htnet.hr](mailto:marin.mrkic@st.htnet.hr)

### DUBROVNIK

Odvjetnički ured  
Antun Kisić  
Između polača 18  
20000 Dubrovnik  
Tel: +385 020 / 323 824  
Fax: +385 020 / 323 824

### **tražbina predlagatelja**

tražbina predlagatelja iznosi

2.132.375,05 kuna iz osnova kupoprodajnog ugovora to predstavlja glavnica sa obračunatom kamatom do dana 21.02.2021. godine

300.059,73 kuna iz osnova pozajmica (glavnica od 279.498,87 kuna i kamate do danas)

**ukupno 2.432.434,78 kuna**

### **dugovanja dužnika**

Ukupna dugovanja dužnika iznose:

- 2.432.434,78 kuna prema predlagatelju
- 410.118,49 kuna prema vjerovniku Sandri Bilić iz osnova pozajmica koje su izvršene na dužnikov račun
- 1.079.047,85 kuna vjerovniku Lidiji Gustin

ovaj vjerovnik je dana 26.03.2019. godine sklopio založni ugovor kojim je utvrđena tražbina u iznosu od 132.802,00 EUR sa zakonskom zateznom kamatom od dana 01.10.2019. i temeljem kojeg je upisao založno pravo

- 508.722,85 kuna vjerovniku Ivici Badurini

ovaj vjerovnik je također dana 29.10.2019. godine sklopio založni ugovor temeljem kojeg je upisao založno pravo na nekretnini u iznosu od 471.363,00 kuna i gdje je određeno kako od dana 29.10.2019. godine teku daljnje zatezne kamate

- 232.929,44 kuna založnom vjerovniku Eduardu Gustinu

i ovaj vjerovnik je također 01.12.2019. godine sklopio založni ugovor temeljem kojeg je upisao založno pravo na nekretnini u iznosu od 216.933,64 kune na koji teku zakonske zatezne kamate od dana 01.12.2019. godine

- iznos kreditne obveze prema ERSTE & STEIERMARKISCHE BANCI d.d. za koji je također upisano založno pravo na nekretninama

Dakle, ukupno dugovanje dužnika je **najmanje 4.663.253,41 kuna + potraživanje ERSTE & STEIERMARKISCHE BANKE**

Sva potraživanja osim možda potraživanja banke su dospjela.

Specifikacija dugovanja sa osnovama za dugovanje se dostavljaju u priritku.

## **imovina dužnika**

Vrijednost imovine dužnika je **maksimalno** 3.152.651,50 kuna kako to utvrđuje vještak financijske struke

Dakle, nedovoljno.

stečajni razlog

Prezaduženost

### Članak 7.

(1) Prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka neće se primijeniti:

- ako se prema okolnostima slučaja (razvojnem programu, raspoloživim izvorima sredstava, vrsti imovine, pribavljenim osiguranjima i slično) osnovano može pretpostaviti da će dužnik pravna osoba nastavljanjem poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospeljeću
- ako za obveze društva osoba solidarno odgovara član društva fizička osoba nad čijom imovinom nije pokrenut ili otvoren stečajni postupak.

Dužnik je prezadužen.

To je potvrdio i privremeni stečajni upravitelj.

## **financijska izvješća**

Dužnik ima dva člana uprave koji jednako zastupaju društvo. Ima i dva člana drupštva.

Financijski izvještaj društva za 2019. godinu je sastavila i podnijela samo jedna članica uprave - Vesna Dabo Gustin.

Ta financijska izvješća NISU prezentirana, utvrđena niti potvrđena na skupštini društva FIDENS d.o.o. niti ih je potvrdio drugi član uprave.

Ta financijska izvješća su nezakonita i nevjerodostojna.

Naime

- u 2018. godini su evidentirane kratkoročne obveze u visini od 4.002.145 kuna.
- u 2019. godini **ukupni prihodi** su bili 423.883,80 kuna, a **ukupni rashodi** 555.222,52 kuna

to piše u financijskom izvješću kojeg je sastavila Vesna Dabo Gustin

- u 2019. godini je ostvaren gubitak od 131.338,72 kuna

i to piše u financijskom izvješću kojeg je sastavila Vesna Dabo Gustin

- u 2019. godini su evidentirane kratkoročne obveze od 2.797.734 kuna

i to piše u financijskom izvješću kojeg je sastavila Vesna Dabo Gustin

**kako je moguće da društvo smanji kratkoročne obveze za iznos od 1,3 milijuna kuna u godini u kojoj je društvo ostvarilo UKUPAN prihod od kuna 423.883,80 kuna?!**

jasno je da je financijsko izvješće za 2019 godinu kojeg je sastavila samo jedna čnaica uprave nezakonito, nevjerodostojno i netočno

### **otvaranje stečaja**

Društvo ima dva člana uprave koji jednako i samostalno zastupaju društvo.

Stečajni zakon određuje:

Članak 116.

Sud može donijeti rješenje o otvaranju stečajnoga postupka bez provedbe prethodnoga postupka:

- ako na temelju prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka utvrdi postojanje stečajnoga razloga
- ako Financijska agencija podnese prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s člankom 110. stavkom 1. ovoga Zakona
- ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odnosno dužnik pojedinac podnese prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka
- **ako vjerovnik podnese prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, a dužnik prizna postojanje stečajnoga razloga**

U ovome slučaju je član uprave sa pravom zastupanja dužnika PRIZNAO postojanje stečajnog razloga - prezaduženosti i to svojim podneskom od dana 17.02.2021. godine. Istim podneskom je otkazao i punomoć koju odvjetnik Frane Dobrović ima u ovome postupku u ime dužnika.

### **još malo o stečaju**

U ovome postupku je dostavljeno puno očitovanja jednog člana uprave dužnika.

Stvar je puno jednostavnija i puno lakša kada se shvati cijeli kontekst:

- dva člana društva - Edvardo Gustin i Darko Bilić te njihove supruge (članice uprave) imaju potraživanje prema FIDENS d.o.o.

- ta potraživanja su evidentirana u poslovnim knjigama , postoje i zapravo su nastala tijekom više godina poslovanja
- dospjela su
- društvo nema imovine za podmiriti sva ta potraživanja i zato ih nije niti vraćalo tim vjerovnicima
- ovo ne bi trebao biti problem za prihvatiti jer, jednostavno, ako ne postoji potraživanje protivnika osiguranja tada ne postoji niti potraživanje Edvarda Gustina, a postoje i poslovne knjige (izvod i potvrda stečajnog dužnika u privitku)
- Vesna Dabo Gustin je samoinicijativno, nezakonito i zapravo potajice, SVE nekretnine FIDENS d.o.o. opteretila hipotekom u korist svojeg supruga Edvarda Gustina te drugih bliskih osoba
- to je napravljeno tijekom zadnja dva mjeseca 2019. godine te je tada i zatražen upis hipoteka
- **takvim postupkom su sve nekretnine društva opterećene hipotekom u korist samo privilegiranih vjerovnika čime je Vesna Dabo Gustin privilegirala svojeg supruga i bliske osobe na štetu drugog vlasnika i svih drugih vjerovnika**
- to je nezakonito i to je pobožno
- takvim činom je društvo-dužnik dovedeno u situaciju da, iako je prezaduženo , upisom hipoteka dolazi do privilegiranja jednog vjerovnika - supruga Vesne Dabo Gustin
- kako nije sporno da su potraživanja vlasnika dospjela (Edvard Gustin i ostale povezane osobe uredno obračunavaju zatezne kamate u svojim ugovorima), to je jasno da je uslijed toga nezakonitog privilegiranja svaki drugi vjerovnik oštećen
- naime, hipoteka je upisana samo u korist supruga Vesne Dabo Gustin i drugih bliskih osoba
- obveza uprave je da SVE vjerovnike podmiri na isti način, da nijedan ne bude privilegiran
- stoga je drugi član uprave za dospjelo potraživanja predlagatelja izdao zadužnice predlagatelju koje ovaj ima pravo naplatiti jer ima DOSPJELI NEPLAĆENI DUG (potvrdo stanju duga u privitku)
- također, kako je uslijed nezakonitih postupaka Vesne Dabo Gustin sva imovina društva opterećena hipotekom u korist njezinog supruga - Edvarda Gustina i ostalih povezanih osoba te kako društvo sigurno nema dovoljno imovine da se plate svi vjerovnici, to je predlagatelj podnio ovaj zahtjev

- to je jedini način da se spriječi da se nezakonitim privilegiranjem koje je Vesna Dabo Gustin napravila za svojeg supruga oštete drugi vjerovnici pa tako i predlagatelj
- naime, Stečajni zakon određuje:

Inkongruentno namirenje

#### Članak 200.

(1) Pravna radnja kojom se jednom stečajnom vjerovniku daje ili omogućava osiguranje ili namirenje, koje on nije imao pravo zahtijevati ili nije imao pravo zahtijevati na taj način ili u to vrijeme, može se pobijati:

1. ako je poduzeta u posljednjem mjesecu prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga ili
2. ako je poduzeta tijekom trećega ili drugoga mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, a dužnik je u to vrijeme bio nesposoban za plaćanje ili
- 3. ako je radnja poduzeta tijekom trećega ili drugoga mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, a vjerovnik je u vrijeme njezina poduzimanja znao da se njome oštećuju stečajni vjerovnici.**

**(2) Smatrat će se da je vjerovnik znao da se radnjom oštećuju vjerovnici ako je znao ili je morao znati za okolnosti na temelju kojih se nužno moralo zaključiti da se njome vjerovnici oštećuju. Za osobu koja je s dužnikom bila bliska u vrijeme poduzimanja radnje pretpostavlja se da je znala za oštećenje stečajnih vjerovnika.**

- Vesna Dabo Gustin i Edvard Gustin su napravili upravo - to - upisali su hipoteke i time privilegirali Edvarda Gustina i ostale povezane osobe u odnosu na ostale vjerovnike pa tako i predlagatelja
- stoga je drugi član uprave učinio jedinu moguću zakonitu stvar - priznao je postojanje stečajnog razloga

Ono što postoji jest pokušaj Vesne Dabo Gustin i Edvarda Gustina da spriječe stečaj prezaduženog društva SADA kako bi eventualno izbjegli posljedice pobijanja tih silnih ugovora kojima su upisivali hipoteke.

#### **otvaranje stečaja**

Ovdje postoji

- prezaduženo društvo - dužnik
- nezakonito i pobjono osiguranje potraživanja u korist osoba povezanih sa jednim članom uprave dok ostali vjerovnici sa nenamirenim dospjelim potraživanjima ostaju bez mogućnosti naplate svojeg potraživanja

Stečaj je jedino rješenje.

Predlaže se otvoriti stečaj.

predlagatelj p.p.