



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

20. St-1925/18-88

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u predstečajnom postupku nad dužnikom SOLDUS d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Zagreb (Grad Zagreb), Radnička cesta 27, OIB 48865649031, kojeg zastupa punomoćnik Marko Samaržija, odvjetnik u Zagrebu, Gundulićeva 36, i punomoćnik Pavao Mrkonjić, Zagreb, Ante Topić Mimare 24, dana 15. srpnja 2019.

riješio je

- I. Utvrđuje se uskraćivanje potvrde predstečajnog sporazuma u predstečajnom postupku nad dužnikom SOLDUS d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Zagreb (Grad Zagreb), Radnička cesta 27, OIB 48865649031.
- II. U predstečajnom postupku nad dužnikom SOLDUS d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Zagreb (Grad Zagreb), Radnička cesta 27, OIB 48865649031, postupak se obustavlja.

Obrazloženje

Dana 27. srpnja 2018.godine dužnik je podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, te je Rješenjem ovog suda od 28. kolovoza 2018. otvoren predstečajni postupak nad predmetnim dužnikom, te je ispitno ročište održano dana 19. prosinca 2018.g., te zatim, a nakon ukidne odluke Visokog trgovačkog suda RH, ponovno je održano odnosno provedeno je ispitivanje tražbina predstečajnog dužnika dana 21. ožujka 2019. godine, a nakon čega je doneseno Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama dana 25. ožujka 2019. godine, a koje je postalo pravomoćno dana 25. travnja 2019.g.

Rješenjem suda od 28. svibnja 2019.g. određeno je ročište za glasovanje o Planu restrukturiranja dužnika, te nastavak istoga za dan 10. srpnja 2019. godine.

Sud je na temelju utvrđenih tražbina, a sukladno članku 57. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17, dalje SZ) sastavio popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju (list 2840-2852 spisa), te isto objavio dana 2. srpnja 2019. na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.

U ovom predstečajnom postupku na temelju utvrđenih tražbina u glasovanju sudjeluje 138 vjerovnika (2 vjerovnika u odnosu na svoje utvrđene tražbine su se očitovala da se ne odriču svog prava odvojenog namirenja, te isti nisu ni sudionici sporazuma).

Člankom 59. st. 2. SZ-a propisano je, da će se smatrati da su vjerovnici prihvatili Plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana. Slijedom citiranog, proizlazi da se moraju kumulativno ispuniti dva tražena zakonska uvjeta da bi plan restrukturiranja bio prihvaćen i potvrđen predstečajni sporazum, a to je većina broja svih vjerovnika i dvostruki iznos zbroja tražbina koji su glasali za plan u odnosu na zbroj tražbina koji su glasovali protiv prihvaćanja plana.

Planom (izmijenjeni iz lipnja 2019.) restrukturiranja dužnika, a koji je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 27. lipnja 2019. godine, dužnik je vjerovnike razvrstao u 4 skupine, odnosno naveo je da :

- prvu skupinu čini skupina vjerovnika javne uprave i trgovačka društva u većinskom vlasništvu RH, te da prva skupina broji 14 vjerovnika s ukupno utvrđenim tražbinama u iznosu od 362.327,46 kn,
- drugu skupinu čine kreditne i financijske institucije sa ukupnim iznosom tražbina od 5.335.425,30 kn, te da ta druga skupina broji 4 vjerovnika,
- treću skupinu da predstavljaju razlučni vjerovnici, a koji su se odrekli odvojenog namirenja i namiruju se kao redovni vjerovnici, te da treća skupina broji 2 vjerovnika s ukupno utvrđenim tražbinama u iznosu od 45.776.717,75 kn,
- četvrtu skupinu čine svi ostali vjerovnici, a četvrta skupina broji 118 vjerovnika s ukupno utvrđenim tražbinama u iznosu od 23.837.292,76 kn.

Nakon provedenog glasovanja na održanom ročištu za glasovanje, sud je utvrdio da su vjerovnici po skupinama glasovali kako slijedi:

-u prvoj skupini vjerovnika od ukupno 14 vjerovnika:

- 1 vjerovnik ZA – s ukupno utvrđenom tražbinom u iznosu od 37.004,45 kn, a
- 13 vjerovnika PROTIV s ukupnim iznosom utvrđenih tražbina od 325.323,01 kn,

odnosno utvrđeno je da u prvoj skupini, vjerovnici nisu prihvatili Plan (izmijenjeni) restrukturiranja dužnika, budući da je ZA glasovao vjerovnik s tražbinom koja predstavlja 10% u odnosu na ukupno utvrđene tražbine prve skupine, a PROTIV je glasovalo 13 vjerovnika s ukupno utvrđenim tražbinama koje predstavljaju 90% u odnosu na ukupno utvrđene tražbine prve skupine.

-u drugoj skupini od ukupno 14 vjerovnika:

- 1 vjerovnika ZA s ukupno utvrđenom tražbinom u iznosu od 2.244.906,03 kn, a
- 3 vjerovnika PROTIV s ukupno utvrđenim tražbinama u iznosu od 3.090.519,27 kn,

odnosno utvrđeno je da u drugoj skupini, vjerovnici nisu prihvatili Plan (izmijenjeni) restrukturiranja dužnika, budući da je ZA glasovao 1 vjerovnik s tražbinom koja predstavlja 42,08% u odnosu na ukupno utvrđene tražbine druge skupine, a PROTIV su glasovala 3 vjerovnika s ukupno utvrđenim tražbinama koje predstavljaju 57,92% u odnosu na ukupno utvrđene tražbine druge skupine.

-u trećoj skupini od ukupno 2 vjerovnika:

- 0 vjerovnika ZA s ukupno utvrđenim tražbinama u iznosu od 0,00 kn
- 2 vjerovnika PROTIV s ukupno utvrđenim tražbinama u iznosu od 45.776.717,75 kn

odnosno utvrđeno je da u trećoj skupini, vjerovnici nisu prihvatili Plan (izmijenjeni) restrukturiranja dužnika, budući da je ZA glasovalo 0 vjerovnika, a PROTIV su glasovala 2 vjerovnika s ukupno utvrđenim tražbinama koje predstavljaju 100% u odnosu na ukupno utvrđene tražbine treće skupine.

-u četvrtoj skupini od ukupno 118 vjerovnika:

- 10 vjerovnika ZA s ukupno utvrđenim tražbinama u iznosu od 7.228.672,28 kn,
- 108 vjerovnika PROTIV s ukupno utvrđenim tražbinama u iznosu od 16.608.620,48 kn,

odnosno utvrđeno je, da u četvrtoj skupini, vjerovnici nisu prihvatili Plan (izmijenjeni) restrukturiranja dužnika, budući da je ZA glasovalo 10 vjerovnika s tražbinama koja predstavlja 30,32% u odnosu na ukupno utvrđene tražbine četvrte skupine, a PROTIV je glasovalo 108 vjerovnika s ukupno utvrđenim tražbinama koje predstavljaju 69,68% u odnosu na ukupno utvrđene tražbine četvrte skupine.

Odnosno provedenim glasovanjem na ročištu za glasovanje o Planu (izmijenjeni iz lipnja 2019.) restrukturiranja dužnika utvrđeno je da su glasovala 138 vjerovnika, kroz 4 skupine, a kako je to sve prethodno navedeno, te na kraju, utvrđuje se da je od ukupno 138 vjerovnika, 12 vjerovnika s ukupno utvrđenim tražbinama u iznosu od 9.510.582,76 kn glasovalo ZA Plan (izmijenjeni) restrukturiranja dužnika, a što predstavlja 12,63% u odnosu na ukupno utvrđene tražbine (75.311.763,27 kn), a 126 vjerovnika PROTIV Plana (izmijenjeni) restrukturiranja s utvrđenim tražbinama u ukupnom iznosu od 65.801.180,51 kn, a što predstavlja 87,37% u odnosu na ukupno utvrđene tražbine (75.311.763,27 kn).

Dakle, iz prethodno navedenog proizlazi da se nisu ispunili zakonom propisani kumulativni uvjeti iz čl. 59. st. 2. SZ-a, kako u odnosu na uvjet većine svih vjerovnika, kao i u odnosu na zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali, odnosno ukupno utvrđene tražbine vjerovnika koji su glasovali ZA Plan iznosi 12,63%, a što je višestruko manje od potrebne propisane zakonske većine, odnosno od potrebe da zbroj tražbina vjerovnika dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvatanja Plana (izmijenjeni) restrukturiranja dužnika. Zapravo, protiv Plana (izmijenjeni) restrukturiranja dužnika su bili vjerovnici s ukupno utvrđenim tražbinama koje predstavljaju 87,37 % u odnosu na ukupno utvrđene tražbine. Odnosno, niti u jednoj od 4 skupine nisu se ispunile tražene zakonske pretpostavke za prihvatanje Plana (izmijenjeni) restrukturiranja dužnika.

Slijedom svega iznesenog, sud je utvrdio da vjerovnici na ročištu za glasovanje nisu prihvatili Plan (izmijenjeni) restrukturiranja dužnika, kako po skupinama, tako ni u cijelosti, odnosno ni po skupinama, a niti u cijelosti nisu se ostvarili zakonski uvjeti, kako potrebna većina vjerovnika, tako i potreban zbroj tražbina vjerovnika koji glasuju za plan, a koji treba dvostruko prelaziti zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv, odnosno slijedom navedenog proizlazi da slijedom čl. 61. st. 2. SZ-a, nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu predstečajnog sporazuma, pa je sud ovim rješenjem utvrdio uskraćivanje potvrde predstečajnog sporazuma, te zatim isti obustavio.

Sukladno čl. 64. st. 2. SZ-a sud će po službenoj dužnosti nastaviti ovaj postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

U Zagrebu, 15. srpnja 2019.

SUDAC

LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, putem ovog suda u dva primjerka za Visoki trgovački sud RH.

Broj zapisa: **1788c-c7732**

Kontrolni broj: **00192-89df0-e2c4f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.