



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-1938/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KUK PROJEKT d.o.o. OIB 61348047782, Zagreb, Trnjanska cesta 63, 30. kolovoza 2023.

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se predlagatelju u roku od 8 dana dopuniti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na način da učini vjerojatnim da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo.

II. Ako predlagatelj ne postupi po točki I. ovog zaključka, sud će odbaciti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je sukladno odredbi čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, predložila je otvoriti stečajni postupak nad dužnikom. Budući da je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, kao vjerovnik koji je oslobođen plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 114. st. 1. SZ-a, predložio otvoriti stečaj nad dužnikom u roku 45 dana od dana objave oglasa, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak te je primjenom općih odredbi stečajnoga postupka iz čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka.

2. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka sud je utvrdio da iz spisu priloženih izvadaka iz zemljišne knjige (list 66-81 spisa) proizlazi da je u odnosu na nekretnine upisane u zk.ul. 733, 750, 755, 759, 2037, zabilježen postupak izvlaštenja na cijeloj nekretnini, dok je u odnosu na nekretnine upisane u zk.ul. 2060 nema zabilježbe izvlaštenja, a u odnosu na nekretnine upisane u zk.ul. 2089 i 2254 je upisana zabilježba izvlaštenja samo u odnosu na jednu česticu te da je u odnosu na sve nekretnine upisano je založno pravo u korist Republike Hrvatske Ministarstva financija. Na upit suda u kojoj je fazi postupak izvlaštenja za korist Republike Hrvatske odnosno hoće li nekretnine biti izvlaštene ili ne, predlagatelj je naveo da su zatraženi podaci, koji do ročišta nisu dostavljeni te će u kraćem roku podneskom izvijestiti sud o tim postupcima. Na upit suda iz čega proizlazi vjerojatnost da predlagatelj tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo, predlagatelj je naveo da će u kraćem roku dostaviti očitovanje. Međutim, predlagatelj nije dostavio očitovanje.

3. Sukladno odredbi čl. 109. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten je podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno (st. 1.), vjerovnik je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnoga razloga (st. 2.), a razlučni vjerovnik kojemu je dužnik osobno odgovoran ovlašten je podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo (st. 3.).

4. Stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga (čl. 5. st. 1. SZ-a). Stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost (čl. 5. st. 2. SZ-a).

5. S obzirom na to da je predlagatelj u konkretnom slučaju stečajni i razlučni vjerovnik, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nije uredan, jer predlagatelj nije učinio vjerojatnim da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo, pa je pozvan dopuniti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (točka I. izreke), uz upozorenje na pravne posljedice ako ne postupi po ovom zaključku (točka II. izreke).

Zagreb, 30. kolovoza 2023.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. predlagatelju po ŽDO Zagreb
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3085c-003fd**

Kontrolni broj: **03ad7-604af-94814**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.