

- Podnositelji:
1. **AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ** iz Zagreba, Zadarska 77, OIB: 85555010733, stečajni vjerovnik sa pravom glasa, ujedno i vjerovnik sa ovlaštenjima odbora vjerovnika (čl.96.st.6.SZ)
 2. **SINIŠA JOSIP PAVLINIĆ vl. obrta za knjigovodstvene usluge MALDI**, Zagreb, Žagarova 7, OIB:12924583958, stečajni vjerovnik sa pravomoćno utvrđenom tražbinom i pravom glasa, ujedno i vjerovnik sa ovlaštenjima odbora vjerovnika (čl.96.st.6.SZ)
 3. **MASLINOVI DVORI d.o.o.** Zagreb, Zadarska 77, OIB: 40302320266, zastupano po direktoru Sandri Evačić, OIB:94901767307, stečajni i razlučni vjerovnik sa pravom glasa, ujedno i vjerovnik sa ovlaštenjima odbora vjerovnika (čl.96.st.6.SZ)

Dužnik: **JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju**, V.Filakovca 13, Zagreb, OIB:68860828547
zastupano po stečajnom upravitelju Goran Jujnović Lučić, OIB:624612689936

**PRIJEDLOG VJEROVNICA SA OVLAŠTENJIMA ODBORA VJEROVNICA
ZA SAZIVANJE POSEBNE SKUPŠTINE VJEROVNICA
sukladno čl.228.st.1.SZ (NN 71/15, 104/17)**

1x, prilozi

I. Prvenstveno se ističe, da je u ovom stečajnom postupku ukupan broj vjerovnika 4 (četiri), slijedom čega se odbor vjerovnika ne osniva, a ovlaštenja odbora vjerovnika imaju svi vjerovnici (čl.96.st.6.SZ) koji odlučuju većinom glasova po principu jedan vjerovnik jedan glas (čl.101.st.6.SZ).

(Izvor: Priručnik Pravosudne akademije na str.37./ožujak 2016., sudac Ivica Omazić, predsjednik VTS RH)

II. Sud je dužan, sukladno odredbama čl.228.st.1.SZ, zakazati posebnu skupštinu vjerovnika najkasnije u roku od 6 (šest) mjeseci od dana održavanja prvog izvještajnog ročišta (22.07.2021.) radi raspravljanja o provedenom stečajnom postupku i donošenju odluka od posebne važnosti za njegovo nastavljanje, u svemu sukladno odredbama čl.228.st.2. i st.3.SZ.

Nedvojbena dužnost Suda je zakazati posebnu skupštinu vjerovnika, budući da u dosadašnjem tijeku postupka nisu donesene odluke određene čl.228.st.2 SZ.

III. Iz podataka stečajnog spisa, razvidno je, da je prvo izvještajno ročište održano dana 22.07.2021., i da na istom:

- nije prihvaćeno izvješće razrješenog stečajnog upravitelja Ivice Boltužić od 09.07.2021. (e-oglasna 13.07.2021. u 09:22h)
- nisu donesene odluke o daljnjem tijeku stečajnog postupka radi namirenja vjerovnika (ili likvidacijska prodaja imovine ili izrada i provedba stečajnog plana).

Naime, na izvještajnom ročištu 22.07.2021. većinskom, autonomnom odlukom vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. nije prihvaćeno izvješće razriješenog stečajnog upravitelja Ivica Boltužić od 09.07.2021. (e-oglasna 13.07.2021) o tijeku stečajnog postupka, stanju stečajne mase (financijskim izvješćima i bilanci, imovini koja ulazi u stečajnu masu) i stanju sudskih postupaka u kojima stečajni dužnik aktivna ili pasivna strana.

IV. Nadalje, prema stanju stečajnog spisa, od dana otvaranja stečajnog postupka 21.02.2020. pa do dana donošenja ovog Prijedloga vjerovnika sa ovlaštenjima odbora vjerovnika, ne postoji niti jedno od vjerovnika usvojeno izvješće stečajnog upravitelja, na temelju kojih vjerovnici mogu donijeti odluke od važnosti za daljnju provedbu ovog stečajnog postupka.

Činjenično stanje razvidno iz spisa:

1. razriješena stečajna upraviteljica Branka Malbašić u svom 9-mjesečnom mandatu (21.02.2020.-17.11.2020) **nije izradila i podnijela niti jedno zakonom propisano izvješće** o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase
2. izvješće razriješenog stečajnog upravitelja Ivica Boltužić od 09.07.2021 (e-oglasna 13.07.2021. u 09:22h) **nije prihvaćeno od strane skupštine vjerovnika** (autonomnom odlukom vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.-99,60%)na izvještajnom ročištu održanom 22.07.2021.
3. izvješće stečajnog upravitelja Gorana Jujnović Lučić od 15.12.2021. (e-oglasna 16.12.2021.u 09:08h), i to **samo za period od 24.09.2021. do 13.12.2021.** (imenovan sa predanom potvrdom dana 23.07.2021.), **uopće se ne može nazvati izvješćem** stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, o financijskim izvješćima i bilanci, imovini koja ulazi u stečajnu masu, stanju parničnih postupaka u kojima je dužnik aktivna ili pasivna strana, o poduzetim radnjama stečajnog upravitelja radi zaštite stečajne mase, obzirom sto sadrži nepotpuno i netočno utvrđeno činjenično stanje, kao i neistinite i oprečne podatke i tvrdnje.

Vjerovnici Amra Bajraktarević Merkaš, Siniša Josip Pavlinić vl.obrta MALDI i MASLINOVI DVORI d.o.o. na održanom prvom izvještajnom ročištu 22.07.2021., nisu imali primjedbi na izvješće stečajnog upravitelja Ivica Boltužić od 09.07.2021. (objava e-oglasna 13.07.2021.) o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, niti su imali prigovor na dosadašnje poduzete radnje stečajnog upravitelja Ivica Boltužić.

Vjerovnik PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. na održanom prvom izvještajnom ročištu 22.07.2021., nije iznio apsolutno nikakvu primjebdu na izvješće stečajnog upravitelja Ivica Boltužić od 09.07.2021. (objava e-oglasna 13.07.2021.) o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, kao što nije iznio bilo kakav prigovor na dosadašnje poduzete radnje stečajnog upravitelja Ivica Boltužić, ali unatoč tome autonomnom odlukom istog nije usvojeno navedeno izvješće.

Dakle, nije postojao nikakav utemeljeni niti pravovaljano obrazloženi razlog, da vjerovnici ne prihvate izvješće stečajnog upravitelja Ivica Boltužić od 09.07.2021. (objava e-oglasna 13.07.2021.) o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

Podnositelji ističu, da je i sam stečajni sudac prilikom donošenja Rješenja o upućivanju u parnicu vjerovnika St-3082/2019 od 05.10.2021.u ponovnom postupku, temeljem navedenog izvješća stečajnog upravitelja Ivica Boltužića od 09.07.2021. utvrdio da vjerovnici nisu pobijali njegova utvrđenja u odnosu na parnične postupke (točka 5. obrazloženja): "Postupajući po uputi II.stupanjskog suda ovaj sud je uvidom u isprave u spisu, a osobito izvješće o financijsko-gospodarskom stanju (list 1636-1647 spisa) i **izvješće**

stečajnog upravitelja od 09.07.2021.(list 2275-2291 spisa) u odnosu na parnične postupke koji su već pokrenuti u vrijeme otvaranja stečajnog postupka na dužnikom utvrdio slijedeće...."

Dakle, Sud je po svojoj službenoj dužnosti bio dužan ukinuti odluku skupštine vjerovnika sa održanog prvog izvještajnog ročišta 22.07.2021. (autonomna odluka isključivo PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.), budući da je odluka o neprihvatanje izvješća stečajnog upravitelja Ivica Boltužić od 09.07.2021. bila protivna zajedničkom interesu svih stečajnih vjerovnika (čl.108.SZ)

V. Naslovni Sud je dana 23.07.2021. predao potvrdu o imenovanju Goranu Jujnović Lučić, slijedom čega je isti bio dužan u najkraćem roku izraditi zakonom propisano izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase (financijski izvještaji i bilance, analiza imovine koja ulazi u stečajnu masu, analiza parničnih i izvanparničnih postupaka u kojima je stečajni dužnik aktivna ili pasivna strana), sa očitovanjem o svim poduzetim radnjama ranijih stečajnih upravitelja radi zaštite stečajne mase, i to **za period od otvaranja stečajnog postupka 21.02.2020. do dana preuzimanja dužnosti sa danom 23.07.2021.**

Budući da stečajni upravitelj Goran Jujnović Lučić, **nije izradio i predao izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase za period od 21.02.2020. do 23.07.2021.**, iz kojeg bi bilo razvidno i procesno postupanje razrješenih stečajnih upravitelja Branke Malbašić (21.02.2020. - 17.11.2020.) i Ivica Boltužić (17.11.2020. -23.07.2021.), vjerovnicima sa ovlaštenjima odbora vjerovnika onemogućen je nadzor nad njihovim radom (čl.90.st.1.SZ).

Poosljedično tome vjerovnicima sa ovlaštenjima odbora vjerovnika, je onemogućeno i utvrđivanje odgovornosti stečajnih upravitelja u slučaju povrede dužnosti stečajnog upravitelja (čl.92.SZ), odnosno vjerovnicima se ovakvim postupanjem krši zakonsko pravo na pravodobno podnošenje zahtjeva za naknadu štete nastale zbog povrede dužnosti razrješenih stečajnih upravitelja (čl.93.SZ).

Nadalje, stečajni upravitelj Goran Jujnović Lučić je dana 15.12.2021. (e-oglasna 16.12.2021.u 09:08h), dostavio **jedino izvješće** o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase **i to samo za period od 24.09.2021. do 13.12.2021.**, sa nepotpunim podacima o tijeku stečajnog postupka i netočnim podacima o stanju stečajne mase.

DOKAZ: Uvid u izvješće stečajnog upravitelja od 15.12.2021. (e-oglasna 16.12.2021 u 09:08h)

VI. Nedopustivo je, da stečajni upravitelj **u svom jedinom i nepotpunom izvješću od 15.12.2021.** svjesno iznosi neistine i obmanjuje vjerovnike ovog stečajnog postupka, iskrivljuje i prikriva stvarno činjenično stanje.

Navedeno predstavlja dodatan razlog za sazivanje posebne skupštine vjerovnika, sukladno odredbama čl.228.st.2.SZ, radi donošenje odluke o razrješenju stečajnog upravitelja Gorana Jujnović Lučić i imenovanju drugog stečajnog upravitelja.

Nije sporno, da je Sud dužan, sukladno odredbama Stečajnog zakona, osigurati vjerovnicima da na temelju **usvojenog** izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, donesu odluke od posebne važnosti za provedbu stečajnog postupka.

Neosporno je, da jedinom izvješću stečajnog upravitelja od 15.12.2021., nedostaju:

1. financijski izvještaji (GFI-POD, RDG) do otvaranja stečajnog postupka 21.02.2020.
2. financijski izvještaji (GFI-POD, RDG) za period od otvaranja stečajnog postupka do 31.12.2020.

3. obrasci PDV i PD predani Poreznoj upravi od dana otvaranja stečajnog postupka do 31.12.2020.
4. Očevidnik FINE o osnovama za plaćanje na dan izvješćivanja od strane stečajnog upravitelja
5. porezna kartica stečajnog dužnika od nastupa stečaja do dana izvješćivanja stečajnog upravitelja, i dokaz o usaglašenom stanju podmirenih i nepodmirenih obveza, obzirom na prijavu tražbine Porezne uprave u iznosu od 742,92 kn sa osnova dugovanja za članarinu HGK, a koja je podmirena od strane vlasnika dužnika prije održavanja ispitnog ročišta 08.04.2021.
6. dokaz da je stečajni upravitelj obavijestio HGK o nastupu stečaja (zabrane zaduživanja dužnika za članarinu HGK nakon nastupa stečaja)
7. predračun troškova stečajnog postupka
8. početno stanje i popis imovine sa danom otvaranja stečajnog postupka, vrijednost imovine po ranijim procjenama kreditne institucije obzirom na ranije upisano založno pravo u korist Erste & Steiermarkische bank d.d., temeljem Ugovora o okvirnom iznosu zadužena i osiguranja br.ES-674/08 od 03.07.2008.
9. analiza mogućnosti izrade stečajnog plana obzirom na prostorno-plansku dokumentaciju, i okvirna projekcija mogućeg namirenja vjerovnika provedbom stečajnog plana (kada sve tražbine budu pravomoćno utvrđene)
10. analiza procjene mogućeg namirenja tražbina kroz likvidacijsko unovčenje imovine stečajne mase, obzirom na vrijednost imovine, prostorno-plansku dokumentaciju itd.
11. detaljna analiza svih parničnih postupaka u kojima je dužnik aktivna strana, obzirom na ranije pokrenute parnične postupke od strane stečajnog dužnika P-818/19 TSZG, P-2857/18 TSZG, P-11296/19 OGSZG, P-578/20 OGSZG), i parnični postupak u kojem je dužnik pasivna strana radi proglašenja ovrhe nedopuštenom (P-5474/2020 OGS ZG)
(predmet spora, stranke postupka, umješaci na strani stečajnog dužnika, umješaci na strani suprotne strane, obaviještene treće osoba, vrijednost spora, detaljno obrazloženje u kojoj fazi je svaki pojedini postupak, procjena ishoda, procjena troškova, prijedlog za daljnji tijek svakog pojedinog postupka)
12. analiza ovršnog postupka (Ovr-2929/2019) na temelju prijedloga B2 KAPITAL d.o.o. u kojem je izdano pravomoćno rješenje o ovrsi i isto zabilježeno u zemljišnim-knjigama pod Z-5505/2020 prije nastupa stečaja
13. analiza statusa zahtjeva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. za subjektivnu preinaku na strani tuženika B2 KAPITAL d.o.o. u svim sudskim postupcima (parnični ili izvanparnični)
14. obrazloženje procesnog postupanja iz čl.212.st.4.SZ stečajnog upravitelja od 12.08.2021., obzirom na pravomoćna utvrđenja ranijeg stečajnog upravitelja u svezi priznavanja osnove tražbine, visine tražbine i isplatnog reda, tražbine vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o., a na temelju čega je naslovni Sud donio svoju odluku Rješenje St-3082/2019 od 19.05.2021., potvrđena odlukom VTS RH posl.br.PŽ-3047/2021 od 03.08.2021.
15. dostava zaključka P-8400/2021 OGS ZG (ranije:P-578/2020) od 22.09.2021. radi preuzimanja postupka od strane stečajnog upravitelja i nastavka
16. dostava rješenja P-8400/2021 OGS ZG od 02.11.2021. o proglašenju stvarne nenadležnosti i ustupanju Trgovačkom sudu u Zagrebu
17. dostava Zapisnika o primopredaji dokumentacije između stečajnih upravitelja Malbašić i Boltužić od dana 23.11.2021. (sa svom predanom dokumentacijom: Zapisnik o obavljenom poreznom nadzoru od 29.09.2020., Porezno rješenje o obavljenom nadzoru od 14.10.2020., žalba izjavljena na porezno rješenje od strane stečajnog upravitelja, obavijest B2 KAPITAL d.o.o. od 16.09.2020.)
18. dostava Zapisnika o primopredaji dokumentacije između razrješenog stečajnog upravitelja Ivice Boltužić i Gorana Jujnović Lučić (sa svom dokumentacijom koja je navedena)

19. dostava Ugovora o pružanju računovodstvenih usluga sa FISCALIS d.o.o. od 01.08.2021.

Dakle, stečajni upravitelj Goran Jujnović Lučić je svojim neurednim i nesavjesnim obnašanjem dužnosti, odnosno nepostupanjem po odredbama čl.89.st.2.SZ, svjesno i namjerno onemogućio vjerovnike sa ovlaštenjima odbora vjerovnika u obavljanju dužnosti iz odredbi čl.98.SZ.

VII. Odredbom čl.104.st.1.t.2.SZ propisano je, da će se skupština vjerovnika sazvati na obrazloženi prijedlog odbora vjerovnika.

Dakle, ispunjene su zakonske pretpostavke iz čl.104.st.1.t.2.SZ, da Sud po prijedlogu 3 (tri) vjerovnika sa ovlaštenjima odbora vjerovnika (Amre Bajraktarević Merkaš, Siniše Josip Pavlinić vlasnik obrta za knjigovodstvene usluge MALDI, i MASLINOVI DVORI d.o.o.) od ukupno 4 (četiri) vjerovnika, **sazove posebnu skupštinu vjerovnika sukladno odredbama čl.228.SZ.**

Neupitno je, da naslovni Sud i vjerovnici u ovom trenutku ne raspolažu sa usvojenim izvješćem stečajnog upravitelja, odnosno stečajni vjerovnici u periodu od 22.mjeseca, od dana otvaranja stečajnog postupka 21.02.2020. do danas, nisu usvojili niti jedno izvješće stečajnog upravitelja.

Slijedom navedenog neupitno je, da su ispunjene zakonske pretpostavke za zakazivanje posebne skupštine vjerovnika najkasnije u roku od 6 (šest) mjeseci od dana održavanja prvog izvještajnog ročišta (22.07.2021.-22.01.2022).

VIII. Stoga, vjerovnici sa ovlaštenjima odbora vjerovnika većinom glasova (Amra Bajraktarević Merkaš, Siniša Josip Pavlinić vl.obrta MALDI, i MASLINOVI DVORI d.o.o.) temeljem odredbi čl.104.st.1.t.2.SZ, predlažu naslovnom Sudu **hitno sazivanje posebne skupštine vjerovnika sukladno odredbi čl.228.SZ, sa slijedećim dnevnim redom:**

1. raspravljanje i donošenje odluke o prihvatanju ili neprihvatanju izvješća stečajnog upravitelja Gorana Jujnović Lučić od 15.12.2021. (e-oglasna 16.12.2021.u 09:08h)
- 2.. raspravljanje o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, o financijskim izvještajima i bilanci, o očevidniku FINE o osnovama plaćanja na dan 31.12.2021., o poreznim zaduženjima na dan 31.12.2021., o imovini koja ulazi u stečajnu masu i opterećenju iste, o stanju sudskih postupaka u kojima je dužnik aktivna ili pasivna strana, o poduzetim radnjama stečajnog upravitelja radi zaštite stečajne mase
3. raspravljanje i donošenje odluke o prihvatanju ili neprihvatanju do sada poduzetim radnjama stečajnog upravitelja Gorana Jujnović Lučić, od njegovog imenovanja 23.07.2021. do dana održavanja posebne skupštine vjerovnika
4. donošenje odluke o razrješenju stečajnog upravitelja Gorana Jujnović Lučić, OIB: 62461289936, Zagreb, Strojarska 20/XII, radi nanošenja štete stečajnoj masi neurednim i nesavjesnim obnašanjem dužnosti
5. donošenje odluke o imenovanju novog stečajnog upravitelja
- 6.. donošenje odluke o nalaganju stečajnom upravitelju **izrade detaljne projekcije troškova** provedbe stečajnog postupka radi namirenja pravomoćno utvrđenih tražbina vjerovnika ili provedbom stečajnog plana ili likvidacijsko unovćenje imovine stečajne mase.

7. donošenje odluke o nalaganju stečajnom upravitelju **izrade detaljne analize mogućnosti izrade i provedbe stečajnog plana**, obzirom da je imovina stečajne mase građevinsko zemljište na atraktivnoj lokaciji u zoni gospodarske namjene površine preko 33.000 m² i stvorene preduvjete prije nastupa stečaja za realizaciju investicijskog projekta Business centar Jankomir (usvojen prostorni plan, izvršena priprema za svu komunalnu infrastrukturu, izgrađena pristupna cesta itd) i procijenjenu vrijednost imovine stečajne mase (preko 10.000.000 EUR) **u odnosu na ukupan zbroj svih pravomoćno utvrđenih tražbina vjerovnika II.višeg isplatnog reda (15.600,00 kn), tražbina osiguranih razlučnim pravom (3.125.000,00 kn) i svih osporenih tražbina vjerovnika II.višeg isplatnog reda (100.000,00 kn + 100.000,00 + 60.916.543,00 kn)**
8. donošenje odluke o nastavku poslovanja stečajnog dužnika do donošenja odluke vjerovnika o načinu daljnje provedbe stečajnog postupka radi namirenja pravomoćno utvrđenih tražbina vjerovnika, ili pristupanje izradi, pripremi i provedbi stečajnog plana radi omogućavanja izrade, prihvaćanja i provedbe stečajnog plana ili likvidacijska prodaja imovine
9. donošenje odluke o uskrati unovčenja stečajne mase **do donošenja pravomoćne sudske odluke o osporenoj tražbini vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. u iznosu od 60.916.543,00 kn, budući da je prijava tražbine od 07.04.2020. utemeljena na lažnom pisanom iskazu danom Sudu od strane B2 KAPITAL d.o.o.**
10. donošenje odluke o uskrati suglasnosti stečajnom upravitelju za poduzimanje pravnih radnji u parničnim postupcima (P-818/19 TSZG, P-2857/18 TSZG, P-11296/19 OGSZG, P-578/20 OGS ZG) osobito: podnošenja prijedloga za povlačenje tužbe i incidentalnih zahtjeva, izdavanja suglasnosti za subjektivnu preinaku na strani tuženika u korist PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., izdavanja suglasnosti za miješanje PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. na strani tuženika B2 KAPITAL d.o.o., bez prethodne izričite suglasnosti vjerovnika sa ovlaštenjima odbora vjerovnika (čl.230.SZ).
11. donošenje odluke o uskrati suglasnosti stečajnom upravitelju za izdavanje odvjetničke punomoći po njegovom izboru, bez prethodne izričite suglasnosti vjerovnika sa ovlaštenjima odbora vjerovnika (čl.230.SZ).
12. donošenje odluke o uskrati suglasnosti stečajnom upravitelju za podnošenje prijedloga za brisanje upisa zabilježbi spora u zk OGS ZG k.o.Jankomir pod Z-66519/2018 od 07.12.2018. i Z-38424/2019 od 09.08.2019., do pravomoćnog okončanja parničnih postupaka P-2857/2018 TS ZG i P-11296/2019 OGS ZG, odnosno bez prethodne izričite suglasnosti vjerovnika sa ovlaštenjima odbora vjerovnika (čl.230.SZ)
13. donošenje naknadne odluke o sklopljenom Ugovoru o računovodstvenim uslugama sa FISCALIS.d.o.o. od 01.08.2021., budući da je isti potpisan bez odobrenja vjerovnika sa ovlaštenjima odbora vjerovnika

Zagreb, 21.01.2022.

Vjerovnici sa ovlaštenjima članova odbora vjerovnika

1. Amra Bajraktarević Merkaš

2. Siniša Josip Pavlinić

vlasnik obrta za knjig.usluge MALDI

3. MASLINOVI DVORI d.o.o.

Direktor: Sandra Evačić