

IVO JUKIĆ  
Poljičkih knezova 21  
Podstrana  
U Splitu, 11.02.2020.g.

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT  
13-02-2020

Predmet: 1 St-73/1999-191  
POČETAK: 13.02.2020.  
Kraj: 13.02.2020.  
Mjesto: Split

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
za VISOKI TRGOVAČKI SUD RH  
(u predmetu 1 St-73/1999-191)

Predmet: Žalba ranijeg stečajnog upravitelja Jadroplastike d.d.u stečaju, Seget Donji, OIB: 84249240270, na Rješenje Trgovačkog suda u Splitu, od dne 07.02.2020.g., u predmetu pod poslovnim brojem : 1 St-73/1999-191, (broj zapisa 17893-bbe89, kontrolni broj ob 459-ce1e1 -2dfe5) trostruko

U odnosu na gore navedeno Rješenje Trgovačkog suda u Splitu, objavljenog na e-oglasnoj ploči suda dana 07.02.2020.g., podnosim ovu žalbu iz svih zakonom dopuštenih žalbenih razloga.

Dana 07.02.2020.g. stečajna upraviteljica Anči Bašić je Trgovačkom sudu u Splitu podnijela zahtjev za donošenje rješenja o nagradi i naknadi troškova u stečajnom postupku nad Jadroplastikom d.d. u stečaju a koji se imaju priznati ranijem stečajnom upravitelju Ivi Jukiću i sadašnjoj stečajnoj upraviteljici Anči Bašić.

Uzimajući u obzir složenost i obujam poslova kod ovog stečajnog postupka smatram da predlagatelj Anči Bašić nije pravilno valorizirala niti vrijednovala poslove koje sam izvršio kao raniji stečajni upravitelj a upravo je bila dužna pridržavati se sljedećeg:

Odredbom čl. 4 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna nagrada stečajnim upraviteljima ( NN 189/2003) propisano je da visinu nagrade u vrijeme zaključivanja stečajnog postupka određuje stečajni sudac uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnog upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase time da je čl. 4 st.1. Uredbe propisano da će se konačna nagrada stečajnom upravitelju izračunati primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i postotka.

Temeljem prednje navedenog zahtjeva stečajne upraviteljice stečajni sudac je donio Rješenje o visini nagrada stečajnim upraviteljima, dana 07.02.2020.g., a uvažavajući navode iz predmetnog Zahtjeva stečajne upraviteljice.

Obrazloženje

Donoseći Rješenje o visini nagrade Trgovački sud u Splitu nije pravilno vrijednovao moj rad kao ranijeg stečajnog upravitelja glede iznosa bruto nagrade koja mi treba pripasti.

Uredujući sud nije uzeo u obzir da sam stečajni postupak nad Jadroplastikom d.d. u stečaju vodio od otvaranja, 08.10.1999.g., pa do razrješenja sa dužnosti na osobni zahtjev tj do 13. studenoga 2017.g, do kada su izvršene sve potrebne predradnje za nastavak prodaje imovine ovog stečajnog dužnika, o istom donesena odluka na Skupštini vjerovnika 05.10.2016 god. kao i provedene tri neuspjele prodaje imovine tijekom 2017.god.

Dakle, provedene su sve predradnje u ovom stečajnom postupku kako bi se imovina ovog stečajnog dužnika mogla unovčiti i na temelju zaključka Skupštine vjerovnika sud je donio rješenje o prodaji

dotične imovine te su do razriješenja stečajnog upravitelja i na osobni zahtjev zvršene i tri neuspjele prodaje.

U odnosu na preostale radnje koje je trebalo izvršiti do unovčenje imovine ovog stečajnog dužnika trebalo je nastaviti oglašavanje prodaje imovine što je i učinjeno od strane nove stečajne upraviteljice do samog okončanja prodaje imovine.

Nakon tri neuspjele prodaje koje sam izvršio u svojstvu stečajnog upravitelja od strane nove stečajne upraviteljice održane su još 4 neuspjele prodaje usmenim javnim nadmetanjem.

Osma prodaja je bila na način da se prodaja izvrši prikupljanjem pismenih ponuda i izabere najpovoljniji ponuđač te je, na ročištu, prihvaćena ponuda jedinog ponuđača Nautičkog centra Trogir kojem je sud dosudio dotičnu imovinu.

Naime, zbog odlaska na operacije kuka, uz ovom sudu poznatu simpatologiju, podnio sam zahtjev za razriješenje dužnosti, dana 10. listopada 2017.g., o čemu je sud donio Rješenje o razriješenju na osobni zahtjev, dana 13. listopada 2017.g.


Donoseći i obrazlažući pobijano Rješenje o nagradi Trgovački sud u Splitu nije uzeo u obzir da su do dana kada sam razriješen dužnosti stečajnog upravitelja izvršene sve zakonom predviđene radnje kao niti obujam i složenost dotičnih poslova na koje se sud poziva u zaključku glede donošenja rješenja o nagradi stečajnoj upraviteljici Anči Bašić.

Ne sporim da je dio vjerovnika ovog stečajnog dužnika (Jadranplastike d.d.u stečaju) zatražio sazivanje Skupštine vjerovnika (podnesak od dne 14. 07.2017.g.) na temu utvrđivanja najniže cijene po kojoj se imovina može prodati, raskid Sporazuma između stečajnog dužnika i Nautičkog centra Trogir d.o.o. i razriješenja stečajnog upravitelja ali do održavanja dotične Skupštine te glasovanja o razriješenju nije došlo, pa je i krajni ishod takvog zahtjeva (opravdanosti i postupanja po istom) upitan te sud nije mogao u obrazloženju pobijanog Rješenja zaključiti kako bi vjerovnici izglasali nepovjerenje stečajnom upravitelju.

Glede predmetnog zahtjeva za razriješenje očitovao sam se Trgovačkom sudu u Splitu podneskom od 08.08.2017.g.

Sukladno gore navedenom smatram da Trgovački sud u Splitu nije objektivno utvrdio i vrijednovao obujam i složenost poslova koje sam izvršio u svojstvu ranijeg stečajnog upravitelja u odnosu na obujam poslova stečajne upraviteljice, a slijedom toga ni nagradu za rad stečajnih upravitelja nije izračunao sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 189/2003) i Uredbe o kriterijima i načinu obračuna nagrada stečajnim upraviteljima (NN 105/15) i odredbe čl. 29.st.1.i st.2 Stečajnog Zakona (NN 44/96,29/99,129/00,123/03, 82/06,116/10, 25,12,133/12), pa predlažem da se moja žalba usvoji i ukine Rješenje o nagradi od 07.02.2020.g. te da se o istom pitanju ponovo odluči kako bi se pravilno i objektivno sagledao trud i ispravno valorizirao moj rad kao bivšeg stečajnog upravitelja u ovom iznimno složenom stečajnom postupku, a u periodu od otvaranja stečajnog postupka, od dne 10.08.1999.g., do razriješenja na vlastiti zahtjev, dana 13. 10.2017.g., a u kojem sam periodu ne samo unovčio dio imovine stečajnog dužnika već i izvršio i gore navedene predradnje da se imovina može nastaviti prodavati kao i proveo tri neuspjele prodaje.

Podnositelj žalbe:  
bivši stečajni upravitelj  
Ivo Jukić, dipl.inž



U prilogu:

1. Izvješće stečajnog upravitelja, 29.06.2016.g.
2. Rješenje Trgovačkog suda u Splitu, 20.09.2016.g.
3. Zaključak Trgovačkog suda u Splitu, 27.12.2016.g.
4. Rješenje Trgovačkog suda u Splitu, 27.12.2016.g.
5. Rješenje Trgovačkog suda u Splitu, 05.01.2017.g.
6. Rješenje Trgovačkog suda u Splitu, 19.01.2017.g.
7. Rješenje Trgovačkog suda u Splitu, 28.02.2017.g.
8. Zaključak Trgovačkog suda u Splitu, 01.03.2017.g.
9. Zaključak Trgovačkog suda u Splitu, 03.04.2017.g.
10. Rješenje Trgovačkog suda u Splitu, 07.04.2017.g.
11. Zaključak Trgovačkog suda u Splitu, 19.05.2017.g.
12. Prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika, 14.07.2017.g.
13. Zapisnik sa ročišta, 14.07.2017.g.
14. Podnesak stečajnog upravitelja, 10.08.2017.g.
15. Rješenje Trgovačkog suda u Splitu, 12.09.2017.g.
16. Podnesak stečajnog upravitelja, očitovanje, 05.10.2017.g.
17. Rješenje Trgovačkog suda u Splitu, 13.10.2017.g.