



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančićeva 5, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VOZILA F. D. MUŠE d.o.o., OIB: 31546767343, Stobreč, 4. Gardijske brigade 39, 24. travnja 2019.

riješio je

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom VOZILA F. D. MUŠE d.o.o., OIB: 31546767343, Stobreč, 4. Gardijske brigade 39.
- II. Stečajni postupak je otvoren 24. travnja 2019. u 14:00 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Milan Ljubičić, OIB: 87161295116, Kolan, Šimuni 142.
- IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom VOZILA F. D. MUŠE d.o.o., OIB: 31546767343, Stobreč, 4. Gardijske brigade 39.
- V. Stečajni upravitelj je ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.
- VI. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1899/2016 od 12. veljače 2019., a u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VOZILA F. D. MUŠE d.o.o., OIB:

31546767343, Stobreč, 4. Gardijske brigade 39, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za 6. ožujka 2019. Istim rješenjem određena je mjera osiguranja tako što je dužniku imenovan privremeni stečajni upravitelj, i to Milan Ljubičić, OIB: 87161295116, Kolan, Šimuni 142, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost. Također, rješenjem od 12. veljače 2019. naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Ivanu Muši, OIB: 35940750972, Podstrana, Poljička cesta 2/a, sudu dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Podneskom od 26. veljače 2019. zastupnik po zakonu dužnika je dostavio sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika. Iz istog proizlazi kako dužnik ne obavlja poslovnu djelatnost od 2015. godine, kako je dužnik ranije poslovao u poslovnom prostoru koji je bio u zakupu i u koji je dva puta izvršena provala te su otuđena sva vrijedna sredstva koja je dužnik koristio za rad, a sve što nije otuđeno prilikom provale je uništeno. Nadalje, proizlazi kako dužnik nema ništa od imovine osim stola za razvlačenje šasije koji je neispravan i jako male vrijednosti.

Na ročištu održanom pred ovim sudom 6. ožujka 2019. zastupnik po zakonu dužnika je naveo da je suglasan s prijedlogom Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i da priznaje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Nadalje, naveo je kako je dužnik osnovan 2009. godine, kako je registriran za čitav niz djelatnosti, ali se pretežito bavio popravkom motornih vozila i prodajom auto dijelova, kako su poslovni problemi započeli zbog teškog stanja na tržištu te zbog toga što je dužnik 2012. godine izgubio licencu za servisiranje vozila marke Ford, kako je dužnik u jednom trenutku imao 11 zaposlenika, a sada nema više zaposlenika, kako se najveći dio duga odnosi na dug prema Republici Hrvatskoj, kako dužnik od imovine ima samo jednu pokretninu - stol za razvlačenje šasije koji je neispravan i jako male vrijednosti, kako dužnik u vlasništvu nikad nije imao nekretnine, a sve preostale pokretnine koje je imao u vlasništvu (oprema i strojevi) su ukradene, kako nema nikakve druge imovine, kako u vlasništvu nikada nije imao motorna vozila, kako nema nikakvih zaliha niti potraživanja prema trećim osobama, odnosno ako ih ima onda su u zanemarivim iznosima, te kako su poslovne knjige dužnika uredno vođene do 2014. godine, odnosno do blokade računa dužnika.

Dana 12. ožujka 2019. u spis je zaprimljeno izvješće privremenog stečajnog upravitelja iz kojeg, u bitnom, proizlazi kako dužnik nema imovine unovčenjem koje bi se mogli namiriti barem troškovi prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

Na traženje ovog suda za dostavom podataka o imovini dužnika, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je ovom sudu potvrdu od 22. veljače 2019. kojom se potvrđuje da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela (list 53 spisa). Isto tako, Ministarstvo unutarnjih poslova RH, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, dostavila je ovom sudu uvjerenje od 21. veljače 2019. iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila (list 48 spisa).

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 4. ožujka 2019. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1797 dana (list 51 spisa), te potvrdu o

blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 4. ožujka 2019. iznose 230.953.46 kn (list 52 spisa).

Člankom 5. stavkom 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15.; dalje: SZ) propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavaka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka (izjave zastupnika po zakonu dužnika, izvješća privremenog stečajnog upravitelja, potvrde Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split, te uvjerenja Ministarstva unutarnjih poslova RH, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske) također proizlazi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka tj. da je neznatne vrijednosti.

Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-1899/2016 od 13. ožujka 2019. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 17.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

Rješenje ovog suda od 13. ožujka 2019. objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

S obzirom na to da je rješenjem ovog suda poslovni broj St-1899/2016 od 12. veljače 2019. Milan Ljubičić, OIB: 87161295116, Kolan, Šimuni 142, već imenovan za privremenog stečajnog upravitelja, i to nakon provedenog izbora metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, to je sud istog ovim rješenjem imenovao za stečajnog upravitelja, a sve sukladno članku 85. stavku 2. SZ-a.

Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do IV. izreke ovog rješenja.

Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (čl. 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

U Splitu 24. travnja 2019.

SUTKINJA  
Zrinka Ćosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Županijsko državno odvjetništvo Split, Split, Gundulićeva 29a
- VOZILA F. D. MUŠE d.o.o., Stobreč, 4. Gardijske brigade 39
- Porezna uprava Split, Ispostava Split, Split, Ulica Domovinskog rata 2
- Financijska agencija, RC Split, Podružnica Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b
- Milan Ljubičić, Kolan, Šimuni 142, uz izjavu o preuzimanju dužnosti od 24. travnja 2019. i potvrdu o imenovanju od 24. travnja 2019.
- sudski registar (odmah i po pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1788a-99a9f**

Kontrolni broj: **09ca8-92fd2-0c6ff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.