



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
U ZAGREBU

Broj: S-DO-1595/2019  
Zagreb, 16. Studeni 2020.  
X SM

Na broj: St-718/2017

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Pravna stvar:

Stečajni vjerovnik: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, OIB: 18683136487, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu

Stečajni dužnik: Stambena zadruga KOOPERATIV u stečaju OIB 34794889856,

Ž A L B A

stečajnog vjerovnika na rješenje  
naslova broj St-718/2017 od  
6. studenog 2020.

Osporavanim rješenjem utvrđene su tražbine viših isplatih redova, Prvi viši isplatni red Republika Hrvatska u iznosu od 73.788,28 kuna i drugi viši isplatni red pod rednim brojem 2 tražbina Republike Hrvatske Porezna uprava, Područni ured Zagreb OIB: 18683136487 u iznosu od 42.011,00 kuna. .

Protiv uvodno rješenja stečajni vjerovnik ulaže žalbu iz svih zakonom predviđenih razloga.

Stečajni upravitelj je nije usvojio podnesak stečajnog vjerovnika Ministarstva financija, Porezne uprave kojim se ističe da je ukupna tražbina I višeg isplatnog reda a koju sukladno Općem poreznom zakonu i Zakonu o doprinosima za radnike evidentira i naplaćuje porezna uprava iznosi 43.539,58 kuna, dok je u odnosu na drugi viši isplatni red u kojem je Republika Hrvatska Ministarstvo financija prijavilo 72.259,70 utvrđena tražbina u iznosu od 42.011,00 kuna.

Protiv citiranog rješenja vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, podnosi žalbu te isto pobija u cijelosti obzirom sud nije pravilno utvrdio visinu tražbine kao i da dio tražbine navedenog vjerovnika ulazi u tražbine prvog višeg isplatnog reda.

Naime, vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija prijavio je u predmetni stečajni postupak tražbinu u iznosu od 115.799,28 kn time da je podneskom od 2. Siječnja 2020. specificirao tražbinu I. višeg isplatnog reda, a koju sukladno Općem poreznom zakonu i Zakonu o doprinosima za radnike evidentira i naplaćuje Porezna uprava, u iznosu od 43.539,58 kuna.

Potraživanjem Republike Hrvatske, Ministarstva financija, za tražbine I. višeg isplatnog reda temelji se, među ostalim, i na dokumentaciji dostavljenoj od strane poreznog obveznika, dužnika.

Žalitelj ističe da je sukladno prethodno citiranim propisima jasno i nedvojbeno da se u odnosu na tražbinu za koju je žalitelj izvijestio stečajnog upravitelja o potrebi da ista bude svrstana u I. viši isplatni red, radi o tražbini koja proizlazi iz plaće zaposlenika dužnika, no radi se o tražbini koja je prihod državnog proračuna obzirom da evidenciju i naplatu tih tražbina za korist proračuna provodi upravo Ministarstvo financija, Porezna uprava.

Ukoliko je po zaprimanju obavijesti o iznosu tražbine I. višeg isplatnog reda stečajni upravitelj bio u nemogućnosti da se o istoj očituje, zbog možebitnog neposjedovanja dokumentacije o radnicima tada je bio dužan ili putem zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka ili putem Porezne uprave utvrditi za koje je radnike i podnesene prijave samoga dužnika nastala obveza iz plaće koja ima biti evidentirana i priznata u I. višem isplatnom redu. U smislu odredbe čl. 177. u vezi s čl. 180. Stečajnog zakona i sud je ovlašten pozvati zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka da dostavi potrebne podatke.

Slijedom navedenog predlaže se sudu drugog stupnja usvojiti ovu žalbu, pobijano rješenje ukinuti i vratiti sudu prvog stupnja na ponovni postupak, podredno preinačiti uvažavajući žalbene navode stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Sabina Matijević