

Ref 1

Obrazac 21.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD
01.08.2018. DO 31.10.2018.**

Trgovački sud u Splitu

Poslovni broj spisa: **1. St-924/2017**

Dužnik: **Stečajna masa iza dužnika**

IMOKI d. o. o. u stečaju, Split,

OIB 85918563209

Smiljanićeva 2, 21000 Split

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT
Pratno pošta

02 -11- 2018

Preduzeće za poštu odlično-prop. dne. 22
POŠTA
Broj primljenja
Mjesto
KN
POŠTA

I. STANJE STEČAJNE MASE OD 01.08.2018 DO 31.10.2018.

Rješenjem ovoga suda od 11. travnja 2017., poslovni broj St-231/2012 otvoren je i zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom IMOKI d.o.o., Split, Ulica Sv. Ižidora, OIB: 83630335738, te je naloženo brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra.

Rješenjem suda od dana 27. rujna 2017. godine određen je nastavak stečajnog postupka nad stečajnom masom iza IMOKI d.o.o., u stečaju, Split, radi toga jer je pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu. Istim rješenjem imenovana sam za stečajnog upravitelja u tom predmetu. S istim danom izvršen je upis navedene stečajne mase u sdski registar Trgovačkog suda u Splitu, i to kao Stečajna masa iza IMOKI d.o.o. u stečaju, Split, Smiljanićeva 2, OIB: 85918563209.

Stečajna masa sastoji se od:

1. novčane tražbine prema KUNOVKA d.o.o. iz Kune Pelješke, u iznosu od 478.217,50,00 kn zajedno s pripadajućim zateznim kamatama, a koja tražbina je utvrđena u presudi Visokog trgovačkog suda RH br. Pž-3690/12-4 od 6. travnja 2016. godine,
2. novčane tražbine prema PALMETA d.o.o. (danas društvo VINOGRADI VOLAREVIĆ d.o.o.) u iznosu od 527.866,99 kn sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 1. lipnja 2008. godine. Presudom Trgovačkog suda u Splitu posl.br. P-23/10 od 30. siječnja 2012. tužbeni zahtjev je odbijen. Protiv citirane odluke IMOKI d.o.o. je uložio žalbu koju je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske presudom br. Pž-3793/12-4 od 16. prosinca 2015. godine odbio. Protiv odluke VTSRH uložena je revizija koju je rješenje posl.br. Revt-285/16-2 od 1. veljače 2017. godine Vrhovni sud Republike Hrvatske usvojio i ukinuo odluku VTS RH br. Pž-3793/12-4 od 16. prosinca 2015. godine te naložio vraćanje spisa drugostupanjskom sudu radi ponovnog odlučivanja o žalbi;
3. novčane tražbine prema ZLATAN OTOK d.o.o. u iznosu od 364.174,67 kn sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 1. rujna 2006. godine. Presudom Trgovačkog suda u Splitu posl.br. P-459/2009 od 22. travnja 2015. godine djelomično je usvojen tužbeni zahtjev i to za iznos od 28.858,47 kn protiv citirane odluke parnične stranke su izjavile žalbe o kojima Visoki trgovački sud još nije odlučio. Spis je nakon promjene upisnika dobio broj P-62/2018.

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Što se tiče novčane tražbine ad 1., stečajni upravitelj je pokušao naplatu iste, jer su se pravomoćnom presudom u sporu koji se oko navedene tražbine vodio za to stekli uvjeti. Međutim, kako je nad dužnikom ove stečajne mase otvoren predstečajni postupak, utvrđeno je da predmetna tražbina nije u zakonom ostavljenim rokovima prijavljena, niti na ijedan način zabilježena, kako od strane predstečajnog dužnika, tako ni od strane bivšeg z.z. IMOKI d.o.o. u stečaju, koji je u vrijeme previđenih rokova bio odgovorna osoba stečajnog dužnika, pa ne postoje nikakve zakonske pretpostavke da se ova tražbina naplati u navedenom predstečajnom postupku.

Kako od travnja 2018. godine nema postupanja u predstečajnom postupku Kunovka, upućen je dopis predstečajnom vijeću s upitom o stanju predmeta.

Kod novčane tražbine ad. 2, dana 11. travnja 2018. godine VTS RH je ponovo odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio presudu Trgovačkog suda u Splitu posl.br. P-23/10.

Kod novčane tražbine ad. 3 je postupljeno jednako kao ad. 2. Prvostupanjski sud uputio je spis na Visoki Trgovački sud RH radi odlučivanja po žalbama. Prije toga je 26. travnja 2018. godine sud zakazao i održao ročište. Na Visokom trgovačkom sudu RH spis je zaprimljen 8. svibnja 2018. godine pod brojem predmeta PŽ-2978/2018, te se čeka rješenje suda.

S obzirom na to da je parnica ad. 2. okončana i to na štetu dužnika, predlaže se nastaviti postupak iza stečajne mase do okončanja parnice kod tražbine ad. 3., a kod tražbine ad. 1 pratiti razvoj događaja u postupku predstečajne nagodbe, te u slučaju njenog neuspjeha prijaviti tražbinu u posljedičnom stečajnom postupku.

Split, 2. studenoga 2018. godine

Stečajni upravitelj
dr.sc. Mira Hajdić, dipl.oec.

