



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-1699/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza PHARMACHEM d.o.o. u stečaju, OIB 76034124661, Zagreb, Miramarska 13d, 19. srpnja 2022.

riješio je

Utvrđene tražbine višeg isplatnog reda:

Drugi viši isplatni red

1. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB: 18683136487, u iznosu od 12.861,90 kn.
2. Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Draškovićeve 34 (Sonja Bennet, Zagreb, OIB: 18839162397, Darko Lipošinović, Zagreb, OIB: 26043457902, Lana Lipošinović, Zagreb, OIB: 81313250742, Dubravka Tarle, Zagreb, OIB: 63750339670, Mato Tarle, Zagreb, OIB: 03776205705, Laura Kristina Orlić, Zagreb, OIB: 65797652357, Jelena Tomić, Zagreb, OIB: 93465314599, Željko Tomić, Zagreb, OIB: 54714526186, Sveško Dora, Bregana, Republika Hrvatska, OIB 52634238587), zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., OIB: 03744272526, Zagreb, Savska cesta 1, u iznosu od 157.231,71 kn.

Obrazloženje

1. Na ispitnom ročištu održanom 12. siječnja 2022. ispitane su prijavljene tražbine prema iznosu i redu u kojem su prijavljene u roku. Nakon navedenog ispitnog ročišta, sud je na temelju odredbe čl. 264. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ) sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za prijavljene tražbine uneseni podaci o tome u kojoj mjeri su tražbine utvrđene prema svom iznosu i svom redu.

2. Odredbom čl. 263. SZ-a pripisano je da se tražbina smatra utvrđenom ako ju na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik odnosno ako osporavanje bude otklonjeno. Dakle, prema odredbi čl. 263. SZ-a osporavanje nije dopušteno nakon završetka ispitnog ročišta.

3. U konkretnom slučaju izlučni vjerovnik odnosno punomoćnik izlučnog vjerovnika Ane Zajec je na ispitnom ročištu nakon što je utvrđeno da nitko od nazočnih stečajnih vjerovnika nije osporio tražbine te nakon što je utvrđeno da se tražbine smatraju utvrđenima i razvrstavaju u II viši isplatni red predao u spis knjigovodstveno stanje obveznika te je izjavio da je dug s osnove pričuve manji. U svakom slučaju izlučni vjerovnik nije izjavio da osporava tražbinu navedenu pod rednim brojem 2. u izreci ovog rješenja, no sve da je izričito i izjavio da osporava tražbinu prijavljenu s osnove zajedničke pričuve navedenu pod rednim brojem 2. u izreci ovog rješenja, navedeno osporavanje bi bilo nedopušteno jer izlučni vjerovnik prema odredbi čl. 263. SZ-a nije ovlašten osporavati tražbine stečajnih vjerovnika.

4. Također, iako je bivša zakonska zastupnica dužnika Jelena Zajec ujedno i jedan od Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Draškovićeve 34, koji su zastupani po upravitelju, kao stečajni vjerovnik prijavili tražbinu s osnove zajedničke pričuve u iznosu od 157.231,71 kn, nakon ispitnog ročišta, točnije na kraju izvještajnog ročišta odnosno skupštine što proizlazi iz zapisnika, izjavila da nije točno da dug s osnove s osnove zajedničke pričuve iznosi 157.231,71 kn, već je navela da je sukladno obračunu dug upola manji, navedena nije izjavila da osporava tražbinu Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu navedenu pod rednim brojem 2. u izreci ovog rješenja, no sve da je izjavila da osporava tražbinu s osnove zajedničke pričuve navedenu pod rednim brojem 2. u izreci ovog rješenja u točno određenom iznosu, navedeno osporavanje bi bilo nedopušteno jer prema odredbi čl. 263. SZ-a osporavanje nije dopušteno nakon završetka ispitnog ročišta.

5. Osim toga, iz prijave tražbine vjerovnika Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Draškovićeve 34, koje zastupa upravitelj Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., a njega punomoćnica Sabina Draganić, kojoj je izdana i valjana punomoć za zastupanje, proizlazi da su u njoj navedeni suvlasnici među kojima je i Jelena Tomić, ranija zastupnica po zakonu društva Pharmachem d.o.o., prijavili tražbinu s osnove zajedničke pričuve u iznosu od ukupno 157.231,71 kn te su u prilogu prijave tražbine dostavljeni izvodi iz poslovnih knjiga od 29. listopada 2021. i 10. studenoga 2021. te obračun kamata.

5. Stečajni upravitelj priznao je sve tražbine navedene u točki II. izreke ovog rješenja, a nitko od stečajnih vjerovnika nije do kraja ispitnog ročišta osporio te tražbine. Slijedom navedenog u skladu s odredbom čl. 263. SZ-a, tražbine navedene u točki II. izreke smatraju se utvrđenima.

U Zagrebu 19. srpnja 2022.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio (čl. 265. st 3. SZ). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb30f-49884**

Kontrolni broj: **0effb-01344-47ba1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.