



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

R E P U B L I K A   H R V A T S K A  
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,  
po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u postupku povodom prijedloga za otvaranje  
stečajnog postupka nad dužnikom PROCEDO BUS j.d.o.o. Slobodnica, Ulica  
Tiskalovci 4, OIB 03311740760, 15. prosinca 2022.

r i j e š i o   j e

I – Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika PROCEDO BUS j.d.o.o. Slobodnica, Ulica Tiskalovci 4, OIB 03311740760 te druge osobe koje za to imaju interes, u roku 15 dana od dana objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, predujmiti iznos od **22.450,00 kn/2.979,63 eur<sup>1</sup>** za pokriće troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 23900011300000200, poziv na br. **HR05 221 768-2022**.

II – Ukoliko u navedenom roku predujam ne bude uplaćen, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom.

II – Rješenje će se objaviti na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda.

Obrazloženje

1. FINA RC Osijek u skladu s odredbom čl. 110 st. 1 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ) podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom PROCEDO BUS j.d.o.o. Slobodnica, Ulica Tiskalovci 4, OIB 03311740760.

2. U prijedlogu navodi da dužnik na dan 2. studenog 2022. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 148.490,21 kn i ima 1 zaposlenog.

3. Temeljem prijedloga, sud je zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu na koje je pristupio zastupnik po zakonu Stjepan Kovačević koji je priznao činjenicu postojanja nesposobnosti za plaćanje kao stečajnog razloga jer je poslovni račun

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450 HRK

dužnika dugotrajno blokiran radi neizvršenih osnova za plaćanje te se nije protivio prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. U odnosu na imovinu društva naveo je da dužnik više nema nikakve materijalne imovine koja bi mogla činiti stečajnu masu s obzirom da su imali zaključen Ugovor o leasingu temeljem kojeg su preuzeli autobus s kojim se obavljala registrirana djelatnost prijevoza putnika, a koje vozilo je leasing kuća oduzela u kolovozu 2021. zbog nepodmirenja ugovorenih obveza. Od imovine u zadnjoj bruto bilanci sa stanjem na dan 29. studeni 2022. postoje evidentirana nenaplaćena potraživanja od kupaca u iznosu 59.578,75 kn među kojima je najveći dužnik Stipe Boban, vl. obrta Prijevoznički obrt Boban iz Solina u odnosu na kojega je dužnik ishodio nepravomoćnu presudu kod Općinskog suda u Splitu posl. br. Povrv-598/2021 od 20. listopada 2022. temeljem koje je dosuđen iznos od 10.725,00 kn s pripadajućim kamatama i troškovima postupka, a protiv koje presude je uložena žalba o kojoj još uvijek nije odlučeno. U odnosu na ostale dužnike navodi da nenaplaćene tražbine nisu utužene jer su ocijenili da se radi o dužnicima koji nisu solventni pa se naplata ne može ostvariti. Na ročištu zakonski zastupnik nije se mogao očitovati o postojanju depozita čija vrijednost je u zadnjoj bilanci iskazana u vrijednosti 92.742,68 kn pa je predložio sudu da se u svrhu utvrđivanja tog potraživanja pozove i sasluša kao svjedok Slavica Mirković iz Slavanskog Broda koja je kao stručna osoba i vanjski suradnik izvršila kontrolu zadnje bruto bilance.

4. Sud je prihvatio prijedlog zakonskog zastupnika dužnika u pogledu saslušanja navedene svjedokinje koja je pristupila na ročište od 6. prosinca 2022. te navela da se depozit koji se evidentira u zadnjoj bruto bilanci u iznosu 92.742,68 kn odnosi na iznos kojeg je dužnik uplatio na račun leasing kuće prilikom zaključivanja Ugovora o leasingu, a s obzirom da je ugovor raskinut te da je leasing kuća preuzela vozilo i prodala ga trećem dužnik više nema pravo povrata na navedeni uplaćeni depozit. U odnosu na potraživanja od kupaca u zemlji navodi da prema knjigovodstvenom stanju dužnika ova potraživanja nisu naplativa, a u odnosu na potraživanje iskazano u bilanci u vrijednosti 75.918,83 kn također se odnosi na Ugovor o leasingu koji je raskinut, a vozilo vraćeno u posjed leasing kući i prodano. Svjedokinja je također navela da dužnik u poslovnim knjigama evidentira i vrijednost koja se odnosi na povrat pretporeza i za više plaćenog poreza, a s obzirom da su dužnikove obveze veće od iznosa kojeg potražuje za više plaćeni PDV ne postoji osnova da se zatraži povrat. Prema stanju zadnje bruto bilance za 2022. svjedokinja je ustvrdila da dužnik faktični nema više nikakve imovine koja bi mogla činiti stečajnu masu.

5. U tijeku dokaznog postupka sud je izvršio uvid u podatke FINE od 2. studenog 2022., podatke iz Očevidnika FINA-e o redoslijedu osnova za plaćanje koji su pribavljeni po službenoj dužnosti putem aplikacije e-Blokade, izvadak iz sudskog registra, ovjereni prokazni popis imovine, financijski izvještaj za 2019., 2020. i 2021., bruto bilancu sa stanjem na dan 29. studeni 2022., nepravomoćnu presudu Općinskog suda u Splitu posl. br. Povrv-598/21 od 20. listopada 2022. te su po službenoj dužnosti pribavljeni podaci o nekretninama putem Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i podaci o vlasništvu motornih vozila od Stanice za tehnički pregled.

6. Prema podacima FINE od 2. studenog 2022. i podacima koje je sud pribavio po službenoj dužnosti proizlazi je da je poslovni račun dužnika blokiran s nepodmirenim osnovama za plaćanje u iznosu 148.490,21 kn evidentiranih u

Očividniku redosljeda osnova za plaćanje u razdoblju neprekidne blokade više od 120 dana, a koju činjenicu je na ročištu priznao i zastupnik po zakonu Stjepan Kovačević pa je neprijeporno da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog predviđen odredbom čl. 6 st. 2 SZ-a.

7. Odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2 istog članka nadalje je propisano da ako osobe iz st. 1 ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

8. Iz podataka Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnina.

9. Iz uvjerenja STP Slavonijatrans tehnički pregledi Slavonski Brod br. H015-U-00444-22 od 12. studenog 2022. proizlazi da dužnik prema službenoj evidenciji nije evidentiran vlasnikom cestovnih vozila.

10. Iz podataka sudskog registra utvrđeno je da se radi o dužniku koji je osnovan s temeljnim kapitalom od svega 10,00 kn.

11. Iz ovjerovljenog prokaznog popisa imovine i bruto bilance sa stanjem na dan 29. studeni 2022. proizlazi da dužnik od imovine evidentira vrijednost potraživanja na ime položenog depozita u iznosu 92.742,68 kn i nenaplaćenih potraživanja u vrijednosti 59.578,75 kn te danih zajmova od 5.278,69 kn, a prema iskazu svjedokinje Slavice Mirković i zakonskog zastupnika dužnika proizlazi da evidentirane vrijednosti potraživanja nisu naplative jer se iskazane vrijednosti od 92.742,68 kn i 75.918,83 kn odnose na depozit koji je dužnik uplatio temeljem Ugovora o leasingu koji je ugovor raskinut, a vozila su vraćena i naknadno unovčena dok su potraživanja od kupaca nenaplativa, a povrat više uplaćenog PDV-a ne može se ostvariti jer su dužnikove obveze veće.

12. Imajući u vidu navedene podatke koje je sud pribavio po službenoj dužnosti te podatke koje proizlaze iz priložene bruto bilance te iskaza zakonskog zastupnika dužnika i svjedokinje Slavice Mirković da dužnik od imovine bilježi samo nenaplaćena potraživanja koja u većem dijelu nisu naplativa, a kako potraživanja predstavljaju samo potencijalnu imovinu koju u slučaju osporavanja treba utužiti, a dužnik nema druge materijalne imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi sudskih postupaka, sud utvrđuje da dužnik nema imovine kojom bi se mogli podmiriti troškovi kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka.

13. Iz tih razloga, u skladu s odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvane su zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troškova stečajnog postupka, a visina traženog predujma određena je prema prosječnim troškovima koji su nužni za provođenje stečajnog postupka.

14. Isti troškovi odnose se na naknadu za knjigovodstvene usluge za vremensko razdoblje 6 mjeseci trajanja stečajnog postupka u ukupnom iznosu 3.750,00 kn, uzimajući u obzir da prosječna cijena mjesečne naknade za takve usluge iznosi 625,00 kn s obračunatim PDV-om, zatim stvarni trošak i nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 5.000,00 kn, odmjereni s obzirom na očekivani obim i složenost poslova koje bi stečajni upravitelj sukladno odredbama SZ-a trebao obaviti, zatim 3.000,00 kn za troškove arhiviranja poslovne dokumentacije dužnika koja je odmjerena s obzirom na prosječnu cijenu za takvu vrstu usluge za male i srednje poduzetnike, 500,00 kn na ime troškova otvaranja, vođenja i zatvaranja poslovnog računa i troškove za izradu novog pečata 200,00 kn te 10.000,00 kn za troškove pokretanja i vođenja sudskih postupaka radi naplate novčanih tražbina.

15. Slijedom navedenog, valjalo je u skladu s naprijed citiranom odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvati sve zainteresirane da predujme navedeni iznos koji je predvidiv i nužan da bi se stečajni postupak mogao provesti.

16. Na posljedice ne postupanja po ovom rješenju iz točke I, sukladno odredbi čl. 132 st. 1 SZ-a, upozoreno je točkom II izreke.

U Slavonskom Brodu 15. prosinca 2022.

STEČAJNA SUTKINJA  
Vesna Vukelić

**NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **eb316-6cb88**

Kontrolni broj: **06d65-4697d-b95f3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.