

ZLATKO KOSEC
Dubovica 4
42231 Mali Bukovec
OIB:70875793577

U Dubovici, dana 5. siječnja 2022. godine.

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - poštom dana 10-01-2022

Broj primjeraka 3 priloga

Predano preporučeno dana 5.1.2022 R.F. 6.3/196699 AL

Pristojba plaćena

Pristojba nedostaje

Na broj: 4 St-601/2016

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Braće Radića 2
42 000 V a r a ž d i n

STEČAJNI DUŽNIK: Stečajna masa iza FLORA d.o.o. u stečaju, Ul. Ante Topić-Mimare
24, 10000 Zagreb, OIB: 09164005752, zastupan po stečajnom
upravitelju Pavlu Mrkonjić iz Zagreba.

BIVŠI STEČAJNI UPRAVITELJ: Zlatko Kosec, Dubovica 4, 42231 Mali Bukovec,
OIB: 70875793577.

Ž A L B A

Žalba bivšeg stečajnog upravitelja protiv rješenja naslovnog
suda broj: 4 St-601/2016-69 od 20. prosinca 2021. godine.

u tri istovjetna primjerka

za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Z a g r e b

Navedenim rješenjem broj gornji, odbačen je prijedlog za dopuštenje revizije
razriješenog stečajnog upravitelja Zlatka Kosec protiv rješenja Visokog trgovačkog suda u
Republike poslovni broj: PŽ-4262/2021-4 od 1. listopada 2021. godine, podnijet putem e-
maila, kao nepravodoban, jer je, navodno, kod suda zaprimljen dana 29. listopada 2021.
godine.

Označeno rješenje pobijam u cijelosti zbog:

- bitne povrede parničnog postupka,
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava.

Žalbeni razlog bitne povrede parničnog postupka nalazim u tome što pobijano rješenje ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama, odnosno ti su razlozi nepotpuni, nejasni i kontradiktorni, tako da se ono niti ne može ispitati.

Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: PŽ-4262/2021-4 od 1. listopada 2021. godine, odbijene su tri žalbe Zlatka Kosec, te su potvrđena rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu St-601/2016-58 od 23. srpnja 2021. godine., St-601/2016-59 od 23. srpnja 2021. godine. i St-601/2016-60 od 23. srpnja 2021. godine.

Navedeno rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske objavljeno je na e-oglasnoj ploči 19. listopada 2021. godine, te je u skladu s odredbom članka 12. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17), uručeno istekom osmog dana od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, dakle dana 28. listopada 2021. godine, a ne 27. listopada 2021. godine, kako to pogrešno utvrđuje i navodi Trgovački sud u Varaždinu u pobijanom rješenju broj: 4 St-601/2016-69 od 20. prosinca 2021. godine.

Prema odredbama o računanju rokova sukladno članku 112. i članka 387. Zakona o parničnom postupku (NN 84/08, 57/11, 70/19, 89/21), rok za podnošenje prijedloga za dopuštenje revizije je 30 dana od dostave drugostupanjske odluke, te je prema tome krajnji rok za podnošenje prijedloga za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: PŽ-4262/2021-4 od 1. listopada 2021. godine, koje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči sudova dana 19. listopada 2021. godine, bio dana 27. studeni 2021. godine. Obzirom da je dana 27. studeni 2021. godine bila subota, rok pada na ponedjeljak 29. studenog 2021. godine.

Razriješeni stečajni upravitelj Zlatko Kosec je ipak dana 26. studenoga 2021. putem e-maila predao Trgovačkom sudu u Varaždinu prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: PŽ-4262/2021-4 od 1. listopada 2021. godine. Navedeni prijedlog za dopuštenje revizije predan je na e-mail adrese uređujuće sutkinje u ovom stečajnom postupku, te na e-mail adresu ureda predsjednika Trgovačkog suda u Varaždinu, koje adrese se nalaze na stranicama Sudačke mreže za Trgovački sud u Varaždinu, i to u 23 h i 28 min.

Dokaz: uvid u spis, odnosno prijedlog za dopuštenje revizije razriješenog stečajnog upravitelja Zlatka Kosec od dana 26. studenog 2021. godine.

Sud ničim ne obrazlaže zbog čega smatra da bi prijedlog za dopuštenje revizije bio nepravodoban.

Ništa od navedenog nije niti spomenuto u pobijanom rješenju, a i ono što je spomenuto je nejasno i kontradiktorno pa doista nije moguće niti ispitati pravilnost utvrđenja navedenih u izreci rješenja, niti je jasno temeljem kojih razloga je sud uopće utvrdio da je prijedlog za dopuštenje revizije nepravodoban i da postoje neki zakonski razlozi za odbacivanje podnijetog prijedloga.

Dokaz: uvid u spis, odnosno pobijano rješenje suda broj: 4 St-601/2016-69 od 20. prosinca 2021. godine.

Time je ostvaren i žalbeni razlog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja.

Prema nalaženju žalitelja, prijedlog za dopuštenje revizije je podnijet pravodobno.

Ono što je važno je kada je razriješeni stečajni upravitelj prijedlog za dopuštenje revizije predao sudu, a to je bilo 26. studenog 2021. godine (petak), i to u 23:28 sati.

Trgovački sud u Varaždinu je navedeni prijedlog za dopuštenje revizije nesporno i primio dana 26. studenog 2021. godine i to u 23:28 sati. To što je netko na Trgovačkom sudu u Varaždinu predani prijedlog za dopuštenje revizije vidio tek dana 29. studenog 2021. godine, potpuno je nevažno.

Žalitelj posebno navodi da članak 113. stavak 1. Zakona o parničnom postupku izričito određuje da u slučaju kada je podnesak vezan uz rok, smatra se da je dan u roku ako je prije nego što rok protekne predan nadležnom sudu, što je u ovom slučaju nesporno i učinjeno.

Žalitelj također navodi i da je člankom 358. stavak 2. ZPP-a određeno da je žalba nepravodobna kada je podnesena nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje, što u ovom slučaju nije bilo tako.

Slijedom izloženih razloga podnositelj žalbe Zlatko Kosec

p r e d l a ž e

da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu, uvaži ovu žalbu na način da pobijano rješenje ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno rješavanje, podredno da uvažavanjem ove žalbe sa ranije podnijetim prijedlogom za dopuštenje revizije postupi kao sa pravodobnim.

**ZLATKO
KOSEC**

Digitalno potpisao:
ZLATKO KOSEC
Datum: 2022.01.05
18:10:51 +01'00'

Podnositelj žalbe:
Zlatko Kosec