

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

S P L I T

Za

VISOKI TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Z A G R E B

**STEČAJNI VJEROVNIK:** 1/ IVAN ZEC, OIB: 71847116734,  
2/ ANKA ZEC, OIB: 46924133151, oboje zastupani po  
punomoćniku Zoranu Skelin, odvjetniku u Trogiru.

### **ŽALBA-STEČAJNIH VJEROVNIKA**

Protiv: rješenja Trgovačkog suda u Splitu  
pod gornjim brojem od 12.04.2021.g.

3-struko  
punomoć u spisu

Protiv uvodno citiranog rješenja i to točke III izreke stečajni dužnici Ivan i Anka Zec podnose žalbu u zakonskom roku pobijajući istu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, bitne povrede postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, a sve to iz slijedećih:

#### **r a z l o g a**

Pobijanim rješenjem i to točkom III izreke upućuju se stečajni vjerovnici Ivan i Anka Zec da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti pobijanog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine.

U obrazloženju prvostupanjskog rješenja i to u dijelu koji se odnosi na točku III izreke pobijanog rješenja prvostupanjski sud navodi da se stečajni upravitelj izjasnio glede tražbine vjerovnika Ivana Zec i Anke Zec i to na način da je istu u cijelosti osporio iz razloga što isti vjerovnici nisu dali tabularnu izjavu.

Naprijed navedeno bi bilo cijelo obrazloženje glede upućivanja u parnicu stečajnih vjerovnika Ivana i Anke Zec protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

Stečajni vjerovnici prvenstveno ističu činjenicu da stečajni upravitelj nije dao obrazloženje iz kojih razloga i u kojem iznosu je osporio tražbinu stečajnih vjerovnika već samo daje paušalni navod da stečajni vjerovnici nisu dali tabularnu ispravu.

Na ispitnom ročištu od 25.02.2021.g. tražbina stečajnih vjerovnika-žalitelja nije posebno raspravljena **sukladno čl. 260 st. 3. Stečajnog Zakona** osim paušalne tvrdnje stečajnog upravitelja da stečajni vjerovnici nisu izdali tabularnu ispravu.

Tražbina žalitelja zasniva se na ugovoru o kupoprodaji nekretnina od 01.06.2015 g. br. OV-2219/15 i sporazumu od 13.12.2018.g. te obračunu kamata, a koju dokumentaciju su stečajni vjerovnici priložili u prijavi tražbine u stečajnom postupku.

Prema ugovoru o kupoprodaji nekretnina od 01.06.2015 g. br. OV-2219/15 sklopljenog između žalitelja kao prodavatelja i stečajnog dužnika kao kupca člankom 3.st.7. citiranog ugovora ugovorne stranke su se suglasile da će prilikom isplate dijela kupoprodajne cijene upisati založno pravo u korist prodavatelja-žalitelja na teret nekretnine koja je predmet kupoprodaje, a za ostali neisplaćeni dio kupoprodajne cijene i u tu svrhu zaključiti ugovor, a u čl. 3. st. 8. prodavatelji su se obvezali nakon isplate dijela kupoprodajne cijene izdati kupcu-stečajnom vjerovniku uknjižbeno očitovanje kojim će ovlastiti kupca na uknjižbu prava vlasništva na predmetnoj nekretnini.

Kako se radi o pravilu istodobnog ispunjenja iz članka 358 st. 1. Zakona o obveznim odnosima po kojem u dvostranoobveznim ugovorima nijedna strana nije dužna ispuniti svoju obvezu ako druga strana ne ispuni ili nije spremna istodobno ispuniti svoju obvezu **to nije postojala obveza** žalitelja na izdavanja tabularne isprave jer kupac-stečajni dužnik nije pristupio ispunjenju svoje obveze iz čl. 3. st. 7. citiranog ugovora o kupoprodaji nekretnine, odnosno nije pristupio sastavu isprave kojom bi žalitelji upisali založno pravo na predmetnoj nekretnini u svoju korist na ime isplate ostatka kupoprodajne cijene.

Sve naprijed navedeno istaknuto je od strane žalitelja na ispitnom ročištu od 25.02.2021.g.

S obzirom na navedeno stečajni vjerovnici Ivan i Anka Zec:

### **p r e d l a ž u**

Da drugostupanjski sud ukine prvostupanjsko rješenje i to točku III izreke i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno raspravljanje i odlučivanje.

Trogir, 27.04.2021.g.

Stečajni vjerovnici Ivan i Anka Zec po punomoćniku