



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-776/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom ELLA.S PROJEKT d.o.o. u stečaju OIB: 36559789552, Širanovići 11, Horvati, dana 15. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

I Nalaže se Republici Hrvatskoj, Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijskoj upravi Zagrebačkoj provesti upis brisanja zabilježbe otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom ELLA.S PROJEKT d.o.o. u stečaju OIB: 36559789552, Širanovići 11, Horvati na imovini pokretninama, upisanoj na motornom vozilu M1, marka OPEL, CROSSLAND X 1.2 KHL, godina proizvodnje 2020., broj šasije W0V7D9EDXL4257043, reg. oznake ZG5639IB.

II Nalaže se Republici Hrvatskoj, Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijskoj upravi Zagrebačkoj, VII policijskoj postaji predati motorno vozilo M1, marka OPEL, CROSSLAND X 1.2 KHL, godina proizvodnje 2020., broj šasije W0V7D9EDXL4257043, reg. oznake ZG5639IB zajedno s ključevima i prometnom dozvolom Zlatku Opolceru iz Zagreb, Zvonigradska 27, kojem je u postupku stečajni upravitelj priznao izlučni zahtjev na opisanom motornom vozilu.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj gornji od 23. svibnja 2024. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ELLA.S PROJEKT d.o.o. u stečaju OIB: 36559789552, Širanovići 11, Horvati, t e j e određen upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka na motornom vozilu M1, marka OPEL, CROSSLAND X 1.2 KHL, godina proizvodnje 2020., broj šasije W0V7D9EDXL4257043, reg. oznake ZG5639IB (dalje: predmetno vozilo), koje vozilo je bilo evidentirano kao imovina, a time i stečajna masa stečajnog dužnika (čl. 134. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), koju zastupa stečajni upravitelj (čl. 89. st. 1. toč. 15. SZ-a).
2. Tijekom postupka izlučni vjerovnik, gospodin Zlatko Opolcer je stečajnom upravitelju dostavio obavijest o izlučnom pravu na predmetnom vozilu navodeći da je u tijeku parnični postupak izlučnog vjerovnika kao tužitelja protiv stečajnog dužnika kao prvotuženika (OGS Zagreb, P-460/2023) i tvrdnjom da je dužniku platio kupoprodajnu cijenu za predmetno vozilo.

3. Nadalje, a tijekom postupka dopisom klasa: NK-214-12/23-01/134, ur. broj 511-19-33-24-10 od 19. studenog 2024. RH, MUP, PU Zagrebačka, VII. PP obavijestila je sud da se predmetno vozilo nalazi na parkiralištu PU Zagrebačke, VII. PP Zagreb na adresi u Zagrebu, Nehajska ulica broj 7, kao i da je isto oduzeto uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj 00232046 i pripadajući zapisnik jer se za isto sumnja da je predmet kaznenog djela "zlouporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju čl. 246. st. 2. Kaznenog zakona." (list 331 spisa). Osim toga sud je obaviješten i o tome da se predmetno vozilo i dalje nalazi na parkiralištu VII PP Zagreb, dok se ključevi i prometna dozvola nalaze u službenim prostorijama VII PP Zagreb pohranjeni u sefu, kao i da su ti predmeti oduzeti u sklopu krim. istraživanja VII PP Zagreb radi kaznenog dijela iz domene gospodarskog kriminaliteta, a u vezi čega se predmet vodi na OKDO-u Zagreb pod broj KP-DO-239/2023.
 - 3.1. Dopisom NK-214-12/2023-01/134, Ur. Broj 511-19-33-25-13 od 22. prosinca 2025. RH, MUP, PU Zagrebačka, VII. PP navela je da je kaznena prijava protiv odgovornih osoba u predmetnom trgovačkom društvu odbačena te tražila od suda rješenje o statusu predmetnog vozila uz napomenu da je mišljenje ODO Zagreb da se predmetno vozilo vrati zadnjem posjedniku.
4. Prvotno u postupku, stečajna upraviteljica nje priznala izlučni zahtjev, jer iz isprava u spisi nije bilo moguće sa sigurnošću utvrditi je li novac na ime kupoprodajne cijene za predmetno vozilo plaćen. Zbog toga je sud odredio ročište radi utvrđivanja činjenice je li na račun dužnika uplaćena kupoprodajna cijena za predmetno vozilo.
5. Na ročištu održanom 12. lipnja 2026., saslušana je gospođa Snježana Čorak, ranije zaposlenica stečajnog dužnika iz iskaza koje je sud utvrdio da je negdje u studenom 2022. godine, u vrijeme kada je direktor dužnika bio Samir Alibegović, gospođu Čorak nazvao Živko Senjić i uputio je da ode ured odvjetnika Joška Reljića i podigne novac. Živko Senjić joj je tada rekao da je riječ o novcu koji je gospodin Zlatko Opolcer zajedno sa kćeri Dinkom predao odvjetniku Reljiću za kupnju dva automobila, koliko se sjeća bila je riječ i Mazdi i Mocchi. Pojasnila je da je dužnik u to vrijeme službeni bio vlasnik tri vozila, ali je ustvari jedno od tih vozila konkretno Opel Astru isključivo i samo ona sama vozila, dok je Moccu i Mazdu vozio samo Opolcer Zlatko, a Mazdu katkad i njegova kći.
 - 5.1. Iz iskaza je dalje utvrđeno da je Snježana Čorak 2022. godine bila zaposlenica dužnika koja je navela da su Živko Senjić i Zlatko Opolcer već tada bili u sukobu, radi kojeg je Živko Senjić potjerao Zlatka Opolcera iz firme. Odvjetnik Reljić je bio osoba od povjerenja koja je mogla mirnim putem pokušati riješiti sukob između njih pa je upravo zato u njegovom uredu bila dogovorena transakcija. Snježana Čorak je bivša supruga Živka Senjića, te iako su rastavljeni od 2013. godine, Živko Senjić je u to vrijeme imao povjerenja u nju pa je zato ona trebala preuzeti i prebrojati novac i predati ga Samiru Alibegoviću kojem je Senjić također vjerovao, međutim je ona potpisala potvrdu o preuzimanju novca, jer je to bila Senjićeva uputa.

- 5.2. Iz iskaza je dalje utvrđeno da su Snježana Čorak i Živko Senjić bivši bračni drugovi, razvedeni od 2013. godine, da je u vrijeme opisnog događaja Živko Senjić imao zabranu izlaska iz Njemačka jer je bio na uvjetnoj zatvorskoj kazni. Dalje je utvrđeno da danas Snježana Čorak više nije u nikakvom kontaktu sa Živkom Senjićem, budući da ju je krajem 2023. zamolio da za njega lažno svjedoči, što je odbila.
- 5.3. Iz iskaza je dalje utvrđeno i da je Samir angažirao privatnog istražitelja, kako bi saznao kada Opolcer nije kod kuće zato jer mu je želio ukrasti auto, o čemu ima saznanje jer je Samir to svima pričao i izrugivao se Opolceru, dapače slao je Snježani Čorak i poruke i slike koje još ima u mobitelu. Utvrđeno je i da je ukrao i prometnu dozvolu jer se i time hvalio.
6. Osoba koja na temelju kojega svoga stvarnog ili osobnog prava može dokazati da neki predmet ne ulazi u stečajnu masu nije stečajni vjerovnik. Njezino će se pravo na izdvajanje predmeta utvrđivati prema pravilima za ostvarivanje tih prava izvan stečajnoga postupka (čl. 147. st. 1. Stečajnog zakona). Izlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnoga upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnoga prava i naznačiti predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, odnosno u obavijesti naznačiti pravo iz članka 148. SZ-a (čl. 258. st. 1. SZ-a)
7. Budući da je iskaz Snježane Čorak, jasan, dosljedan, argumentiran i sukladan ispravama u spisu, to je njenog iskaza stečajna upraviteljica priznala izlučni zahtjev Zlatka Opolcera u odnosu na vozilo opisano u izreci rješenja (čl. 147. st. 1. u vezi sa čl. 258. st. 1. SZ-a). Slijedom obrazloženog odlučeno je kao u točkama I i II izreke rješenja.

Zagreb, 15. lipnja 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu RH u roku 8 dana od dostave rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

Dna:

1. stečajni upravitelj
2. RH, MUP, PU ZAGREBAČKA, VII PP Trešnjevka, Nehajska ulica 7
3. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30889-6352d**

Kontrolni broj: **060b1-3c189-04b9e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.