



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BJELOVARU
Stalna služba u Pakracu
Pakrac, Trg pape Ivana Pavla II br. 1

Posl. br. R1-32/2026-20.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Pakracu, po sucu Matiji Stokiću kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari predlagateljice Danice Horvat, OIB: 39550717214, Frankopanska ulica 75, Lipik, zastupane po punomoćnici Marini Gregurić-Blekić, odvjetnici iz Požege, Cehovska 2, protiv protustranaka: 1. Stjepana Malogorski, OIB: 56268921857, Frankopanska ulica 47, Prekopakra, 2. Katice Savić r. Malogorski, Bosna i Hercegovina, Trn 78250, R. Januša 38, 3. Jasne Flegar r. Malogorski, Marije Terezije 25, Lipik, 4. Janka Malogorski, Jankovog, Korog, Ive Lole Ribara 26, 5. Štefice Tutić (ranije Vosswinkel), r. Malogorski, Graz, Johanna-Kollegger Str. 8/5, Republika Austrija, 6. Ivana Malogorski (Ivice), Jankovog, Korog, Šandora Petefija 21, Laslovo, 7. Antonia Malogorski, Stari Majur 7B, OIB: 95405706160, i Tomislava Malogorski, Stari Majur 7 B, OIB: 67764746037 (nasljednika pok. Josipa Malogorski, OIB: 94903172549, Stjepanovog, Stari Majur 7/B), 8. Marice Malogorski, OIB: 88518764158, Stari Majur 7A (nasljednice pok. Ivana Malogorski Stjepanovog, OIB: 97846454817, Stari Majur 7A), 9. Vitomira Dvoržak, OIB: 88032930965, Novi Majur 14, 10. Marka Dvožak, OIB: 29926660812, Pakrac, Krndija 76 (nasljednika pok. Franje Dvoržak, Bohumilovog, Pakrac), 11. Suzane Marton, OIB: 54907005227, Stari Majur 9A, zastupane po punomoćnici Neveni Oulovski, odvjetnici iz Pakraca, radi uređenja međe, nakon uviđaja održanog 15. travnja 2026. u nazočnosti predlagateljice i njezine punomoćnice te protustranke Marice Malogorski, istog dana

riješio je

I. Međa između nekretnine u vlasništvu predlagateljice Danice Horvat, OIB: 39550717214, Frankopanska ulica 75, Lipik, kčbr. 307/4 Stari Majur 7956 m2, šuma 5755 m2, oranica 2201 m2, upisane u zk. ul. br. 1144 k.o. Batinjani,

te nekretnine u suvlasništvu protustranaka Katice Savić r. Malogorski, Bosna i Hercegovina, Trn 78250, R. Januša 38, Jasne Flegar r. Malogorski, Marije Terezije 25, Lipik, Janka Malogorski, Jankovog, Korog, Ive Lole Ribara 26, Štefice Tutić (ranije Vosswinkel), r. Malogorski, Graz, Johanna-Kollegger Str. 8/5, Republika Austrija, i Ivana Malogorski (Ivice), Jankovog, Korog, Šandora Petefija 21, Laslovo, kčbr. 307/91 Stari Majur, livada sa 762 m² upisane u zk. ul. br. 1260 k.o. Batinjani, uređuje se po pravičnoj ocjeni suda tako da započinje u početnoj točki B1 (u naravi betonski stupac i željezna šipka) i proteže se u smjeru juga do točke C1 udaljene 31,99 metara (u naravi željezna šipka).

II. Međa između iste nekretnine u vlasništvu predlagateljice te nekretnine u vlasništvu protustranke Josipa Malogorski, OIB: 94903172549, Stjepanovog, Stari Majur 7/B, sada pokojnog, čiji su nasljednici Antonio Malogorski, Stari Majur 7B, OIB: 95405706160, i Tomislav Malogorski, Stari Majur 7 B, OIB: 67764746037, kčbr. 307/94 Stari Majur, šuma sa 3924 m², upisane u zk. ul. br. 1494 k.o. Batinjani, uređuje se po pravičnoj ocjeni suda tako da započinje u početnoj točki C1 (u naravi željezna šipka) i proteže se u smjeru juga do točke D1 (u naravi željezna šipka) udaljene 53,78 metara.

III. Međa između iste nekretnine u vlasništvu predlagateljice i nekretnine u vlasništvu protustranke Marice Malogorski, OIB: 88518764158, Stari Majur 7A, nasljednice pok. Ivana Malogorski Stjepanovog, OIB: 97846454817, Stari Majur 7A, kčbr. 307/96 Stari Majur, šuma sa 3877 m², upisane u zk. ul. br. 1526 k.o. Batinjani, uređuje se po sporazumu stranaka tako da počinje u početnoj točki D1 (u naravi željezna šipka) i proteže se u smjeru juga do završne točke D (u naravi srušeni betonski stupac i željezna šipka) udaljene 80,06 metara.

IV. Skica izmjere sačinjena od strane stalnog sudskog vještaka geodetske struke Damira Mlinarića iz Garešnice (str. 223 u spisu) čini sastavni dio ovog rješenja.

V. Od trenutka kad je sud među označio međašnim znakovima kao pod točkom I. II. i III., smatra se da postoji vlasništvo do te međe, a tko tvrdi suprotno, treba to dokazati.

VI. I nakon što je sud u postupku uređenja međe obnovio ili ispravio među, svatko može u parnici dokazivati vlasništvo i zahtijevati da se u skladu s njim označi međa, no susjed koji je sudjelovao u postupku uređenja međa ne može to zahtijevati nakon proteka roka od šest mjeseci od dana pravomoćnosti odluke donesene u ovom postupku

Obrazloženje

1. Predlagateljica Danica Horvat podnijela je 17. veljače 2023. prijedlog za uređenje međe između njezinih vlasničkih nekretnina i (su)vlasničkih nekretnina u uvodu nabrojanih protustranaka, među ostalima i nekretnina navedenih u točki I. do III. izreke ovog rješenja.

2. Pravomoćnim djelomičnim rješenjem posl.br. R1-26/2023-45 od 4. srpnja 2025. uređena je međa između nekretnina predlagateljice i protustranaka Vitomira Dvoržaka i Marka Dvoržaka, a prilikom uviđaja su predlagateljica i protustranke Suzana Marton i Stjepan Malogorski sklopili sudske nagodbe kojima su sporazumno uredili međe između njihovih vlasničkih nekretnina.

3. U svrhu uređenja preostalih međa koje su predmet prijedloga dana 15. travnja 2026. proveden je uviđaj nekretnina uz sudjelovanje stalnog sudskog vještaka geodetske struke Damira Mlinarića iz Garešnice.

4. Prilikom uređenja međe sud je postupao sukladno odredbama čl.103. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine, br. 91/96, 68/98, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 143/12, 152/14, 81/15 i 94/17 - dalje: ZV):

„(1) Ako su međašni znakovi između dvije nekretnine zbog bilo kakvih okolnosti toliko oštećeni da bi se moglo dogoditi da se međe neće moći raspoznati, ili ako se međe više ne raspoznaju, ili su sporne, onda svaki od susjeda ima pravo zahtijevati da sud u izvanparničnom postupku (postupku uređenja međa) obnovi ili ispravi među.

(2) Sud će među obnoviti ili ispraviti prema katastarskom nacrtu, ako je to moguće i ako na to stranke pristaju.

(3) Ako ne bi bio u stanju postupiti prema odredbi stavka 2. ovoga članka, sud će među obnoviti ili ispraviti prema sporazumu susjeda čija je međa u pitanju, a ne bude li postignut sporazum, prema posljednjem mirnom posjedu, a ne uspije li ga utvrditi - prema pravičnoj ocjeni.

(4) Istodobno s donošenjem odluke iz stavka 2. ili 3. ovoga članka, sud će na licu mjesta označiti među međašnim znakovima.

(5) Od trenutka kad je sud među označio međašnim znakovima smatra se da postoji vlasništvo do te međe, a tko tvrdi suprotno, treba to dokazati.

(6) I nakon što je sud u postupku uređenja međa obnovio ili ispravio među, svatko može u parnici dokazivati vlasništvo i zahtijevati da se u skladu s njim označi međa, no susjed koji je sudjelovao u postupku uređenja međa ne može to zahtijevati nakon proteka roka od šest mjeseci od dana pravomoćnosti odluke donesene u postupku uređenja međa.“

5.1. Međa između nekretnine u vlasništvu predlagateljice kčbr. 307/4 Stari Majur 7956 m², šuma 5755 m², oranica 2201 m², upisane u zk. ul. br. 1144 k.o. Batinjani, te nekretnine u suvlasništvu protustranaka Katice Savić r. Malogorski, Jasne Flegar r. Malogorski, Janka Malogorski, Jankovog,

Štefice Tutić (ranije Vosswinkel), r. Malogorski, i Ivana Malogorski (Ivice), Jankovog, kčbr. 307/91 Stari Majur, livada sa 762 m² upisane u zk. ul. br. 1260 k.o. Batinjani, uređena je po pravičnoj ocjeni suda tako da započinje u početnoj točki B1 (u naravi betonski stupac i željezna šipka) i proteže se u smjeru juga do točke C1 udaljene 31,99 metara (u naravi željezna šipka).

5.2. Početna točka B1 ujedno je završna točka uređene međe prema sudskoj nagodbi sklopljenoj između predlagateljice i protustranke Stjepana Malogorski, a uređena međa proteže se u smjeru juga do završne točke C1, u pravcu prema točki D, završnoj točki uređene međe prema djelomičnom rješenju ovog suda posl. br. R1-26/2023-45 od 4. srpnja 2025.

5.3. Stanje na terenu donekle odstupa od stanja na katastarskom planu, a prema kazivanju geodetskog vještaka odstupanja rastu prema sjeveru i u samom naselju Stari Majur su enormna. Zbog toga, a i zbog nenazočnosti protustranaka koje nisu izjavile pristanak da se međa uredi prema katastarskom nacrtu, te zbog nepostojanja međašnih znakova na terenu ili jasno razgraničenog posjeda (što nije neuobičajeno jer se u naravi radi dijelom o šumskom zemljištu) pristupljeno je uređenju međe po pravičnoj ocjeni suda. Između stranaka nije bilo spora niti sporne površine, pa stoga ni mogućnosti da se po pravičnoj ocjeni međa odredi sredinom sporne površine, te je stoga kao jedini preostali kriterij sud prihvatio stanje uređenih susjednih međa sjeverno i južno, i međa je uređena tako da prati pravac između točaka uređenih susjednih međa.

6.1. Međa između iste nekretnine u vlasništvu predlagateljice i nekretnine u vlasništvu protustranke Josipa Malogorski, Stjepanovog, sada pokojnog, čiji su nasljednici Antonio Malogorski i Tomislav Malogorski, kčbr. 307/94 Stari Majur, šuma sa 3924 m², upisane u zk. ul. br. 1494 k.o. Batinjani, obje nekretnine u naravi šuma, uređena je po pravičnoj ocjeni suda tako da započinje u početnoj točki C1 (u naravi željezna šipka) i proteže se u smjeru juga do točke D1 (u naravi željezna šipka) udaljene 53,78 metara.

6.2. Razlozi uređenja međe na takav način istovjetni su razlozima navedenima pod 5.3.

7.1. Međa između iste nekretnine u vlasništvu predlagateljice i nekretnine u vlasništvu protustranke Marice Malogorski kčbr. 307/96 Stari Majur, šuma sa 3877 m², upisane u zk. ul. br. 1526 k.o. Batinjani, obje nekretnine u naravi šuma, uređena je po sporazumu stranaka tako da počinje u početnoj točki D1 (u naravi željezna šipka) i proteže se u smjeru juga do završne točke D (u naravi srušeni betonski stupac i željezna šipka) udaljene 80,06 metara.

7.2. Napominje se da i ova međa u potpunosti slijedi pravac prethodno uređenih međa po pravičnoj ocjeni.

8. Tako uređene međe označene su na terenu, a sudski vještak je izvršio i GPS određivanje koordinata točaka uređenih međa, čime su međe fiksirane i osigurana je mogućnost eventualne naknadne rekonstrukcije.

9. Zbog toga je sukladno odredbama čl.103. st.3. i 4. ZV riješeno kao pod točkom I. do IV. izreke, te sukladno odredbama čl.103. st.5. i 6. ZV kao pod točkom V. i VI. izreke.

U Pakracu, 15. travnja 2026.

Sudac:
Matija Stokić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba županijskom sudu, a podnosi se putem ovog suda u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa rješenja.

DNA:

1. Odvjetnica Marina Gregurić-Blekić
- uz zapisnik od 15.4.2026. i nalaz i mišljenje vještaka sa skicom izmjere
2. Katica Savić, Trn, R. Januša 38, BiH
- uz zapisnik od 15.4.2026. i nalaz i mišljenje vještaka sa skicom izmjere
3. Jasna Flegar, Lipik, Marije Terezije 25
- uz zapisnik od 15.4.2026. i nalaz i mišljenje vještaka sa skicom izmjere
4. Štefica Tutić, Johanna-Kollegger Str. 8/5, Graz, Austrija
- uz zapisnik od 15.4.2026. i nalaz i mišljenje vještaka sa skicom izmjere
5. Janko Malogorski, Korog, Ive Lole Ribara 26,
- uz zapisnik od 15.4.2026. i nalaz i mišljenje vještaka sa skicom izmjere
6. Malogorski Ivan, Korog, Šandora Petefija 21, Laslovo
- uz zapisnik od 15.4.2026. i nalaz i mišljenje vještaka sa skicom izmjere
7. Antonio Malogorski, Stari Majur 6, Pakrac
- uz zapisnik od 15.4.2026. i nalaz i mišljenje vještaka sa skicom izmjere
8. Tomislav Malogorski, Stari Majur 6, Pakrac
- uz zapisnik od 15.4.2026. i nalaz i mišljenje vještaka sa skicom izmjere
9. Marica Malogorski, OIB: 88518764158, Stari Majur
- uz zapisnik od 15.4.2026. i nalaz i mišljenje vještaka sa skicom izmjere

Broj zapisa: **9-30887-30669**

Kontrolni broj: **06729-ad972-d5ccb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.