



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u prethodnom stečajnom postupku nad dužnikom TRANSINTERCOM d.o.o., OIB: 23412701654, Split, Starčevićeva 1, 10. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

- I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom TRANSINTERCOM d.o.o., OIB: 23412701654, Split, Starčevićeva 1, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 10.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (822-2017).
- II. Ukoliko u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

Financijska agencija, OIB: 85821130368, Regionalni centar Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b, podnijela je ovom sudu 30. listopada 2015., na temelju članka 444. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15.; dalje: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom TRANSINTERCOM d.o.o., OIB: 23412701654, Split, Starčevićeva 1.

U zahtjevu se navodi kako dužnik na dan 1. rujna 2015. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 2552 dana, u ukupnom iznosu od 1.165.303,43 kn, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih.

Utvrdivši da su sukladno članku 428. SZ-a ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenoga stečajnog postupka, ovaj sud je 18. prosinca 2015. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno članku 430. SZ-a, objavio oglas poslovni broj St-1515/2015.

Postupajući po predmetnom oglasu, vjerovnici 1.) Vitaliy Favorov, OIB: 14207427719, Split, Bračka 11, 2.) Natalie Clemenceau, OIB: 50716183576, Split, Ulica Ivana Meštrovića 61, te 3.) Hrvatski Telekom d.d., OIB: 81793146560, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, podnijeli su ovom sudu prijedloge za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, nakon čega je sud, na temelju članka 433. SZ-a, rješenjem poslovni broj St-1515/2017 od 25. travnja 2017. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, te je po pravomoćnosti navedenog rješenja predmet zaveden pod poslovni broj St-822/2017.

Zaključkom poslovni broj St-822/2017 od 4. rujna 2017. pozvan je Vitaliy Favorov, koji je u to vrijeme bio osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, dostaviti sudu popis imovine i obveza dužnika.

Iz popisa imovine i obveza dužnika, koji je sudu dostavljen 22. rujna 2017., proizlazi kako dužnik od imovine ima samo potraživanja prema trećim osobama. Pritom je za istaknuti kako je u dostavljenom popisu navedeno da je samo jedna tražbina dužnika postala pravomoćna i ovršna, i to prema trgovačkom društvu Alpe Jadran Hypo d.d. u iznosu od 394.664,13 kn, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 17. studenog 2000. i parničnim troškovima u iznosu od 21.221,40 kn. Ista je utvrđena presudom Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj IP-265/2004 od 4. svibnja 2009. Međutim, pregledom aplikacije eSpis utvrđeno je kako je rješenjem trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-838/2016 od 9. siječnja 2018. otvoren stečajni postupak nad dužnikom Alpe Jadran Hypo d.d., a rješenjem od 16. travnja 2018. obustavljen i zaključen stečajni postupak nad dužnikom Alpe Jadran Hypo d.o.o. u stečaju zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Isto tako, utvrđeno je da trgovačko društvo Transintercom d.o.o. u tom stečajnom postupku nije niti prijavilo navedenu tražbinu prema trgovačkom društvu Alpe Jadran Hypo d.d. Stoga, više nije moguća naplata navedene tražbine.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-822/2017 od 26. travnja 2019. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za 6. lipnja 2019. Istim rješenjem određena je mjera osiguranja tako što je dužniku imenovan privremeni stečajni upravitelj, i to Mirjana Zuzija, OIB: 26497768352, Velika Gorica, Slavka Kolara 25, kojoj je, među ostalim, naloženo utvrditi je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, te o utvrđenom sudu podnijeti pisano izvješće. Također, rješenjem od 26. travnja 2019. naloženo je zastupnicima po zakonu dužnika Robertu Bobanu, OIB: 66876923528, Podstrana, Domovinskog rata 95/a, te Antonu Degtyaryovu, Azerbajdžan, Baku, Aga-Neymatulla 23/134, sudu dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Podneskom od 16. svibnja 2019. Robert Boban je dostavio sudu podnesak u kojem navodi kako je cjelokupno poslovanje dužnika vodio jedino i isključivo sada pokojni Vitaliy Favorov, a da je on (Robert Boban) prestao s radom u društvu i dao neopozivu ostavku na mjesto člana uprave društva još 14. svibnja 2010., otkada više nema nikakvih kontakata s društvom. Navodi kako je prije njega otišao u Moskvu i Anton Degtyaryov, tako da ni on nema nikakvih podataka o dužniku.

Na traženje ovog suda za dostavom podataka o imovini dužnika, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je ovom sudu 17. svibnja 2019. potvrdu od 10. svibnja 2019. kojom se potvrđuje da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela (list 185 spisa). Isto tako, Ministarstvo unutarnjih poslova RH, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, dostavila je ovom sudu 22. svibnja 2019. uvjerenje od 13. svibnja 2019. iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila (list 187 spisa).

Podneskom od 31. svibnja 2019. Mirjana Zuzija je zatražila od suda da ju razriješi dužnosti privremenog stečajnog upravitelja u ovom postupku, na osobni zahtjev.

Rješenjem poslovni broj St-822/2017 od 3. lipnja 2019. razriješena je Mirjana Zuzija dužnosti privremenog stečajnog upravitelja u ovom postupku, na osobni zahtjev, te je za novog privremenog stečajnog upravitelja imenovan Bože Guvo, OIB: 55368811100, Split, Smiljanićeva 2, kojem je naloženo utvrditi je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, te o utvrđenom sudu podnijeti pisano izvješće.

Dana 5. lipnja 2019. privremeni stečajni upravitelj Bože Guvo je u spis dostavio pisano izvješće (list 216-223 spisa), u skladu s danim nalogom iz rješenja od 3. lipnja 2019., iz kojeg proizlazi kako dužnik od imovine ima jedino potraživanja prema trećim osobama. Navedeni zaključak privremeni stečajni upravitelj je izveo iz podataka dobivenih od knjigovodstvenog servisa koji je vodio poslovne knjige dužnika. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj u izvješću navodi kako se pred Trgovačkim sudom u Splitu, pod poslovnim brojem P-668/2018, vodi parnični postupak između trgovačkog društva Hrvatski Telekom d.d., kao tužitelja-protutuženika i dužnika, kao tuženika-protutužitelja, u kojem dužnik od Hrvatskog Telekoma d.d. protutužbenim zahtjevom potražuje iznos od 4.349.425,61 kn. Ističe kako je u navedenom postupku ranije bila donesena presuda kojom je naloženo Hrvatskom Telekomu d.d. isplatiti dužniku iznos od 4.349.425,61 kn, međutim, da je ista ukinuta i da je predmet vraćen na ponovni postupak pred prvostupanjskim sudom. Navodi kako je ročište za objavu presude u ponovljenom postupku zakazano za 1. srpnja 2019. Nadalje, smatra da će zbog navedenog u stečajnoj masi dužnika biti dovoljno sredstava za namirenje troškova postupka i stečajnih vjerovnika.

Na ročište, koje je pred ovim sudom održano 6. lipnja 2019., pristupio je Robert Boban, te je izjavio da je podnio ostavku na mjesto člana uprave društva 14. svibnja 2010., te da od tada nema nikakvih informacija o dužniku, niti kontakata s preostalim osobama koje su upisane u sudski registar kao članovi uprave dužnika. Ističe kako nema nikakvih informacija niti o imovini dužnika, kako je dužnik osnovan 2000. godine, kako se poslovanje odvijalo u Republici Hrvatskoj te u nekoliko država u inozemstvu, kako je dužnik kontinuirano imao problema u poslovanju jer ga je trgovačko društvo Hrvatski Telekom d.d. u istom stopiralo, a to zbog toga što je Hrvatski Telekom d.d. imao monopol nad korištenjem telekomunikacijske infrastrukture, korištenje koje je dužniku bilo potrebno za poslovanje. Nadalje navodi kako je dužnik u vlasništvu imao jedan stan i nekoliko motornih vozila, međutim, da je navedena imovina prodana još u vrijeme dok je on bio član uprave dužnika. Ističe i kako je dužnik u razdoblju od 2000. do 2010. imao u vlasništvu raznu telekomunikacijsku opremu, te da ne zna gdje se ona danas nalazi, ali zna da ista zbog proteka vremena danas nema nikakve tržišne vrijednosti.

Nadalje, na ročištu održanom 6. lipnja 2019. privremeni stečajni upravitelj Bože Guvo je predložio da se odluka o daljnjem tijeku postupka donese nakon objave presude u predmetu

poslovni broj P-668/2018, odnosno nakon 1. srpnja 2019., s kojim prijedlogom se suglasila i prisutna punomoćnica predlagatelja Hrvatskog Telekoma d.d., pa je sud na ročištu donio zaključak da se iduće ročište zakazuje za 9. srpnja 2019.

Dana 3. srpnja 2019. privremeni stečajni upravitelj Bože Guvo je u spis dostavio dopunu pisanog izvješća (list 230-241 spisa). Iz istog proizlazi kako su se drastično promijenile činjenice od dana kada je dostavljeno ranije izvješće, a sve s obzirom na to da je presudom Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-668/2018 od 1. srpnja 2019. odbijen protutužbeni zahtjev tuženika-protutužitelja, ovdje dužnika, za isplatu iznosa od 4.349.425,61 kn. Stoga smatra da dužnik nema imovine unovčenjem koje bi se mogli namiriti barem troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Na ročištu održanom 9. srpnja 2019. privremeni stečajni upravitelj Bože Guvo je iskazao jednako kao u dopuni pisanog izvješća od 3. srpnja 2019., te je predložio da sud pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 8. srpnja 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 3957 dana (list 246 spisa), te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 8. srpnja 2019. iznose 1.349.679,43 kn.

Člankom 5. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavaka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka (izvješća i dopune izvješća privremenog stečajnog upravitelja, potvrde Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split, uvjerenja Ministarstva unutarnjih poslova RH, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske te izjave Roberta Bobana) također proizlazi da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, utvrđeno je kako dužnik od imovine ima samo potraživanja prema trećim

osobama, međutim, za istaknuti je kako nenaplaćena potraživanja odnosno novčane tražbine ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za podmirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima ne mogu podmiriti neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku, a niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti ili voditi postupke radi prisilne naplate istih.

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ukoliko navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku. Ti troškovi se odnose na nagradu za rad privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 4.300,00 kn, troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 7.000,00 kn, te troškove knjigovodstvenih usluga, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.000,00 kn mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika, trošak izrade novog pečata dužnika, te trošak arhiviranja građe dužnika u ukupnom iznosu od 2.700,00 kn, kao i troškove zastupanja dužnika u iznosu od 10.000,00 kn.

S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 30.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

Kako iz stanja spisa proizlazi da su predlagatelji Vitaliy Favorov i Hrvatski Telekom d.d., na ime dodatnog predujma za namirenje troškova postupka, na račun suda uplatili ukupan iznos od 20.000,00 kn, a sukladno nalogu suda i članku 114. stavku 1. SZ-a, to je iznos procijenjenog predujma od 30.000,00 kn valjalo umanjiti za predujmljeni iznos od 20.000,00 kn i osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 10.000,00 kn.

Slijedom navedenog, na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 10. srpnja 2019.

Sutkinja
Zrinka Ćosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1788c-adaf8**

Kontrolni broj: **081df-d77ec-bbb4b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.