

ZORAN VUKIĆ partner
 SAŠA JELUŠIĆ partner
 VLADIMIR ŠULINA partner
 HRVOJE VUKIĆ partner
 dr. GORDAN STANKOVIĆ partner
 INGRID JURCAN LAKIČEVIĆ partner
 ZDENKO JABUKA partner
 MARIJO BEZIĆ partner
 TOMISLAV BRGULJAN partner
 IVAN SMOKROVIĆ partner
 MAJADOTLIĆ partner
 DAMIR JELUŠIĆ
 MARIO VRTODUŠIĆ
 IVA SUNKO
 ANA BUKŠA
 ANDREA ŠTALEKAR PAP
 MARKO CAREVIĆ
 BRUNO JELENKOVIĆ
 ANA MIHOVIĆ
 MIA VUJIĆ LAMZA
 LINA SERDAR
 ALEN PILJIĆ
 ANTONIO ŠČULAC
 MARTINA PAVČIĆ
 MIA KERANOVIĆ
 SANDRO LUKIĆ
 ANDREA STOJŠIĆ
 ESTER FILIPAS
 IRMA JUPIĆ
 LUCIJA FRANKA BUKŠA
 MONIKA VUČINIĆ
 PETER TOMIĆ
 ANASTAZIJA FRANOLIĆ
 EMA VUKIĆ, LL.M.
 MILAN ŠUTIĆ
 IVAN BUDIŠAVLJEVIĆ
 SARA VUKOVIĆ

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

VUKIĆ, JELUŠIĆ, ŠULINA, STANKOVIĆ, JURCAN & JABUKA

Nikole Tesle 9/V-VI, p.p. 261, 51000 Rijeka, Hrvatska

Tel: +385 051 / 211 600 Fax: +385 51 / 336 884 E-mail: info@vukic-lawfirm.hr
www.vukic-lawfirm.hr

upisan u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci MBS 040170469, OIB - 01394705384
 žiro račun HR6123400091110100111 Privredna banka Zagreb
 temeljni kapital: 350.000,00 kn, uplaćen u cijelosti, članovi uprave: Z. Vukić, S. Jelušić,
 V. Šulina, H. Vukić, G. Stanković, I. Jurcan-Lakičević, Z. Jabuka, M. Bezić, T. Brguljan



TERRALEX
 The Worldwide Network
 of Independent Law Firms™
 Croatian Member



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

U Rijeci, 22. veljače 2022. godine

Na posl. broj: St-2663/2016

Stečajni dužnik: IDEA DEVET d.o.o., 2. Maksimirsko naselje 11, 10 000 Zagreb
 OIB: 40493425937

Stečajni vjerovnik: CROATIA OSIGURANJE d.d. Zagreb, Vatroslava Jagića 33,
 OIB: 26187994862,
 zastupan po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Vukić i partneri
 d.o.o.

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNKA CROATIA OSIGURANJE d.d.

*putem e-komunikacije
 generalna punomoć deponirana kod naslovnog suda pod br. 39Su-199/16*

I Podneskom od 2. veljače 2022. godine stečajni je upravitelj predložio sazivanje skupštine vjerovnika sa sljedećim dnevnim redom:

- davanje suglasnosti stečajnom upravitelju za preuzimanje parnice koja je u tijeku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, poslovni broj P-34/2020, vrijednosti predmeta spora 607.937.400,91 kn;
- davanje suglasnosti stečajnom upravitelju za izdavanje punomoći za zastupanje

P o v e z a n o s a :



ZAGREB
 Odvjetničko društvo
 Hanžeković & Partneri d.o.o.
 Radnička cesta 22
 10000 Zagreb
 Tel: +385 01/ 6184 611
 Fax: +385 01/ 6184 816
hanzekovic@hanzekovic.hr

ZADAR
 Odvjetnički ured
 Rikardo Perković
 Elizabete Kotromanić 11/II
 23000 Zadar
 T: +385 23 317 044
 F: +385 23 300 411
odvjetnik.perkovic@zd.t-com.hr

POŽEGA
 Zajednički odvjetnički ured
 Junaj Rajić i Marijan Bruketa
 Matije Gupca 4
 34000 Požega
 T: +385 34 274 210
 F: +385 34 271 920
juraj.rajić@gmail.com

VARAŽDIN
 Odvjetničko društvo
 Seviček i partneri d.o.o.
 Kratka 4/1
 42000 Varaždin
 T: +385 42 215 225
 F: +385 42 313 275
info@odsp.hr

SPLIT
 Odvjetničko društvo
 Mrkljić & partneri d.o.o.
 Klaićeva poljana 1
 21000 Split
 T: +385 21 323 600
 F: +385 21 362 308
mrkljic.partnari@email.t-com.hr

SISAK
 Odvjetnički ured
 Marko Rafaj
 Stjepana i Antuna Radića 40
 44000 Sisak
 T: +385 44 521 797
 F: +385 44 524 934
marko.rafaf@skt-com.hr

DUBROVNIK
 Odvjetnički ured
 Antun Kisić
 Između polača 18
 20000 Dubrovnik
 T: +385 20 323 824
 F: +385 20 323 824
antun.kisic@odvjetnik-kisic.hr

odvjetniku u parničnom postupku koji je u tijeku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, poslovni broj P-34/2020,

te je naslovni sud zaključkom od 15. veljače 2022. godine sazvao skupštinu vjerovnika s predloženim dnevnim redom za dan 10. ožujka 2022. godine.

II Ovim podneskom, stečajni vjerovnik ukazuje kako drži potrebnim razmotriti je li preuzimanje i vođenje predmetnog parničnog postupka te angažiranje punomoćnika za zastupanje u tom postupku uopće u interesu stečajnog dužnika ili je isto u suprotnosti sa zajedničkim interesom vjerovnika.

Iz podneska stečajne upraviteljice od 2. veljače 2022. godine ne proizlazi nijedan navod koji bi ukazivao na osnovanost ili opravdanost vođenja predmetnog postupka, odnosno koji bi ukazivao na mogućnost uspješnog okončanja parnice odnosno na osnovanost tužbenog zahtjeva. Isto posebno iz razloga što se radi o parničnom postupku koji se vodi od 2011. godine u kojem je do trenutka otvaranja stečajnog postupka stečajni dužnik kao tužitelj već dva puta prvostupanjskom presudom odbijen s tužbenim zahtjevom.

Stečajni vjerovnik smatra da nastavak postupka nije u interesu niti jednog od stečajnih vjerovnika jer je tužbeni zahtjev u istom postupku neosnovan u cijelosti, stoga se prvenstveno predlaže da stečajna upraviteljica od eventualno angažiranog punomoćnika zatraži procjenu vjerojatnosti uspjeha stečajnog dužnika u parnici ukoliko bi se ista preuzela.

Upoznat s predmetom spora, stečajni vjerovnik drži da je stečajni upravitelj u svom izvješću trebao detaljnije obrazložiti predmet navedenog spora, navode tužbe i odgovora na tužbu te dosad u spisu dostavljene i provedene dokaze, kako bi skupština vjerovnika mogla temeljem saznanja o predmetu spora čije se preuzimanje predlaže donijeti odluke o točkama dnevnog reda skupštine sazvane za dan 10. ožujka 2022. godine.

Imajući u vidu vrijednost predmeta spora u parnici posl.br. P-34/20 kao i činjenicu da je prvostupanjskom presudom donijetom 21.12.2020. godine odbijen tužbeni zahtjev društva IDEA DEVET d.o.o. u istom postupku i naloženo stečajnom dužniku naknaditi parnični trošak od čak 2.192.535,81 kn, uz sagledavanje podataka o imovini dužnika koji proizlaze iz izvještaja stečajnog upravitelja a prema kojima ne postoji imovina stečajnog dužnika, stečajni vjerovnik predlaže da se stečajni upravitelj prije skupštine vjerovnika pisanim putem očituje **na koji način se predviđa namirenje troškova postupka od strane stečajnog dužnika u slučaju gubitka parnice**, koji će teretiti stečajnu masu, odnosno koji troškovi se u dijelu u kojem nastanu nakon nastavka postupka u smislu odredbe članka 165. st. 3. Stečajnog zakona namiruju kao dugovi stečajne mase.

Naime, stečajni vjerovnik ukazuje na značajne troškove koji će prouzročiti nastavak predmetnog postupka koji će predstavljati značajan teret za troškove stečajnog postupka. Stečajni vjerovnik u predmetnom parničnom postupku ima mogućnost uspjeha, pa samim time i pravo na naknadu prouzročenih parničnih troškova za koje u stečajnoj masi moraju biti osigurana sredstva.

Glede troškova vođenja predmetnog parničnog postupka, ukoliko je stečajni vjerovnik Toni Škulić spreman snositi troškove predmetnog parničnog postupka, stečajni vjerovnik Croatia osiguranje d.d. predlaže da se isti pozove na predujam troškova prije upuštanja u preuzimanje

parnice, kao i da se stečajnog vjerovnika Tonija Škulića zatraži očitovanje je li isti spreman u slučaju gubitka parnice jamčiti za štetu koja će u tom slučaju (dosuđivanjem parničnih troškova nastalih nakon otvaranja stečaja nastati za stečajnu masu).

Nastavno na navedeno, stečajni vjerovnik predlaže da stečajni upravitelj dostavi podatke o polici osiguranja stečajnog upravitelja u svrhu omogućavanja eventualnog daljnjeg postupanja u kontekstu namirenja moguće štete te se predlaže sudu da iste pribavi.

Naposljetku se predlaže da naslovni sud pozove stečajnog upravitelja na očitovanje ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, odnosno mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

Stečajni vjerovnik, p.p.