

**REGIONALNA VELETRŽNICA d.d.**  
**u stečaju**  
**BENKOVAC**  
**Stečajni upravitelj**

**Posl. br. 4ST-55/13-656**

**Zadar, 23. 11. 2023.g.**

**TRGOVAČKI SUD U ZADRU**  
**Sudac T. Jurlina**

**PREDMET: Očitovanje**

Sukladno Vašem Zaključku pod predmetnim poslovnim brojem od dana 22.11.2023.g. očitujem se kako slijedi:

1. Temeljem Zaključka Trgovačkog suda u Zadru pod predmetnim poslovnim brojem od 03.10.2023.g. pozvani su svi vjerovnici RVT Benkovac u stečaju da dostave pisano očitovanje Sudu o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu stečajnog postupka, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, u smislu čl.293 SZ
2. U dozvoljenom roku od osam dana od isteka osmog dana od objave poziva na eoglasnoj ploči Suda nitko od vjerovnika nije podnio pisano očitovanje.
3. Vjerovnik Grad Benkovac donio je dana 30.10.2023.g. ovršno rješenje nad imovinom RVT Benkovac u stečaju, koje rješenje je stečajni upravitelj zaprimio 03.11.2023.g. Rješenje o ovrši odnosi se na podmireni dug za komunalnu i vodnu naknadu na iznos 113.072,82 eura.
4. Skupština vjerovnika bila je zakazana za 31.11.2023.g. pa je to bio najbolji datum da se izbjegne ta činjenica i prihvati prijedlog kako nema zakonskih pretpostavki za obustavu i zaključenje stečajnog postupka
5. Na rješenje se žalio stečajni upravitelj pozivom na čl. 296. Stečajnog zakona kojim je regulirano kako nije dopuštena ovrha nakon prijave o nedostatnosti stečajne mase.
6. Grad Benkovac najizgledniji je potencijalni kupac hladnjača
7. Prema tome, Grad Benkovac se pojavljuje u trostrukoj ulozi na Skupštini vjerovnika i to kao: vjerovnik, ovrhovoditelj nad imovinom RVT Benkovac u stečaju i kao najizgledniji kupac hladnjače
8. Sukladno takvoj ulozi njemu najviše odgovara da je donesena odluka na Skupštini vjerovnika dana 16.11.2023.g. da se obustavi i zaključi stečajni postupak

9. Međutim, takva odluka nije donesena i sada, po mom stajalištu, u daljnjem postupku treba postupiti sukladno čl. 293. t. 3 i 4 Stečajnog zakona  
Zbog čega je vjerovnik HBOR u cijelosti podržao prijedlog vjerovnika Grad Benkovac, kao i dijelu da se imenuje novi stečajni upravitelj, nije jasno.
10. Ukoliko Sud ne postupi sukladno odluci Skupštine vjerovnika čl. 293.t.3 i 4 SZ doći će do trajne blokade žiro računa dužnika i sadašnja sredstva s računa će se ovršiti.
11. Ukoliko Sud postupi po odluci Skupštine vjerovnika, što je po mom stanovištu jedino ispravno, te zaključi stečajni postupak i istog nastavi voditi u korist stečajne mase, na moje imenovanje za stečajnog upravitelja stečajne mase ne bi bilo uputno računati, a o razlozima ću se izjasniti Sudu naknadno.
12. Inače, vjerovnik Grad Benkovac je podnio dana 25.10.2019.g. Trgovačkom sudu u zadru, na posl br, 4 St-88/13-538 prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka, temeljem čl. 293.t.2 SZ zbog nedostatnosti namirenja stečajne mase. Prijedlog je poslan na znanje Ministarstvu financija n/p ministru, HBOR-u i Ministarstvu poljoprivrede n/p ministru.
13. Prijedlog je imao za cilj optužiti stečajnog upravitelja kako on to nije napravio, a po zakonu je bio dužan, pa je zbog toga nastala šteta na objektima u RVT Benkovac u stečaju.
14. Prije održavanja skupštine očekujem da stečajni sudac da svoje mišljenje o radu stečajnog upravitelja.
15. Također očekujem odgovor od VTS na predstavku stečajnog upravitelja u svezi prodaje nekretnina u RVT Benkovac u stečaju što bi ujedno bio i odgovor zbog čega stečajni upravitelj podržava stav stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo.

Stečajni upravitelj

Ante Poljak