

TRAST OTPREMNIŠTVO d.o.o.  
Novaki, Vojvodići 11TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

05 -10- 2022

poštom — neposredno  
u..... primj..... priloga  
pristojba .....

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Posl. br. St-662/2022

**Predmet: - Podnesak dužnika**

1. Zaključkom Naslovnog suda od dana 26. rujna 2022. godine u točki II. naloženo je dužniku u roku od osam dana očitovati se je li isplatio plaće za mjesece travanj, svibanj i lipanj 2022. godine te je li platio doprinose i poreze prema plaći, kada su oni dospjeli te ako ih je platio kada ih je platio, kao i dostaviti dokaze o tome. Na navedeno se dužnik očituje u nastavku na način kako slijedi.

2. Tužitelj navodi kako se pridružuje navodima povjerenika iz Očitovanja od dana 21. rujna 2021. godine, osim u točki 4. navedenog Očitovanja. Dakle, jasno je i nesporno da je dužnik podmirio obveze po osnovi poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada, doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje i doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti za razdoblje od 01.02. – 31.03.2022. godine, a što i sam povjerenik navodi u točki 3. svog Očitovanja i za isto dostavlja potvrde.

3. Što se tiče obveza plaće te pripadajućih doprinosa i poreza za travanj, svibanj i lipanj 2022. godine, dužnik ističe kako su isti plaćeni, a što potkrjepljuje dostavom potvrda o uplati istih. U tome smislu, navodi se kako su navodi povjerenika iznijeti u točki 4. Očitovanja o nepodmirenju istih netočni, a budući upravo suprotno proizlazi iz dostavljene dokumentacije.

**Dokaz:** - Potvrde o uplatama za mjesece travanj, svibanj i lipanj

4. Na kraju, dužnik ističe kako Informacijski sustav porezne uprave (ISPU) funkcionira na način da isti vodi zaduženja i plaćanja, i to tako da se po uplati zatvaraju najstarije kamate, troškovi pa glavnica, a da se pritom ne vrše potrebna iskniženja po uplatama, a u slučaju promjena poput pokretanja postupka predstečajne nagodbe koja izravno utječu na redosljed naplate.



Dakle, takav sustav automatski raspoređuje uplate po zaduženjima, a koja često ne odgovaraju stvarnom stanju budući isti sustav ne ažurira nužne promjene, odnosno ne isknjižuje zaduženja koja su u međuvremenu trebala biti isknjižena. Zbog toga dolazi do razlike u stanjima visine dugovanja između onoga iskazanog u ISPU sustavu i knjigovodstvenog stanja dužnika. Jasno je da je zbog automatizma po kojem funkcionira sustav isti u potpunosti pogrešan i samim time pokazuje pogrešan iznos dugovanja, kao i da vjerodostojne iznose sadrži jedino knjigovodstvena dokumentacija samog dužnika.

5. S navedenim u vezi, jasno je da dužnik vrši uplate po određenim obvezama, a koje nisu one za podmirenje kojih ih prikazuje sama Porezna uprava u svome sustavu. Tako je sustav ISPU, automatski vršene uplate knjižio na prioritetne tražbine nastale prije otvaranja predstečajnog postupka. Takav je modus operandi Porezne uprave u potpunosti nepravilan i nezakonit budući su namjene uplata bile sasvim druge, a podmirenje prioritetnih tražbina nastalih prije pokretanja postupka planirano je putem upravnog ugovora, kakva je i praksa budući se radi o uvjetu zaključenja predstečajne nagodbe. Štoviše, knjiženje vršenih uplata na osnovu prioritetnih tražbina nastalih prije pokretanja postupka izravno utječu na postupak nanoseći štetu drugim vjerovnicima. Također napominjemo da je u Rješenju o ovrsi klasa UP/I-415-02/2022-001/02741 Porezna uprava ponovo postupila na nezakonit način izjednačavajući tražbine prijavljene u Predstečajni postupak sa novim tražbinama te nije isknjižavala nove uplate prema specifikaciji uplata na zakonit način kako predviđa predstečajni postupak odnosno sami Stečajni zakon koji se primjenjuje ukoliko u djelu koji se odnosi na predstečajni postupak nije drugačije definirano, čime je ponovo nanesena šteta ostalim vjerovnicima u postupku predstečajne nagodbe, kako smo i u žalbi na navedeno Rješenje i naveli.

U Zagrebu, dana 30. rujna 2022. godine

Trast otpremništvo d.o.o.

  
**Trast**  
OTPREMNIŠTVO D.O.O.  
Direktor Miljan Begović