



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg J.F. Kennedy 11

St-808/2020

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku a nad dužnikom MEGALOPTER j.d.o.o. u stečaju, OIB: 95915864615, Željka Sabola 5, Sesvete, dana 10. veljače 2025.,

#### riješio je

I Odbija se kao neosnovan prijedlog stečajne upraviteljice od 5. veljače 2025. za donošenje rješenja o dosudi.

II Odbija se kao neosnovan prijedlog stečajne upraviteljice od 5. veljače 2025. za brisanje zabilježbe koja je evidentirana u zemljišnoknjižnom ulošku dana 05.02.2021 pod brojem Z-1869/2021.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda od 28. kolovoza 2020. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MEGALOPTER j.d.o.o. u stečaju, OIB: 95915864615, Željka Sabola 5, Sesvete.
2. Tijekom stečajnog postupka, stečajna upraviteljica je podneskom od 5. veljače 2025. obavijestila sud da je prikupljanjem pisanih ponuda povodom javnog poziva unovčila nekretninu stečajnog dužnika upisanu u zemljišnim knjigama Općinskog suda Bjelovaru, Zemljišnoknjižni odjel Čazma, zk.ul. 2305 k.o. POBJENIK k.č. 97/40 Šikara Vučaća 9.941 m<sup>2</sup> (nastavno: predmetna nekretnina). U prilog svojim navodima dostavila je Ugovor o kupoprodaji predmetne nekretnine sklopljen dana 28. siječnja 2025. godine između ovdje stečajnog dužnika kao prodavaljela kojeg je zastupao stečajni upravitelj i Nikole Spajića iz Sesveta kao kupca, koji ugovor je ovjeren dana 4. veljače 2025. kod javnog bilježnika Alena Juroša iz Zagreba, Ulica Hrvatskog proljeća 36 broj OV-1211/2025.
  - 2.1. U podnesku je predložila da sud odredi brisanje zabilježbe koja je evidentirana u zemljišnoknjižnom ulošku dana 05.02.2021 pod brojem Z-1869/2021, te donošenje rješenja o dosudi nekretnine kupcu.

3. Zahtjev stečajne upraviteljice za donošenja rješenja o dosudi nije osnovan. Rješenje o dosudi sud u stečajnom postupku donosi u slučaju unovčenja nekretnine opterećene razlučnim pravom (čl. 103. Ovršnog zakona; „Narodne novine“ broj 112/2012., 25/2013., 93/2014., 55/2016., 73/2017., 131/2020; 114/2022 i 6/2024 dalje: OZ u vezi sa čl. 247. Stečajnog zakona; „Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, dalje: SZ, koji zakon se u konkretnom slučaju primjenjuje), a u ovršnom postupku još i kod prodaje nekretnina neposrednom pogodbom čl. 97. st. 6. u vezi s čl. 104. OZ-a).
- 3.1. Osim toga vlasništvo se može steći na temelju pravnoga posla, odluke suda, odnosno druge nadležne vlasti, nasljeđivanjem i na temelju zakona (čl. 114. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima; "Narodne novine" br. 91/1996., 68/1998., 137/1999., 22/2000., 73/2000., 114/2001., 79/2006., 141/2006., 146/2008., 38/2009., 153/2009., 90/2010., 143/2012., 152/2014.)
- 3.2. U konkretnom slučaju stečajna upraviteljica je uz podnesak od 5. veljače 2025. dostavila ugovor o kupoprodaji opisan u točki 2. ovog obrazloženja, koji je pravni temelj za stjecanje vlasništva na temelju pravnog posla. Stoga niti iz tog razloga nema osnove tražiti od suda donošenje rješenja o dosudi kao još jednog pravnog temelja radi stjecanja vlasništva na istoj nekretnini od strane iste osobe, posebno kada se uzme u obzir da je kupac iz ugovora o kupoprodaji već uknjižen kao vlasnik predmetne nekretnine, što je sud utvrdio po službenoj dužnosti na dan donošenja ovog rješenja, a primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a (izvadak iz zemljišnih knjiga privitak je ovom rješenju). Slijedom svega obrazloženog pod točkom 3. obrazloženja odlučeno je kao u točki I izreke ovog rješenja.
4. U odnosu na prijedlog za brisanje zabilježbe, valja reći da se prema odredbi čl. 76. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/19; 128/22, 155/23 i 127/24 dalje: ZZK) zabilježbe osobnih odnosa kao i brisanje takvih zabilježaba, provode se na prijedlog sudionika, njihovih zakonskih zastupnika ili za to nadležnih sudova ili drugih nadležnih tijela, a na temelju isprava kojima se dokazuje postojanje osobnih odnosa, čija se zabilježba, odnosno prestanak zahtjeva. Zabilježba spora je upis kojim se čini vidljivim da se glede knjižnoga prava vodi pred sudom ili drugim nadležnim tijelom postupak čiji bi ishod mogao utjecati na uknjižbu, pripadanje, postojanje, opseg, sadržaj ili opterećenje toga prava (čl. 86. st. 1. ZZK), a brisanje zabilježbe spora može zahtijevati podnositelj prijedloga za zabilježbu spora i prije ispunjenja uvjeta iz stavka 1. ovoga članka. Prijedlogu će se udovoljiti ako je na prijedlogu za brisanje zabilježbe istinitost potpisa ovjerovljena na propisan način (čl. 88. st. 3. ZZK).
- 4.1. Iz izvataka iz zemljišnih knjiga za predmetnu nekretninu razvidno je da je 5. veljače 2021. pod brojem Z-1869/21 zabilježen spor na temelju prijedloga od 3. veljače 2021. odnosno tužbe tužitelja ovdje stečajnog dužnika, a protiv tuženika Dominika Spajića radi pobijanja pravne radnje stečajnog dužnika, a koji spor se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem P-187/2021.

- 4.2. Iz podataka u e spisu koji se vodi za predmet P-187/2021 proizlazi da je Trgovački sud u Zagrebu presudom zbog ogluhe od 9. lipnja 2021. prihvatio tužiteljev tužbeni zahtjev i utvrdio da je ugovor o prodaji predmetne nekretnine kojeg je pravni prednik stečajnog dužnika sklopio s Dominikom Spajićem bez učinka prema stečajnoj masi te je naložio zemljišno knjižnom sudu uspostavu ranijeg zemljišno knjižnog stanja. Upravo zbog toga, stečajna upraviteljica je unovčila predmetnu nekretninu koja je na osnovu pravomoćne presude vraćena u stečajnu masu.
- 4.3. Pošto je u konkretnom slučaju upravo na prijedlog stečajnog dužnika (odnosno stečajne upraviteljice kao zastupnice po zakonu stečajnog dužnika) upisana zabilježba spora, u kojem sporu je stečajni dužnik uspio pravomoćnom presudom suda, to je stečajni dužnik odnosno osoba koja ga po zakonu zastupa ovlašten od zemljišnoknjižnog suda (a ne stečajnog suda) tražiti brisanje predmetne zabilježbe, slijedom čega je odlučeno kao u točki II izreke ovog rješenja.

Zagreb, 10. veljače 2025.

Sutkinja:  
Maja Praljak

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana. Žalba se ulaže putem ovog suda u 2 primjerka.

**DNA:**

1. stečajnom upravitelju,
2. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30872-d6e94**

Kontrolni broj: **0ecb6-00ab0-cf1a7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.