



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Cehovska 1

Poslovni broj: St-317/2025-438

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Mariji Levanić-Škerbić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom INDUSTROGRADNJA d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365, 23. lipnja 2026., donosi sljedeći

Z A K L J U Č A K

- I. Vraća se prijedlog za sazivanje skupštine od 26. svibnja 2026. predlagateljima - stečajnim vjerovnicima ISTO Grupa d.d., Epsilon Zeta d.o.o., ISTO Upravljanje d.o.o., ISTO Nekretnine d.o.o., ISTO Servis d.o.o., ISTO Usluge d.o.o., Cipela broj 42 d.o.o. i drugi, radi ispravka i dopune te se pozivaju predlagatelji u roku od 8 dana od isteka osmog dana od objave ovog zaključka na e-Oglasnoj ploči prijedlog ispraviti i dopuniti na način da:
 - svaka točka predloženog dnevnog reda bude određeno (a ne općenito) formulirana te postavljena tako da u njoj bude sadržan prijedlog odluke o kojoj skupština može glasovati (za ili protiv),
 - u prijedlogu dodatno obrazlože pravni interes, odnosno razloge zbog kojih je sazivanje skupštine s predloženim dnevnim redom (za svaku pojedinu predloženu točku) u interesu stečajne mase te važno za provedbu i završetak ovog stečajnoga postupka, u smislu čl. 107. st. 1. toč. 6. i čl. 228. st. 2. SZ-a.
- II. Ukoliko predlagatelji u navedenom roku ne postupe po ovome zaključku, smatrat će se da je prijedlog povučen, a ako prijedlog bude vraćen bez ispravka i dopune, sud će isti odbaciti.

Obrazloženje

1. Predlagatelji- stečajni vjerovnici ISTO Grupa d.d., Epsilon Zeta d.o.o., ISTO Upravljanje d.o.o., ISTO Nekretnine d.o.o., ISTO Servis d.o.o., ISTO Usluge d.o.o., Cipela broj 42 d.o.o. i drugi, su ovome sudu dana 26. svibnja 2026. podnijeli prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika u kojemu predlažu sljedeći dnevni red:

1. Odluka o imenovanju revizora radi utvrđivanja okolnosti izdavanja tabularne isprave Marini Krajinović (vlasnici obrta Euromont) za poslovni prostor u Zagrebu, Selska cesta 215, u prizemlju, površine 102,11 m²,
2. Odluka o uskrati suglasnosti za postupanje stečajne upraviteljice u stečajnom postupku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, posl. broj St-1264/21,

3. *Odluka o uskrati suglasnosti stečajnoj upraviteljici za vođenje parničnog postupka pred Trgovačkim sudom u Varaždinu, posl. broj P-118/25,*
4. *Odluka o ukidanju odbora vjerovnika,*
5. *Odluka o imenovanju novog stečajnog upravitelja.*

2. U stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnoga postupka u postupku pred trgovačkim sudovima (čl. 10. SZ-a). Prijedlog za sazivanje skupštine, kao i svaki drugi podnesak, mora biti razumljiv i mora sadržavati sve ono što je potrebno da bi se u vezi s njim moglo postupiti (čl. 106. st. 2. ZPP-a). Dnevni red skupštine vjerovnika mora biti formuliran s jasnim prijedlozima odlukama, jer vjerovnici moraju unaprijed točno znati o čemu će odlučivati, a osim toga predlagatelj u prijedlogu trebaju navesti razloge zbog kojih je odlučivanje o predloženim pitanjima važno za provedbu i završetak stečajnoga postupka, u smislu čl. 107. st. 1. toč. 6. i čl. 228. st. 2. SZ-a.

3. Prijedlog za sazivanje skupštine od 26. svibnja 2026. nije dovoljno konkretan i ne sadrži sve potrebno da bi se po njemu mogla sazvati skupština, budući da sve točke predloženog dnevnog reda nisu određeno formulirane niti su navedeni konkretni prijedlozi odluka o kojima bi skupština trebala odlučivati.

3.1. Osim toga, predlagatelj nisu dovoljno obrazložili razloge iz kojih bi proizlazilo da je sazivanje skupštine s predloženim dnevnim redom (koji u pretežitom dijelu predstavlja ponavljanje dnevnog reda sa prošle skupštine održane 4. ožujka 2026.) u interesu stečajne mase i stečajnih vjerovnika te da je održavanje takve skupštine nužno za tijek ovog stečajnog postupka, naročito prije nego što je odlučeno o žalbama pojedinih stečajnih vjerovnika (ujedno ovdje predlagatelja) koje se trenutno nalaze na rješavanju na VTS RH.

4. Stoga je sud, temeljem čl. 109. st. 1. i 2. ZPP-a, u svezi čl. 10. SZ-a, pozvao predlagatelje da prijedlog isprave i dopune (točka I. izreke), uz upozorenje na pravne posljedice ukoliko po ovome zaključku ne postupe, sukladno čl. 109. st. 4. ZPP-a (točka II. izreke).

U Varaždinu 23. lipnja 2026.

Sudac:
Marija Levanić-Škerbić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

- e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30889-ce7ce**

Kontrolni broj: **09faa-0f481-29fc8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA LEVANIĆ-ŠKERBIĆ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.