



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-250/2023-25

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, sudac Ana Misir Šarić, odlučujući o prijedlogu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB 18683136487, Zagreb, Katančićeva 5, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SEOSKA AGROKULTURA d.o.o., OIB 73901519301, Jelsa, Jelsa 590, 19. srpnja 2024.

#### riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom SEOSKA AGROKULTURA d.o.o., OIB 73901519301, Jelsa, Jelsa 590, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam od 1.990,82 EUR za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (St-250-2023).

II Ako u roku određenom u točki I izreke ovog rješenja ne bude plaćen predujam sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovnog broja St-250/2023-4 od 8. studenoga 2023. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Osim toga, naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Miljenku Radišiću da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i popis imovine i obveza dužnika.

2. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i popis imovine i obveza dužnika. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu i raspravi o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka izjavio je da društvo nema imovine i da je suglasan s prijedlogom za otvaranje

stečajnog postupka nad dužnikom, odnosno da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka.

3. Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje u kojoj je potvrđeno da dužnik 1. prosinca 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 422 dana. Financijska agencija je dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava u kojoj je potvrđeno da nepodmirene obveze dužnika 1. prosinca 2023. iznose 11.996,38 EUR.

4. Propisano je člankom 5. stavkom 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ), da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, odnosno ako utvrdi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost dužnika.

5. Propisano je člankom 6. stavkom 2. SZ-a da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije (članak 6. stavak 4. SZ-a).

6. Potvrdom Financijske agencije potvrđeno je da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 422 dana. Stoga, prema članku 6. stavku 2. SZ-a, treba smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje, pa da onda postoji stečajni razlog, kao pretpostavka otvaranja stečajnog postupka.

7. Međutim, prema članku 132. SZ-a, otvoreni stečajni postupak se ne provodi ako sud prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka u roku od 15 dana ne uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

8. Stoga je sud u prethodnom postupku izveo dokaze radi utvrđenja postojanja imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i bi li ta imovina bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka ili je neznatne vrijednosti.

9. Prema podacima Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (provjera učinjena 8. studenoga 2023.) dužnik nije vlasnik nekretnina. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Lučka kapetanija Split dostavilo je 20. studenoga 2023. obavijest da dužnik nema u vlasništvu brod, jahtu, plutajući objekt, nepomični odobalni objekt, brodicu i objekt u gradnji. Ministarstvo unutarnjih poslova RH, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska je dostavilo uvjerenje u kojem je navedeno da se dužnik ne vodi u evidenciji registriranih cestovnih vozila Ministarstva unutarnjih poslova. Pored toga, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Ispostava Hvar dostavilo je dopis u kojem se navodi da dužnik nema imovine u svojoj bruto bilanci.

10. Uz to, sud je rješenjem poslovnog broja St-250/2023-16 od 16. veljače 2024. odredio mjeru osiguranja imenovanjem privremenog stečajnog upravitelja kojega je pozvao da utvrdi imovinu stečajnog dužnika i vrijednost te imovine, stanje obveza stečajnog dužnika te da procijeni je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

11. Privremeni stečajni upravitelj Frano Bazina je dostavio izvješće u kojem je naveo da je od zastupnika po zakonu dužnika dobio informacije da društvo nema u vlasništvu niti u posjedu dugotrajnu imovinu, građevinski stroj bager, niti ima nenaplaćenih potraživanja prema trećim osobama, odnosno da stanje evidentirano u bilanci 2021. ne odgovara stvarnom stanju. Bruto bilanca za 2022. i 2023. da nije sačinjena jer knjigovodstveni servis te isprave nije sastavio jer ih društvo nije plaćalo. Osim toga da je od zastupnika po zakonu dužnika saznao i to da društvo više ne posluje, a da je opremu namijenjenu poslovanju prodalo.

12. Dakle, iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja zaključiti je da dužnik nema dovoljno imovine, odnosno da nema dovoljno sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka.

13. Utoliko je, prema članku 132. stavku 1. SZ-a, trebalo pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

14. Iznos predujma sud je odredio imajući na umu troškove koji uobičajeno nastanu u stečajnom postupku, kao i iznos novčanih sredstava koji je Financijska agencija zaplijenila za namirenje troškova stečajnog postupka

15. Očekivati je da će u stečajnom postupku nastati troškovi u iznosu od 1.990,82 EUR i to nagrada i troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 796,33 EUR, potom troškovi knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredski troškovi i troškovi ostalih administrativnih poslova u iznosu od 132,72 EUR mjesečno, odnosno u iznosu od 796,33 EUR kad se uzme u obzir pretpostavljeno trajanje stečajnog postupka od šest mjeseci. Pored tih troškova, uobičajeno nastane i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 26,54 EUR, kao i trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 13,27 EUR te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 358,35 EUR.

16. Pritom se napominje da je Financijska agencija obavijestila sud da nema zaplijenjenih novčanih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

17. Slijedom navedenog, na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 19. srpnja 2024.

Sudac  
Ana Misir Šarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- zastupniku po zakonu dužnika
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3086a-87605**

Kontrolni broj: **0fd85-9a3de-808dd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MISIR ŠARIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.