



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Kennedyev trg 11
Ref.18.

St-3030/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom N.L. SUPPORTING d.o.o. OIB 06290397709, Zagreb, Petrovaradinska ulica 58, 7. listopada 2024.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom N.L. SUPPORTING d.o.o., OIB 06290397709, Zagreb, Petrovaradinska ulica 58, u roku 15 dana predumjeti iznos od 1.516,82 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 3030-2022.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. izreke ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ), koji je tada bio na snazi, zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb, 5. listopada 2022. dostavila je obrazac kojim je kao vjerovnik predložila nad dužnikom otvoriti stečajni postupak. U prijedlogu je učinila vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku u ukupnom iznosu od 5.227,12 eura na dan 27. rujna 2022. (list 15 spisa), koja je upisana i u Očevidnik FINA-e, kao i da tražbinu nije mogla namiriti u ovršnom upravnom postupku. Na temelju čl. 433. SZ-a pravomoćnim rješenjem od 13. listopada

2022. obustavljen je skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a doneseno rješenje o pokretanju prethodnoga postupka. Budući da sud nije mogao utvrditi imovinu dužnika na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka na temelju čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, naređeno je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, u kojem će biti navedena cjelokupna imovina dužnika. No, navedeni iako uredno pozvan sukladno odredbi čl. 12. SZ-a nije dostavio podatke o imovini dužnika u određenom roku.

2. Tijekom prethodnog postupka sud je na temelju potvrde Financijske agencije od 24. veljače 2023. utvrdio da je dužnik u neprekinutoj blokadi u trajanju od 374 dana, dok je na temelju uvida u ispis Očevidnika iz elektroničkog sustava Financijske agencije e-Blokade u koji je izvršio uvid na dan donošenja ovog rješenja utvrdio da je dužnikov račun na dan donošenja ovog rješenja u neprekinutoj blokadi u trajanju od 15. veljače 2022. i da blokada iznosi 5.967,52 eura o čemu se dokaz, ispis iz Očevidnika nalazi u spisu. Dakle, dužnikov račun je u blokadi u trajanju duljem od 60 dana. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a, a što je u svom izvješću utvrdio i privremeni stečajni upravitelj.

3. Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a sud je na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u koju sustav je izvršio uvid posljednji put 7. listopada 2024., dok je na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila od 2. ožujka 2023. i obavijesti predlagatelja utvrđeno da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila Mercedes Sprinter 313 MAXI iz 2011. godine, reg. oznaka ZG7134HD.

4. Budući da sud nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, a prvenstveno je li dužnik i dalje vlasnik vozila te koja je njegova tržišna vrijednost, na temelju čl. 118. i 119. SZ-a imenovan je privremeni stečajni upravitelj.

5. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću od 5. svibnja 2023. i na ročištu 12. prosinca 2023. izjavio da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova postupka jer objavljeno vozilo nije pronađeno. Privremeni stečajni upravitelj je radi utvrđenja imovine dužnika pribavio podatke od zakonskog zastupnika dužnika, te je izvršio uvid u evidencije zemljišnih knjiga Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Ureda za katastar nekretnina u Zagrebu, Stanice za tehnički pregled, Središnjeg klirinškog depozitarnog društava d.d. te sudski registar. Na temelju dostavljenih podataka utvrdio je da imovinu dužnika potencijalno čini isključivo pokretnina i to gore navedeno vozilo. Privremeni stečajni upravitelj je u odnosu na motorno vozilo Mercedes Sprinter 313 MAXI, reg. oznake ZG 7134 HD, 2013. godina, naveo da mu je zastupnik po zakonu dužnika Božo Benko naveo da nema saznanja gdje se vozilo nalazi budući da ga nije preuzeo od ranijeg zastupnika po zakonu Dine Stanića prilikom stjecanja poslovnog udjela od dužnika. Naveo je da u odnosu na navedeno vozilo nije utvrđena lokacija gdje se nalazi, a prema uvjerenju o vlasništvu vozila CVH d.d., H-049 CVH STP Pakraca od 28. travnja 2023. proizlazi da u razdoblju od 1. siječnja 2020. pa do 28. travnja 2023. za navedeno vozilo nema evidentiranog korisnika vozila, iz

čega proizlazi da to vozilo nije bilo registrirano na području Republike Hrvatske nakon 1. siječnja 2020. S obzirom na činjenicu da navedeno vozilo dužnika nije registrirano, niti je poznato stanje vozila, niti lokacija gdje se nalazi, a u ovoj fazi postupka nije moguće raspisati potragu za njim, naveo je da nije moguće niti pretpostaviti sadašnju tržišnu vrijednost istog vozila. Iako iz ranije bruto bilance dužnika proizlazi da je dužnik na dan zadnje knjigovodstvene evidencije sa stanjem na dan 31. prosinca 2021. imao evidentiranu raznu kratkotrajnu imovinu u ukupnoj vrijednosti od 17.871,79 eura, prema navodima sadašnjeg zastupnika po zakonu dužnika, dužnik ne raspolaže navedenom imovinom niti navedeni saznanja o kakvoj imovini se radi. Pored navedenog, zaključio je da se iz utvrđenja navedenih u predmetnom izvješću i raspoložive dokumentacije, za sada se može utvrditi postojanje pobojnih pravnih radnji u smislu čl. 199., 200. i 201. SZ-a. Utvrdio je da postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka na dužnikom u smislu čl. 5. st. 2. SZ-a i to radi nesposobnosti za plaćanje budući da je u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje FINA-e bilo više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 120 dana te da imovina dužnika nema procjenjivu tržišnu vrijednost jer nije pronađena, predložio je da se zainteresirane osobe pozovu na uplatu predujma.

6. U svezi očitovanja zastupnika po zakonu dužnika o imovini dužnika danih privremenom stečajnom upravitelju, uključujući i očitovanje o vozilu ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

7. Sud je provjerom osiguranja na službenim stranicama Hrvatskog ureda za osiguranje na dan donošenja ovog rješenja za vozilo reg. oznaka ZG7134HD, utvrdio da ne postoje podaci o aktivnoj polici osiguranja za to vozilo iz čega proizlazi da vozilo nije registrirano niti tehnički pregledano. Osim toga, iz Uvjerenja STP zaprimljenog 1. ožujka 2024. i službene bilješke od 2. rujna 2024. sastavljene na temelju uvida u sustav MUP-a ističe se da proizlazi da je vozilo zaista objavljeno i to 24. srpnja 2023. U svezi vlasništva vozila kao pokretnine ističe se da prema čl. 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/00., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 96/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12., 152/14., 81/15., 94/17., dalje: ZV) vlasništvo stječe predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju odnosno upisnik vozila (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.), a niti je za prestanak vlasništva potrebno brisanje iz evidencije vozila.

8. Iz službene bilješke (vanjska provjera) pribavljene na temelju uvida u upisnik ePlovila na dan donošenja ovog rješenja 7. listopada 2024. proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila. Iz sustava Hrvatskog registra civilnih zrakoplova u koji je sud utvrdio uvid na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova.

9. Postupajući po zaključcima suda predlagatelj se podnescima od 26. srpnja 2023. i 30. rujna 2024. očitovao da kako iz izvješća o imovini dužnika proizlazi da je predmetno vozilo objavljeno odnosno nije registrirano, a uzimajući u obzir okvirnu visinu predujma radi naknade predvidivih troškova stečajnog postupka i iznos potraživanja predlagatelja prema dužniku, uplata predujma radi naknade predvidivih troškova stečajnog postupka ne bi ispunjavala svrhu ekonomičnosti. Osim navedenog, ako stečajni upravitelj naknadno pronađe vozilo, te utvrdi da je ono podobno za unovčenje, ovlašten je predložiti nastavak stečajnog postupka radi naknade diobe.

10. Neovisno o uplati predujma po ovom rješenju ističe se da će u slučaju pronalaska vozila prije donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka sud nastaviti postupak radi procjene vozila, dok će u slučaju pronalaska vozila nakon donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka suda nastaviti postupak sukladno čl. 133. SZ-a u vezi s čl. 289. SZ-a, pod pretpostavkom da je to vozilo u vlasništvu dužnika i da je vrijednost dovoljna za pokriće troškova postupka.

11. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

12. U smislu čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka predviđenih za šest mjeseci, a ne godinu dana (dakle sud je djelomično prihvatio obračun troškova privremenog stečajnog upravitelja), koji se sastoje od troškova knjigovodstva koji bi iznosili mjesečno 130,00 eura (primjerice u stečajnom predmetu ovoga suda poslovni broj St-2558/2018 Geosecurity d.o.o. u stečaju, u kojem nije bio nastavka poslovanja nakon otvaranja stečaja, mjesečni troškovi knjigovodstvenih usluga su iznosili 780,00 eura utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškova izrade pečata u iznosu od 26,54 eura. Pored navedenog, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od oko 6,00 eura ovisno o banci (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 36,00 eura za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banke do banke, a u prosjeku iznose 26,64 eura kao što je to naveo privremeni stečajni upravitelj. Nastali bi i predvidivi troškovi arhiviranja koje je privremeni stečajni procijenio u iznosu od 10,00 eura po regulatoru. U konkretnom slučaju nastao je trošak nagrade privremenom stečajnoj upravitelju i to u iznosu od 398,17 eura ranije 3.000,00 kn prema čl.3. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15), s time da nagrada stečajnog upravitelja u bruto 2 iznosu iznosi 426,04 eura. Pored navedenog, nastao je i putni trošak za troškove puta privremenog stečajnog upravitelja 28. travnja 2023. u iznosu od 117,60 eura radi utvrđenja imovine dužnika i 12. prosinca 2023. za pristup na ročište u iznosu od 104,00 eura, što iznosi 1.516,82 eura.

13. U slučaju otvaranja stečajnog postupka nastao bi i trošak nagrade stečajnom upravitelju nakon otvaranja stečaja koji je privremeni stečajni upravitelj procijenio u bruto 2 iznosu od 428,00 eura. Međutim, ovaj trošak sud nije pribrojio naprijed navedenim predvidivim troškovima jer se trošak nagrade za rad stečajnog upravitelja namiruje iz stečajne mase, a ako je ona nedostatna onda iz Fonda za pokriće troškova.

14. Slijedom navedenog, ukupni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci po ocijeni suda iznosili bi 1.516,82 eura. Budući da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i ispisa iz Očevidnika FINA-e na dan donošenja ovog rješenja (redni broj osnove 1.) proizlazi da nisu zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu čl. 112. SZ-a ukupni iznos predvidivih troškova nije mogao biti umanjen.

15. Imajući u vidu sve navedeno proizlazi da dužnik nema imovinu koja bi bila dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje određenog iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke). Rok se računa od dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ-a). Navedene osobe su upozorene na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 7. listopada 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3086d-66663**

Kontrolni broj: **09122-f9d25-c96da**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.