



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Dršćevka 1

10 St-87/2019-14

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnom sucu Ivanu Dujiću, u postupku po prijedlogu predlagatelja Financijske agencije, RC Rijeka, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BRODO OPUS d.o.o. Pula, Flaciusova 1, OIB: 57308415176, 8. svibnja 2019.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BRODO OPUS d.o.o. Pula, Flaciusova 1, OIB: 57308415176.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Domagoj Poljak iz Zagreba, Miramarska 26, OIB 77663651000.

III Zaključuje se stečajni postupak nad BRODO OPUS d.o.o. Pula, Flaciusova 1, OIB: 57308415176.

Obrazloženje

Financijska agencija (u daljem tekstu: FINA) je temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, u daljem tekstu: SZ) podnijela ovom sudu 25. veljače 2019. prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom BRODO OPUS d.o.o. Pula, Flaciusova 1, OIB: 57308415176, u kojem prijedlogu je navedeno da na dan 18. veljače 2019. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 1.477.498,89 kuna, da ima 15 zaposlenih, te da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

Rješenjem ovog suda posl.br. St-87/2019-4 od 26. veljače 2019. odlučeno je kako slijedi:

"I. Temeljem čl. 115. st. 1. Stečajnog zakona (dalje: SZ) pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BRODO OPUS d.o.o. Pula, Flaciusova 1, OIB: 57308415176, te se određuje ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka (čl. 123. SZ-a) i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka (čl. 128. st. 1. SZ-a) za dan

3. travnja 2019. u 9:00 sati, u Trgovačkom sudu u Pazinu, Dršćevka 1, sudnica 1,

na koje se pozivaju:

- predlagatelj,
- dužnik,
- zakonski zastupnik dužnika Mauro Skomeršić iz Poreča, Vukovarska 21 B.

Pozvane osobe se o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka mogu očitovati i pisano (čl. 123. st. 1. i 2. SZ-a).

II. Nalaže se dužniku da do zakazanog ročišta dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno odredbi čl. 16. st. 3. u svezi s čl. 17. SZ-a. Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 17. st. 3. SZ-a).“.

To je rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova 26. veljače 2019., te se dostava smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave, sukladno čl. 12. st. 1. SZ-a).

1. ožujka 2019. zaprimljen je podnesak predlagatelja FINA-e u kojem u bitnome navode da su spriječeni pristupiti na zakazano ročište, da u cijelosti ostaju kod navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka te da je dužnik na dan 18. veljače 2019. u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 1.477.498,89 kuna.

Dužnik je 22. ožujka 2019. sudu dostavio podnesak sa prilogima: Bilanca društva na dan 31. prosinca 2018., Bruto bilanca 12/2018, otvorene stavke dobavljača i kupaca te analitiku radnika društva.

Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka (čl. 128. st. 1. SZ-a) te radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka (čl. 123. SZ-a) od 3. travnja 2019. pristupio je zakonski zastupnik dužnika Mauro Skomeršić, koji je naveo da je dužnik član Uljanik grupe te se trenutno u suradnji s Vladom na razini grupe pokušava pronaći rješenje izbjegavanja stečaja svih društva u grupi. Stoga predlaže da se ročište odgodi do odluke o eventualnom otvaranju stečajnog postupka nad društvima koja se bave osnovnom djelatnošću, odnosno 3. Maj brodogradilište d.d. Rijeka i Uljanik brodogradilište d.d. Pula. Na upit suca zakonski zastupnik dužnika je odgovorio da se imovina dužnika sastoji isključivo od potraživanja od kojih se većina odnosi na potraživanja od drugih članica Uljanik grupe. U stavci bilance Potraživanja, navedena su potraživanja unutar grupe, a i pod stavkom Potraživanja od kupaca dio tih potraživanja u iznosu od 715.054,65 kn odnosi se na potraživanje prema članici grupe odnosno prema 3. Maj brodogradilište d.d. Rijeka.

Iz prijedloga FINA-e za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom te iz podneska FINA-e od 1. ožujka 2019. proizlazi da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Stoga je utvrđeno da postoji pretpostavka za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom – nesposobnost za plaćanje, iz čl. 6. SZ-a.

Dužnik nije dostavio javnu ili javno ovjerovljenu ispravu ili potvrdu Financijske agencije da je tijekom prethodnoga postupka podmirio sve tražbine koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje naplatiti sa svih njegovih računa, a nije došlo ni do pristupanja dugu (čl. 6. st. 3. i čl. 124. SZ-a).

Odredbom čl. 132. SZ-a propisano je da će, ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe iz stavka 1. tog članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnoga upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja u skraćenom stečajnom postupku (st. 2.).

Nije utvrđeno da dužnik ima imovinu koja bi bila dovoljna za namirenje troškova postupka. Naime, iz Bilance društva na dan 31. prosinca 2018. te iz navoda zakonskog zastupnika dužnika Mauro Skomeršić sa ročišta od 3. travnja 2019. proizlazi da se imovina dužnika sastoji isključivo od potraživanja od kojih se većina odnosi na potraživanja od drugih članica Uljanik grupe. Međutim, potraživanja ne predstavljaju imovinu iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, nego eventualno buduću imovinu (takav stav je prihvatila i sudska praksa, primjerice Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju posl.br. Pž-6845/2018-2 od 28. studenog 2018.). Iz navedenog proizlazi da dužnik (trenutno, budući da potraživanja predstavljaju eventualnu buduću imovinu) nema imovinu koja bi bila dovoljna za namirenje troškova postupka.

Kako dakle tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno postojanje imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to bi stoga u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Međutim, prethodno tom rješenju, a sukladno naprijed citiranim odredbama članka 132. SZ-a, valjalo je najprije pozvati vjerovnike odnosno osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, jer ukoliko takav predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

Iz prijedloga FINA-e za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a na računu dužnika nisu zaplijenjena novčana sredstva.

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao u vidu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, kao i nastale troškove prethodnog postupka. Ti očekivani troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova privremenog stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 5.000,00 kn, troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 7.000,00 kn, troškove knjigovodstvenih usluga od 1.000,00 kn mjesečno, troškove platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 500,00 kn mjesečno, a sve to pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova, mogu se očekivati (s obzirom da iz prijedloga FINE za otvaranje stečajnoga postupka te analitike radnika koju je dostavio dužnik proizlazi da dužnik ima 15 zaposlenih) troškovi po osnovi tražbina neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđenih u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj (čl. 155. t. 2. SZ-a), a svakako valja imati na umu i troškove zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika, izrade novog pečata dužnika, troškove sređivanja arhivske građe dužnika, zatim eventualne troškove pokretanja i vođenja sudskih i drugih postupaka radi naplate potraživanja, troškove oglašavanja, kao i ostale troškove koji se javljaju u gotovo svakom stečajnom postupku.

S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 35.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju provođenja stečajnog postupka nad dužnikom.

Slijedom svega navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, rješenjem posl.br. St-87/2019-12 od 5. travnja 2019. odlučeno je kako slijedi:

"I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom BRODO OPUS d.o.o. Pula, Flaciusova 1, OIB: 57308415176, da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u iznosu od 35.000,00 kuna, na depozit ovog suda broj: HR43 23900011300029763, poziv na broj 020-87-2019.

II Ako osobe iz točke I ovoga rješenja ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.“.

To je rješenje postalo pravomoćno 24. travnja 2019.

Budući da nitko nije uplatio (u roku iz točke I izreke navedenog rješenja) predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci.

Stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnoga odabira (automatskog, kroz e-spis) uz odgovarajuću primjenu odredbi o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja u skraćenom stečajnom postupku (čl. 132. st. 2. i čl. 432. SZ-a).

Nakon zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka (čl. 133. st. 1. SZ-a), a ako se ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a, sud će odrediti nastavak postupka (čl. 133. st. 5. SZ-a). U slučaju iz čl. 133. st. 1. SZ-a stečajna masa će se upisati u sudski registar sukladno čl. 133. st. 2. SZ-a.

U Pazinu, 8. svibnja 2019.

Stečajni sudac

Ivan Dujić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-oglasna ploča suda – osam dana (čl. 12. SZ-a)
- Financijska agencija, RC Rijeka
- dužniku

- stečajnom upravitelju, uz preslik prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (list 1 spisa) te podneska dužnika od 22.3.2019. sa priložima (listovi 19-52 spisa)
- ŽDO Pula
- Porezna uprava, Područni ured u Pazinu
- sudskom registru

- po pravomoćnosti: sudski registar, sa klauzulom pravomoćnosti

Broj zapisa: **1788a-f425d**

Kontrolni broj: **0f872-4953e-643b7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.