

Ref 7 28/6
K-16.9, 466

OBRAZAC 20
IZVJEŠTAJ STEČAJNOG UPRAVITELJA
O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STENJU STEČAJNE MASE

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Poslovi btoj: 7. St – 48/2009

DUŽNIK: SMS d.o.o.u stečaju

SPLIT

OIB:88679107711

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

10-09-2019

Presuda na prvu isplatu izdana dana 09.09.2019. 924 9
POSREDOVAČ SPLIT
Dok. broj: 1
Tiskovni broj: 107711

I Tijek stečajnog postupka od 03. veljače 2010.g. do 31. kolovoza 2019.g.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 03. veljače 2010.g. otvoren je stečajni postupak nad ovim stečajnim dužnikom.

Prvo izvještajno ročište održano je 06. svibnja 2010.g.

Priznate tražbine na ispitnim ročištima održanim dana 27. 4. 2010.g., 05. 5. 2010.g. i 30. 11. 2010.g. iznose:

- Prvi viši isplatni red	5.731.221,95 kn
- <u>Drugi viši isplatni red</u>	<u>116.695.771,63 kn</u>
UKUPNO	122.426.992,58 kn

Osporene tražbine:

- Prvi viši isplatni red	376.116,15 kn
- <u>Drugi viši isplatni red</u>	<u>7.922.089,49 kn</u>
UKUPNO	8.298.205,64 kn

Presudom Visokog trgovačkog suda RH poslovni broj: 54 PŽ-3018/2017-3 od 02. srpnja 2019.g. potvrđena je presuda Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-1163/2010 od 06. travnja 2017.g. kojom presudom je utvrđena osnovanom tražbina tužitelja Mladen Dragaš iz Kaštel Sućurca, Plemeščina 14, OIB: 93199945344 za iznos od ukupno 43.150,00 kao tražbina Prvog višeg isplatnog reda. S obzirom na ovu okolnost potrebno je ispraviti Rješenje o utvrđenim tražbinama Prvog višeg isplatnog reda. Presuda u prilogu.

Sukladno Zakonu o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavca, Agencija za osiguranje radničkih potraživanja isplatila je na poseban račun stečajnog dužnika iznos od

28/7

709.925,00 kuna, koji je u cijelosti isplaćen na ime naknade radnicima, te uplatom poreza i doprinosa.

SUDSKI SPOROVI U TIJEKU

Kod Trgovačkog suda u Splitu posl.br. 10. P-1196/10 vodi se postupak radi utvrđenja osporene tražbine tužitelja Pero Novak, Makarska i dr. za iznos od 30.000,00 DEM i 54.000,00 kn.

Kod Trgovačkog suda u Splitu pod br. P-243/10 sada novi br.92/16 vodi se postupak protiv tuženika Miloš Šerbo iz Splita, radi naplate potraživanja u iznosu od 1.529.351,02 kn. Prvostupanjskom presudom presuđeno je u našu korist. Tuženik se žalio na presudu. Očekujemo pravorijek VTS.

II Stanje stečajne mase

Od otvaranja stečajnog postupka do 31. 8. 2019.g. stečajni dužnik je ostvario:

- Priliv sredstava na račun	4.828.272,89 kn
- Odliv sredstava sa računa	3.411.486,31 kn
Saldo na računu 31. 8. 2019.g.	1.092.838,99 kn
	43.710,06 EUR

Sredstva koja je uprihodio stečajni dužnik koristila su se za podmirivanje troškova stečajnog postupka i troškova stečajne mase.

Stečajnom upravitelju je na ime naknade stvarnih troškova za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka do 31. 12. 2014.g. isplaćeno 75.061,00 kuna.

Na ime nagrade stečajnom upravitelju nije bilo isplata.

U prilogu dostavljam pregled priliva /prihoda/ i odliva /rashoda/ sredstava.

Pregled nekretnina i njihov status.

1. Zgrada u Splitu, ulica Put Duilova br. 15 sagrađena na čest. zem. 1791, z.k.ul.1390 k.o Split, u naravi stan u prizemlju površine 33,42 m2, koji se sastoji od jedne sobe, kuhinje, kupaonice i balkona. Nekretnina je u vrlo lošem – ruševnom stanju, U posjedu smo elaborata o procjeni nekretnine izrađenog od sudskog vještaka Damira Karadžić, dipl. ing. građ. od 02. 4. 2004. Procijenjena vrijednost 496.474,21 kuna. Na nekretnini je upisano pravo zalogu u korist Instituta za Jadranske kulture i melioraciju krša, Split i Županije Splitsko-dalmatinske, Fond za razvitak poljoprivrede i agroturizma. Nije pokrenut ovršni postupak.
1. Poslovna građevina sa pripadajućim zemljištem u Strmendocu i to: čest. zgr. 303 površine 470 m2 i čest. zem. 1948/3 površine 3880 m2 sve z.k.ul.1041 k.o. Vedrine. U posjedu smo elaborata o reviziji procjene nekretnina izrađenog od HPB nekretnine član grupe HPB Zagreb od lipnja 2009. g. Procijenjena vrijednost 6.125.498,13 kuna. Na nekretninama je upisano založno pravo u korist:
 - HPB d.d., Zagreb na iznos 27.000.000,00 kuna od 28.7.2006.g.
 - TRAST d.d. Split na iznos 502.884,45 kuna od 28.9.2009.g.

Kod Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju vodio se ovršni postupak poslovni broj: Ovr 542/09 sada 2720/15. Postupak je prekinut 21.12.2015.g., Sud se proglašava nenadležnim. Predmet je dostavljen Trgovačkom sudu u Splitu na daljnje postupanje 22. 12. 2016.g.

2. Poslovno-proizvodni objekt i dva skladišta sa pripadajućim građevinskim zemljištem sagrađen na čest. zem. 4869/1 površine 2974 m², čest. zem. 4869/2 površine 1687 m², čest. zem. 4870 površine 4093 m² i čest. zem. 4872 površine 417 m² sve z.k.ul.2460 k.o. Klis. U posjedu smo vještva o procijeni tržišne vrijednosti nekretnina koje je napravljeno za potrebe vođenja ovršnog postupka OVR-272/11 koji se je vodio kod Općinskog suda u Splitu. Vještvo je izradio sudski vještak Jure Malenica iz Splita 08. 5. 2013.g. Procijenjena vrijednost nekretnina iznosi 10.320.968,28 kuna. Na nekretninama je upisano založno pravo u korist:
 - Croatia banka d.d. Zagreb na iznos 2.251.478,78 Eur od 27. 7. 2006.
 - HBOR d.d. Zagreb (pravo nadhipoteke) na iznos 2.251.478,78 Eur od 27.7. 2006.
 - HPB d.d. Zagreb na iznos 27.000.000,00 kn od 28.7. 2006.

Kod općinskog suda u Splitu se vodio ovršni postupak br:OVR-272/11 postupak je obustavljen. Usmenim i pismenim putem zatražio sam da se spis dostavi Trgovačkom sudu u Splitu na daljnji postupak. Do sada mom zahtjevu, koliko mi je poznato nije udovoljeno.

3. Poslovna građevina sa pripadajućim zemljištem izgrađena na čest. zem. 1534/10 površine 1148 m², čest. zem. 1534/11 površine 662 m², čest. zem. 1534/12 površine 557 m² i čest. zem. 1534/13 površine 91 m² sve z.k.ul.372 k.o Sušci, Dicmo.U posjedu smo vještva kojeg je izradilo SB nekretnine d.o.o. Split dana 30. svibnja 2007.g. Procijenjena vrijednost iznosi 1.240.945,00 kuna. Na nekretninama su upisane zabilježbe u korist:
 - Podravka d.d.Koprivnica na temelju rješenja o ovrsi Ovr-514/09 od 11.11.2009. na iznos 45.000.000,00 kuna,
 - HPB d.d. Zagreb na temelju rješenja o ovrsi Ovr-251/11 od 09.10.2012. na iznos od 27.832.771,25 kuna
 - Trast d.d. Split predbilježba na temelju rješenja o ovrsi broj Ovr-2620/09 od 11.11.2009. na iznos 502.884,45 kuna uvećano za troškove postupka u iznosu 12.398,40 kuna.

Kod Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju vodio se ovršni postupak poslovni broj Pu Ovr-5159/15. Postupak je 11. 12. 2015.g. prekinut, sud se oglasio nenadležnim. Predmet ustupa Trgovačkom sudu u Splitu na daljnje postupanje 15. 12. 2016.g.

4. Poslovni objekt Nova galanterija izgrađen na čest. zem. 2070/6, z.k.ul.1901 površine 7479 m² ((oranica 4791 m², zgrada 2688 m²) i čest. zem. 2070/12 z.k.ul.1851 površine 91 m² sve k.o. Košute. U posjedu smo revizije procjene vrijednosti nekretnina izrađene od HPB nekretnine d.o.o. Zagreb u srpnju 2006.g. Procijenjena prometna-tržišna vrijednost nekretnina 37.004.328,67 kuna. Na nekretninama je upisano založno pravo u korist:
 - Fonda za razvoj i zapošljavanje na iznos 15.000.000,00 kuna od 20.10.2004.

- Hrvatske banke za obnovu i razvitak, Zagreb na iznos 5.004.000,00 kuna od 10.12.2004.
- HPB d.d. Zagreb na iznos 27.000.000,00 kuna od 28.7.2006.
- TRAST d.d. Split predbilježba prava zalogu na 502.884,45 kuna od 30.10.2009.

Kod Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju vodio se postupak ovrhe predmetnih nekretnina posl. br. Ovr-2720/15. Postupak je prekinut, sud se oglašava nenadležnim. Predmet ustupa Trgovačkom sudu u Splitu na daljnje postupanje 22. 12. 2016.g.

5. Poslovni objekt Pogon ekstruzije izgrađen na čest. zem. 2070/7, z.k.ul.1878, ukupne površine 3048 m² (zgrada 1235 m², oranica 183 m²) k.o. Košute. U posjedu smo elaborata o procijenjenoj građevinskoj i prometnoj vrijednosti nekretnina izrađenog od sudskog vještaka Damir Karadža, dipl.ing.građ.od 03. 01. 2008.g. Procijenjena vrijednost iznosi 10.524.384,16 kuna.

Na temelju sporazuma broj 19/2005 o prijenosu prava vlasništva nekretnine protivnika osiguranja plateža mjenice broj OU-673/05 od strane javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita, pravo vlasništva l.zkt uknjižuje se na ime Partner banke d.d. Zagreb radi osiguranja plateža mjenice u iznosu od 16.960.000,00 kuna.

Kod Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju obustavljen je ovršni postupak poslovni broj OVR-489/10 ovrhovitelja Partner banke d.d. Zagreb nakon neuspjele prodaje nekretnina. Usmenim i pismenim putem zatražio sam da se spis dostavi Trgovačkom sudu u Splitu na daljnje postupanje. Koliko mi je poznato još,uviijek nije udovoljeno mom zahtjevu.

6. Građevinsko zemljište koje se nalazi u dijelu poslovnog kompleksa u Košutama, Trilj čest. zem. 2070/1, z.k.ul.1850, površine 11.319 m² k.o. Košute. U posjedu smo elaborata o reviziji procjene vrijednost nekretnine izrađenog u lipnju 2009.g. od HPB nekretnine d.o.o. Zagreb. Procijenjena vrijednost nekretnina 6.621.615,00 kuna. Na nekretnini je upisano založno pravo:

- Croatia osiguranje d.d. Zagreb od 17. 3. 2005. na iznos 3.000.000,00 kn i 05.6.2009. na iznos od 1.000.000,00 kn.
- HPB d.d. Zagreb 25. srpnja 2006. na iznos od 27.000.000,00 kn.
- Rješenje o ovrsi Ovr-514/09 od 11.11.2009.g. u korist Podravke d.d. Koprivnica na iznos 45.000.000,00 kn,
- Rješenje o ovrsi Ovr-3475/09 od 17.12.2009.g. u korist Trast d.d. Split na iznos 502.884,45 kn

Kod Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju vodio se ovršni postupak poslovni broj 2720/15. Postupak je ustupljen Trgovačkom sudu u Splitu 22. 12. 2016.g. na daljnje postupanje.

7. Građevinsko zemljište čest. zem.2070/13 z.k.ul.1872 k.o.Košute, površine 2865 m². Nismo u posjedu elaborata o procjeni. Nekretnina ima upisana založna prava:
 - HVB SPLITSKA BANKA d.d. Split 24.5.2005.g. na iznos od 500.000,00 kn,
 - Rješenje o ovrsi Ovr-514/09 od 11.11.2009.g. u korist Podravka d.d. na iznos 45.000.000,00 kn,

- Rješenje o ovrsi Ovr-3475/09 od 17.12.2009.g. u korist Trast d.d. Split na iznos 502.884,45 kn,
- Rješenje o ovrsi Ovr-251/11 od 12.10.2012. u korist HPB d.d. Zagreb na iznos 27.832.771,25 kn,

Kod Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju vodio se ovršni postupak poslovni broj: Pu Ovr-5159/15. Postupak je ustupljen Trgovačkom sudu u Splitu 15.02.2016.g. na daljnje postupanje.

8. Građevinsko zemljište čest. zem. 2802/10 površine 964 m², 2082/11 površine 7 m², 2083/6 površine 70 m² i 2083/7 površine 23 m² sve z.k.ul.1894 k.o. Košute. Nismo u posjedu elaborata o procijeni.

Na nekretninama su upisane zabilježbe:

- Rješenje o ovrsi Ovr- 487/09 od 4.11.2009.g. u korist Partner banke d.d. Zagreb na iznos 16.900,00 kn i na iznos 24.108,80 kn,
- Rješenje o ovrsi Ovr-514/09 od 11.11.2009.g. u korist Podravka d.d. Koprivnica na iznos 45.000.000,00 i na iznos 127.000,00 kn,
- Rješenje o ovrsi Ovr-3475/09 od 17.12.2009.g. u korist Trast d.d. Split na iznos 502.884,45 kn,
- Rješenje o ovrsi Ovr-251/11 od 12.10.2012.g. u korist HPB d.d. Zagreb na iznos 27.832.771,25 kn.

Kod Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju vodio se ovršni postupak br. 2730/15. Sud je 16. 12. 2015.g. utvrdio prekid postupka, oglašava se nenadležnim. Predmet ustupa Trgovačkom sudu u Splitu na daljnje postupanje 26. 6. 2018.g.

9. Čestica zem. 1927/2 u naravi put, površine 1082 m², z.k.ul.1405 k.o. Vedrine. Nismo u posjedu elaborata o procijeni.

Na nekretnini su upisane zabilježbe:

- Rješenje o ovrsi Ovr-514/09 od 11.11.2009. u korist Podravka d.d. Koprivnica na iznos 45.000.000,00 kn i na iznos 127.000,00 kn.
- Rješenje o ovrsi Ovr 3475/09 od 17.12.2009.g. u korist Trast d.d. Split na iznos 502.884,45 kn,
- Rješenje o ovrsi Ovr 251/11 od 12. 19. 2012. U korist HPB d.d. Zagreb na iznos 27.832.771,25 kn.

Kod Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju vodio se ovršni postupak poslovni broj Pu Ovr-2730/15. Sud je 16. 12. 2015.g. utvrdio prekid postupka, oglašava se nenadležnim, predmet ustupa Trgovačkom sudu u Splitu 16. 12. 2015.g. na daljnje postupanje.

U skladu sa odlukom skupštine vjerovnika u tijeku je izrada novih procjena za sve nekretnine po sudskom vještaku Roko Mijanović iz Splita.

Na osnovu Ugovora o koncesiji poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države koji je potpisan sa Vladom RH 03. 7. 2003.g. dužnik je dobio koncesiju na iskorištavanje poljoprivrednog zemljišta na području grada Skradina označeno kao: K.O. Velika Glava, zk. ul. br 794, k.č. br. 1543/1, oranica, površine 55 ha 58 a 34 m². Ugovor je raskinut od strane vlasnika zemljišta RH, zbog ne plaćanja koncesijske naknade, a sve u skladu članka 13. Predmetnog Ugovora. Našim zahtjevom od 27. 5. 2011.g. a referirajući se na jednostrani raskid ugovora

Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu, dostavili smo procjenu vrijednosti nasada koju je izradio sudski vještak za poljoprivredu dr.sc. Lovre Bućan u visini od 4.565.600,00 kuna i zatražili smo suglasnost te dali prijedlog mirnog rješenja spora pitanja vlasništva i naknade za višegodišnje nasade maslina i smokava koji su dio stečajne mase ovog stečajnog dužnika. Županijsko državno odvjetništvo u Splitu svojim dopisom od 27. 9. 2013.g. nas obavještava da nemamo pravo na naknadu vrijednosti nasada radi čega našem zahtjevu ne udovoljava. Agencija za poljoprivredno zemljište RH svojim zahtjevom od 21. 10. 2013.g. traži da im se preda u posjed predmetno poljoprivredno zemljište, a Odbor vjerovnika na sjednici od 22. 11, 2013.g. donosi odluku da se udovolji zahtjevu Agencije uz zadržavanje svih prava za naknadu ulaganja sukladno zakonskim propisima i daje suglasnost stečajnom upravitelju da izvrši primopredaju zemljišta. U više navrata razgovarao sam sa predstavnicima Ministarstva poljoprivrede i grada Skradina o primopredaji. Posljednji kontakti sa gradom Skradinom obavljani su posredstvom službe za poljoprivredu Splitsko-dalmatinske županije. Do danas primopredaja nije izvršena. Nasade čuva i održava braniteljska poljoprivredna zadruga Bratiškovci.

Pregled pokretnina i njihov status

Sukladno odluci Skupštine vjerovnika od 26. 3. 2019.g.novi Elaborat o reviziji procjene vrijednosti opreme izradio je 09. 4. 2019.g. Jerko Novaković, dipl. ing. str. Stalni sudski vještak za strojarstvo, zaštitu na radu i zaštitu od požara. Elaborat o reviziji procjene dostavljen je naslovnom sudu 11. 4. 2019.g. i sadrži:

1. Poslovna zgrada u Klisu – laboratorij
Procijenjena vrijednost opreme iznosi 524.640,00 kuna.
Poliklinika Analiza i tvrtka Bosotina d.o.o. su bili zainteresirani za najam ili kupnju predmetne opreme. Nakon uvida u stanje opreme i uređaja ustanovljeno je da je stanje uređaja loše, da je upitna njihova funkcionalnost i nemogućnost priključaka na novije uređaje radi zastarjelosti.
2. Pogon u Košutama, Trilj.
Procijenjena vrijednost opreme iznosi 2.593.675,00 kuna
Oprema pod rednim brojem 2 Stroj za punjenje proizvoda sa pripadajućom opremom prodan je stečajnom i razlučnom vjerovniku Podravka d.d. Koprivnica za procijenjenu vrijednost od 460.000,00 kuna.
Unovčen je i stroj Vakum isparivač TYPE 70 za iznos od 20.000,00 kuna. Kupac Karmel Ice d.o.o. Metković. Ovaj stroj nije procijenjen. Knjigovodstvena vrijednost stroja je 0,00 kuna.
3. Pogon Bratiškovci.
Procijenjena vrijednost opreme iznosi 178.000,00 kuna.
Traktor se nalazi u prostorima PZ Bratiškovci u zaleđu grada Skradina. Prilikom otvaranja stečajnog postupka bio je u neispravnom stanju.

III Ugovori o najmu u tijeku

1. Ugovor o zakupu poslovnog/skladišnog prostora sa zakupoprimcem Zlatan otok d.o.o. Sveta Nedjelja, otok Hvar.
 - Predmet najma 200 m2 poslovnog prostora, dio zgrade na čest. zem. 2070/6 k.o. Košute. U prostoru se nakazi 25 komada inox rezervoara, svaki kapaciteta 6.300 litara,

- Ugovor je sklopljen na razdoblje od 01. 07. 2019.g. do 31. 3. 2020.g.
 - Cijena najma 3.750,00 kn uvećano za PDV mjesečno.
2. Ugovor o zakupu poslovnog prostora sa zakupoprimcem Reductor d.o.o. Split.
- Predmet najma 500 m2 poslovnog prostora , dio zgrade na čest. zem. 2070/6 k.o. Košute.
 - Ugovor je sklopljen za razdoblje od 16. 4 2019.g. do 15. 10. 2019.g.
 - Cijena najma 5.500,00 kuna uvećano za PDV mjesečno.

IV Sklopljeni ugovori o radu

Kod stečajnog vjerovnika zaposleno je dvoje radnika na određeno vrijeme:

- Ana Dukić iz Košuta, OIB:98093971931. Na radnom mjestu: administrator-knjigovođa. Radnik je dužan obavljati i druge poslove. Ugovor je sklopljen 21.6.2010.g. Vrijeme trajanja ugovora: prema potrebama stečajnog dužnika. Ugovorena plaća 5.500,00 kuna bruto mjesečno. Mjesto rada Košute Trilj.
- Ivica Armanda iz Klisa, OIB:35141706086, na radnom mjestu: čuvanje i održavanje imovine. Radnik je dužan obavljati i druge poslove. Ugovor je sklopljen 30.9.2010.g. Vrijeme trajanja ugovora: prema potrebama stečajnog dužnika. Ugovorena plaća 3750,00 kuna bruto mjesečno. Mjesto rada Klis.

Radi očuvanja imovine neophodno je da navedeni radnici ostanu u radnom odnosu sve do unovčenja imovine stečajnog dužnika.

Kako je tijekom stečajnog postupka dužnik do sada ostvario višak prihoda od rashoda u visini od cca 1.500.000,00 kuna, a ukupno priznate tražbine Prvog višeg isplatnog reda iznose 5.731.221,95 kuna. Predlažao sam da se stečajnim vjerovnicima Prvog višeg isplatnog reda izvrši djelomična dioba u visini od 10% priznatih tražbina.

Do sada nije bilo diobe stečajne mase odnosno namirenja stečajnih vjerovnika.

Na sjednici Odbora vjerovnika održanoj 05. 7. 2019.g. donesene su odluke:

- Daje se suglasnost stečajnom upravitelju da prikupljanjem pisanih ponuda izvrši prodaju opreme stečajnog dužnika, a na temelju elaborata Revizije procjene vrijednosti opreme sa stanjem procjene travanj 2019.g. izrađenog od Jerko Novaković, dipl. ing. str., stalni sudski vještak za strojarstvo, zaštitu na radu i zaštitu od požara. Elaborat je izrađen 09. 4. 2019.g.
- Daje se suglasnost stečajnom upravitelju da na prvom ročištu može prihvatiti ponudu u vrijednosti 75% od procijenjene vrijednosti opreme, a za opremu koja se ne proda na prvom objavljenom oglasu o prodaji može objaviti drugu prodaju i prihvatiti ponudu koja nije manja od 50% procijenjene vrijednosti opreme. Oglas o prodaji objaviti u dnevnom listu Slobodna Dalmacija.
- Daje se suglasnost stečajnom upravitelju da iz raspoloživih sredstava provede I djelomičnu diobu tražbina I višeg isplatnog reda u visini od 10% priznatih tražbina.

III Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju

1. Izvršiti djelomičnu diobu vjerovnicima I višeg isplatnog reda u visini od 10% utvrđenih tražbina.
2. Donijeti odluke i poduzeti radnje za prodaju imovine stečajnog dužnika.

U Splitu, 09. 9. 2019.g.

Stečajni upravitelj

Ivo Bučan, dipl.oec

SMS d.o.o u stečaju
Kopilica 5
21000 SPLIT

HR 4823900011100375640

KN. 31.08.2019.

PRILIV	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
P.S.	0,00	241113,65	13920,94	1978,01	56008,69	39614,85	1.584,95	389342,02	94893,47
novčani primici od kupaca	633886,45	84820,83	86830,15	108031,30	33305,94	60000,00	572077,50	56.250,00	116.437,50
Krolo dom-pozajmica	290000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			1.288.118,48
kamate	635,03	254,08	30,92	26,24	176,15	22,94	1.824,26	202	171,53
donos sa deviznog računa	0,00	119010,00	289359,26	267127,16	21198,00	128152,50	33325,18		
povrat Allianz	0,00	0,00	0,00	0,00	238608,77	0,00			
UKUPNI PRIMICI	924521,48	204084,91	376220,33	375184,70	293288,86	188.175,44	607226,94	56452,00	1.404.727,51
ODLIV									
plaće i doprinosi	396861,05	269777,22	219919,56	123377,16	124805,08	123379,68	123.379,68	123.519,35	125.866,10
plaćeni m. dobavljača	256954,78	142239,40	146983,7	177456,86	171489,62	102125,66	96.090,19	226.381,20	205.252,03
blagajna i putni troškovi	29592,00	19261,00	21260,00	20320,00	13388,00	700,00		1000,00	
UKUPNI IZDACI	683407,83	431277,62	388163,26	321154,02	309682,70	226205,34	219469,87	350.900,55	331.118,13
STANJE NA KRAJU PERIODA	241113,65	13920,94	1978,01	56008,69	39614,85	1584,95	389.342,02	94.893,47	1.168.502,85

PRILIV	2019
P.S.	1.168.502,85
novčani primici od kupaca	74.437,50
Krolo dom -pozajmica	
kamate	5,62
donos sa deviznod računa	
povrat Allianz	
UKUPNI PRIMICI	74.443,12
ODLIV	
plaće i doprinosi	86.123,20
plaćeni rm. Dobavljačima	58.983,78
blagajna i putni troškovi	5.000,00
UKUPNI IZDACI	150.106,98
STANJE NA KRAJU PERIODA	1.092.838,99

ukupni primici 4.504.325,30
 ukupni izdaci 3.411.486,31
 Saldo 31.08.2019 1.092.838,99

SMS d.o.o. U stečaju
Kopilica 5
21000 SPLIT

HR 482390001-1100375640

EUR

PRILIV	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2018
P. S.	0,00	93432,87	77643,83	38971,60	2835,89	21395,02	4396,35	0
primici ino kupaca	93506,13	0,00	0,00		21422,77			43.819,47
kte HPB	43,61	254,57	55,25	3,32	0,41	1,33	0,04	0,14
UKUPNI PRIMICI	93506,13	254,57	55,25	3,32	21423,18	1,33	0,04	43819,61
ODLIV								
naknada hpb	116,87	0,00	0		53,56			109,55
prijenos na kunski m.	0,00	16000,00	38727,48	35513,89	2810,49	17000,00	4396,39	
plaćeni m dobavljača				625,14				
UKUPNI IZDACI	116,87	16000,00	38727,48	36139,03	2864,05	17000,00	4396,39	109,55
STANJE NA KRAJU PERIODA	93432,87	77643,83	38971,60	2.835,89	21395,02	4396,35	0	43710,06

stanja ž-r. 31.08.2019.

43710,06 € - 323.947,59 kn

2826

SMS d.o.o. u stečaju
Kopilica 5
21000 SPLIT

TROŠKOVI 2010-2019

31.8.2019

GODINA	PLAĆE	STRUJA	VODA, KOM. N.	TELEFON	PRIST.sud.tr.	NAKNADE	OSTALO	OSIGURANJE	BL. I PT.	UKUPNO
2010	396.861,05	52.926,56	70.069,17	3.943,90	35.162,66	1.453,05	61.703,44	31.696,00	29.592,00	683.407,83
2011	269.777,22	67.523,00	620,02	4.196,17	20.927,22	1.899,89	9.936,62	37.136,48	19.261,00	431.277,62
2012	219.919,56	49.011,74	34.436,36	3.427,35	2.000,00	1.782,92	19.188,85	37.136,48	21.260,00	388.163,26
2013	123.377,16	49.499,71	64.671,84	3.663,51	13.420,70	2.814,62	6.250,00	37.136,48	20.320,00	321.154,02
2014	124.805,08	44.559,03	40.981,97	4.918,40	26.198,00	2.563,16	15.132,58	37.136,48	13388,00	309.682,70
2015	123.379,68	40.443,60	31.602,01	4.567,12	5.655,00	2.184,20	1.537,25	16.136,48	700,00	226.205,34
2016	123.379,68	31.206,19	31.986,55	2.808,03	10.710,00	2.655,63	399,50	16.324,29		219.469,87
2017	123.519,35	3.647,19	31.597,50	2.341,81	169.877,50	2.159,60	230,00	16.527,60	1000,00	350.900,55
2018	125.866,10	1.034,80	31.610,37	2.479,54	56.637,67	2.620,05	94.341,50	16.528,10		331.118,13
2019	86.123,20	603,57	21.133,99	1.617,02	10.660,01	1.909,90	17.415,00	5.644,29	5.000,00	150.106,98
ukupno:	1.717.008,08	340.455,39	358.709,78	33.962,85	351.248,76	22.043,02	226.134,74	251.402,68	110.521,00	3.411.486,31

stanje Ž-R. : 31.08.2019.

2390001-1100375 640 1.092.838,99 kn
2390001-1100375 640 43.710,06 €

Stečajni upravitelj:
Ivo Bučar dipl.oec.



2827



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

2828
Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

20-08-2019

Poslovni broj: 54 PŽ-3018/2017-3

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Dubravke Zubović, člana vijeća, u pravnoj stvari tužitelja MLADENA DRAGAŠA iz Kaštel Sućurca, Plemešćina 14, OIB 93199945344, kojeg zastupa punomoćnica Sanja Jerković, odvjetnica iz Splita, Istarska 11, protiv tuženika SMS d.o.o. u stečaju, Split, Kopilica 5, OIB 88679107711, kojeg zastupa punomoćnik Mihael Acalinović, odvjetnik iz Visa, V. Nazora 7, radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 43.150,00 kn, odlučujući o tuženikovoju žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-1163/2010 od 6. travnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 2. srpnja 2019.

presudio je

I. Odbija se tuženikova žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-1163/2010 od 6. travnja 2017. u točki I. njezine izreke u dijelu kojim je prihvaćen tužbeni zahtjev i u točki III. izreke u dijelu kojim je prihvaćen zahtjev za naknadu troška.

II. Odbija se tužiteljev zahtjev za naknadu troška žalbenog postupka u iznosu od 1.000,00 kn kao neosnovan.

Obrazloženje

Pobijanim dijelom presude utvrđena je osnovanom tražbina tužitelja prema tuženiku u stečaju za iznos od ukupno 43.150,00 kn s osnove naknade štete zbog pretrpljene ozljede na radu od 29. prosinca 2008., i to s osnove nematerijalne štete u iznosu od 40.000,00 kn, a s osnove materijalne štete u iznosu od 3.150,00 kn, i to kao tražbina prvog višeg isplatnog reda (točka I. izreke). Naloženo je tuženiku naknaditi tužitelju pamični trošak u iznosu od 16.700,00 kn u roku od osam dana (točka II. izreke).

Tako je prvostupanjski sud odlučio primjenom čl. 102. Zakona o radu („Narodne novine“ broj: 38/95, 54/95, 65/95, 102/98, 17/01, 82/01, 114/03, 123/03, 142/03, 30/04, 137/04 i 68/05), čl. 15. Zakona o zaštiti na radu („Narodne novine“ broj: 59/96, 94/96, 114/03, 86/08) te čl. 1063. i 1064. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 35/05, 41/08, 125/11 i 78/15; dalje: ZOO), pri čemu je tužitelju kao primjerenu naknadu s osnove duševnih boli zbog umanjenja općih životnih okolnosti dosudio iznos od 25.000,00

kn, kao primjerenu naknadu s osnove pretrpljenog straha iznos od 10.000,00 kn, kao primjerenu naknadu s osnove duševnih boli zbog naruženosti iznos od 5.000,00 kn, dok mu po osnovi naknade materijalne štete na ime tuđe njege i pomoći u iznosu od 35,00 kn po satu, pripada iznos od 3.150,00 kn. Odluku o trošku sud je utemeljio na odredbama čl. 154. st. 1. i čl. 155. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje ZPP).

Tuženik u žalbi navodi da tijekom postupka nije dokazana krivnja ranijeg poslodavca za nastanak štete, a šteta nije nastala u vezi s radom kod prednika stečajnog dužnika. Sud gubi iz vida kako se prijavljena povreda na radnom mjestu, ako se uopće štetni događaj i dogodio, dogodila izvan radnog mjesta te izvan radnog vremena. Da se tužitelj pridržavao dužnosti kretanja po prostoru koji mu je, kao pješaku, bio namijenjen, do štetnog događaja ne bi niti došlo. Prijavu o ozljedi na radu nije sastavila ovlaštena osoba tuženika budući da Boris Perić nije nikada bio upisan u sudskom registru kao član uprave. Tražbina nije, osim toga, niti prijavljena pravodobno u stečajnom postupku. Tužitelj je bio postavljen na radno mjesto voditelja odjela tehničkog održavanja pa nije trebao dolaziti obavljati poslove poslije radnog vremena nego je trebao dati nalog podređenim da to učine, npr. svjedoku Stjepanu Kranjčecu. Traži naknadu troška žalbenog postupka u iznosu od 6.562,50 kn.

Tužitelj u odgovoru na žalbu osporava žaliteljeve navode. Traži naknadu troška sastava odgovora na žalbu u iznosu od 1.000,00 kn.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijanu presudu na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud ocjenjuje da je tuženikova žalba neosnovana, a pobijana prvostupanjska presuda pravilna i zakonita.

Predmet spora je tužiteljev zahtjev za utvrđenje tražbine s osnove naknade štete koju je kao tuženikov zaposlenik pretrpio na radu, kao tražbine prvog višeg isplatnog reda u stečajnom postupku koji se vodi nad tuženikom.

Prvostupanjski sud je pravilno, na temelju, u bitnom, suglasnih iskaza svjedoka Stjepana Kranjčeca i Srdana Mladinića te tužitelja, utvrdio da je tužitelj pretrpio ozljedu na radu kod tuženika, na ulazu u tvornički krug u Trilju, 29. prosinca 2008. Osim toga, na to da se radilo o ozljedi na radu kod tuženika, ukazuju i nesporne činjenice da je prijava o ozljedi na radu zaprimljena u Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje 8. siječnja 2009. i da je tužitelj od toga događaja pa sve do otvaranja stečajnog postupka, 3. veljače 2010., i otkaza ugovora o radu, bio na bolovanju na kojemu je primao naknadu plaće u punom iznosu.

Pravilno je prvostupanjski sud ocijenio i da iz iskaza svjedoka Srdana Mladinića, tadašnje odgovorne osobe tuženika, nedvojbeno proizlazi da je Boris Perić bio ovlašten za sastavljanje prijave o ozljedi na radu.

Zato je prvostupanjski sud, pravilnom primjenom materijalnog prava, i to čl. 102. Zakona o radu, čl. 15. Zakona o zaštiti na radu te čl. 1063. i 1064. ZOO-a, ocijenio tužbeni

283

Poslovni broj: 54 PŽ-3018/2017-3

3

zahtjev osnovanim, s pravilnim obrazloženjem da je tuženikova odgovornost objektivna i procjenjuje se po principu uzročnosti, prema općim propisima obveznog prava, a da tuženik ničim nije dokazao neki od razloga iz čl. 1067. ZOO-a koji bi isključivali njegovu odgovornost.

Naime, tuženik tijekom prvostupanjskog postupka nije predložio dokaze na te okolnosti pa je prvostupanjski sud, pravilnom primjenom čl. 221.a ZPP-a, zaključio da je odgovoran za štetu koju je tužitelj pretrpio na radu. Tuženik i u žalbi, u bitnom, iznosi nedokazane navode kojima nastoji otkloniti svoju odgovornost za štetu.

Prvostupanjski sud je, nadalje, na temelju izvedenih dokaza vještačenjem, pravilnom primjenom čl. 1100. ZOO-a, odredio pravične novčane naknade s osnove duševnih boli zbog fizičkih bolova, umanjena općih životnih okolnosti i naruženosti, te s osnove straha, kao i naknadu materijalne štete na ime tude njege i pomoći. Tuženik pak nije određeno osporavao visinu tužbenog zahtjeva tijekom prvostupanjskog postupka a niti to čini u ovoj žalbi.

Neosnovan je žaliteljev navod da tužitelj nije pravodobno prijavio tražbinu u stečajnom postupku budući da je tužitelj to učinio u propisanom roku zbog čega je tražbina i ispitana, primjenom čl. 175. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03 i 82/06; dalje: SZ).

Stoga je prvostupanjski sud, i pravilnom primjenom čl. 71. st. 1. SZ-a, donio pobijanu presudu, utvrdivši tražbinu po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu, kao tražbinu prvog višeg isplatnog reda.

Pravilna je i odluka o troškovima jer je o njima odlučeno pravilnom primjenom čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a u vezi s mjerodavnim odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 142/12, 103/14 i 118/14).

Kao pod točkom II. izreke odlučeno je primjenom čl. 155. st. 1. ZPP-a jer sastav predmetnog odgovora na žalbu nije bio potreban za vođenje ove parnice.

Zagreb, 2. srpnja 2019.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec, v. r.



Za točnost otpavka – ovlaštenu službenik
Brankica Curman

12.8.2019.