



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom predmetu nad dužnikom F.A.V.A.L. d.o.o. u stečaju, Zagreb, Slavonska Avenija 53, OIB: 02093045035, MBS: 080273448, dana 7. lipnja 2024.,

r i j e š i o j e

I. Za korist stečajnih vjerovnika osniva se sudski polog i to za:

1. Ivica Ribičić iz Zagreba, Istarska 28, OIB: 91016778073 - u iznosu od 2.426,75 eura,
2. FIKUS d.o.o., Pepelane 59, 33533 Pivnica Slavonska, OIB 48615066909 - u iznosu od 64,31 eura.

II. Nalaže se stečajnom upravitelju uplatiti iznos od 2.491,06 eura na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu, IBAN: HR9223900011300000460, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., poziv na broj St-2139/2013, za stečajne vjerovnike kako je to navedeno u točki I izreke.

III. Poziva se stečajni vjerovnik:

1. Ivica Ribičić iz Zagreba, Istarska 28, OIB: 91016778073,
2. FIKUS d.o.o., Pepelane 59, 33533 Pivnica Slavonska, OIB 48615066909,

dostaviti sudu uplatni račun radi namirenja po završnoj diobi.

IV. Ako stečajni vjerovnik, naveden u točki I i III izreke, u roku od pet godina po pravomoćnosti ovog rješenja ne dostavi uplatni račun sud će ga ponovo pozvati na dostavu uplatnog računa. Ako nakon ponovnog poziva suda stečajni vjerovnik ne dostavi uplatni račun sud će rješenjem utvrditi prestanak prava korisnika na izručenje pologa i polog prenijeti u korist državnog proračuna Republike Hrvatske.

Obrazloženje

1. Sud je Rješenjem posl. br. St-2139/2013-215 od 13. listopada 2023. dao suglasnost za provođenje završne diobe. Završni popis bio je objavljen na mrežnim stranicama E oglasna ploča, u skladu s člankom 12. Stečajnog zakona (NN 71/15). Nije bilo prigovora na završni diobeni popis i vjerovnici su se suglasili sa provođenjem predložene diobe i zaključenjem ovog postupka.
2. Prema diobnom popisu naprijed navedenim vjerovnicima pripao bi iznos za namirenje naznačen u toč I izreke.
3. Podneskom od 19. veljače 2024. stečajni upravitelj obavijestio je stečajnog suca da vjerovnicima naznačenim u toč. I ovog rješenja nije uspio uplatiti pripadajući iznos po završnom diobnom popisu obzirom isti nisu dostavili račun za uplatu iznosa koji bi im pripadao prilikom završne diobe.
4. Stoga je stečajni upravitelj predložio sudu osnivanje sudskog pologa za korist tih vjerovnika u odnosu na iznos koji bi tom vjerovniku pripao po završnoj diobi.
5. Prema odredbi članka 2. stavak 1. Stečajnog zakona (NN br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 133/12; dalje: SZ) stečajni se postupak provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima, a koji članak se primjenjuje u ovisnom stečajnom postupku temeljem članka 441. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17 i 36/22).
6. Namirenje stečajnih vjerovnika obveza je stečajnog dužnika zavisna od visine unovčene imovine, a provodi se prema odredbi članka 183. i dalje SZ-a.
7. Člankom 194. SZ-a, a koji se primjenjuje temeljem čl. 441. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 I 36/22; dalje SZ15) određeno je kako iznose koji su odvojeni prigodom završne diobe stečajni upravitelj će uz suglasnost stečajnoga suca, a za račun zainteresiranih osoba, položiti kod suda ili javnoga bilježnika.
8. Prema odredbi članka 186. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/2011, 78/2015, 29/2018 dalje: ZOO) kada je vjerovnik u zakašnjenju ili je nepoznat, ili kada je neizvjesno tko je vjerovnik, ili gdje se nalazi, ili kad je vjerovnik poslovno nesposoban, a nema zastupnika dužnik može za vjerovnika položiti dugovanu stvar kod suda ili kod za to zakonom ovlaštene osobe, a prema odredbi stavka 2. članka 187. dugovana stvar se polaže kod stvarno nadležnog suda ili kod zakonom ovlaštene osobe u mjestu ispunjenja, osim ako razlozi ekonomičnosti ili narav posla zahtijevaju da se polaganje obavi u mjestu gdje se stvar nalazi.
9. Kako dakle, u izreci navedeni vjerovnici, nisu dostavili stečajnom upravitelju uplatni račun, niti je stečajni upravitelj uspio stupiti u kontakt sa vjerovnicima, a radi ispunjenja obveze stečajnog dužnika prema stečajnim vjerovnicima po naknadnoj diobi valjalo je za korist stečajnih vjerovnika uz odgovarajuću primjenu odredbe članka 186. stavak 1. i članka 187. stavak 2. ZOO-a osnovati sudski polog.

10. Točka IV ovog rješenja utemeljena je na odredbi članka 138. Zakona o sudovima ("Narodne novine" br. 28/2013, 33/2015, 82/2015, 82/2016, 67/2018, 126/2019, 130/2020, 21/2022, 60/2022, 16/2023).

11. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 7. lipnja 2024.

Sudac:
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Tomislav Orehovec, stečajni upravitelj
2. Računovodstvo suda, po pravomoćnosti
3. Ivica Ribičić
4. FIKUS d.o.o., Pepelane 59, 33533 Pivnica Slavonska
5. FIKUS d.o.o., Pepelana (Općina Suhopolje), Pepelana 59

Broj zapisa: **9-30868-c96b6**

Kontrolni broj: **0c882-a47f6-62023**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.