



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U SPLITU  
STALNA SLUŽBA U STAROM GRADU

U IME REPUBLIKE HRVATSKE  
PRESUDA

i  
PRESUDA ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Starom Gradu, po sucu Jadranki Jeličić, u pravnoj stvari tužiteljice Andreje Janječić, Janječići 8, 10020 Odranski Obrež, OIB: 08095954998, zastupane po punomoćniku Igoru Prviniću, odvjetniku iz Staroga Grada, protiv tuženih: 1/Nikola Vranković pok. Jakova, 2/Toma Carić pok. Ivana reč Veli, 3/Anta Carić ud. Ljubomira, 4/Tomislav Carić pok. Ljubomira, ovi ad 1/ do 4/ odsutni i nepoznata boravišta, zastupani po privremenom zastupniku Tomić Dominiku, odvjetniku iz Jelse, 5/Srećko Carić, Hvar, Ulica Janka Zazjala 31, OIB: 74232622090, 6/... ,7/Stjepko Carić, Ivan Dolac, Ivan Dolac 84 A, OIB:05401906249, radi utvrđenja prava vlasništva, nakon održane glavne i javne rasprave, zaključene 25. rujna 2025., u nazočnosti punomoćnika tužiteljice, a nenazočnosti uredno pozvanog privremenog zastupnika, objavio je dana 29. travnja 2026. i

presudio je

I/ Utvrđuje se da je tužiteljica Andreja Janječić, OIB:08095954998, vlasnica u cijelosti nekretnina označenih kao kč.br. 1781/1, kč.br. 1781/2 i kč.br. 1783, sve Žminac dolac, z.ul. 3361 k.o. Vrisnik, stoga je tužiteljica temeljem ove presude, ovlaštena zatražiti i postići upis uknjižbe prava vlasništva na kč.br. 1781/1, kč.br. 1781/2 i kč.br. 1783, z.ul. 3361 k.o. Vrisnik, za cijelo, uz istodoban izbris istog prava sa imena tuženika ad 1/Vranković Nikola pok. Jakova, a sve bez njihovog daljnjeg sudjelovanja.

II/ Utvrđuje se da je tužiteljica Andreja Janječić, OIB:08095954998, vlasnica za 80/120 dijela nekretnine označene kao kč.br. 3239/1 z.ul. 4076, k.o. Svirče, zv. Zdoci, stoga je tužiteljica temeljem ove presude ovlaštena zatražiti i postići upis uknjižbe prava vlasništva na kč.br. 3239/1 z.ul. 4076 k.o. Svirče, za 80/120 dijela prava vlasništva, uz istodoban izbris istog prava sa imena tuženika ad 2/ do 5/ i ad 7/, a sve bez njihovog daljnjeg sudjelovanja.

Obrazloženje

1. Tužiteljica je po punomoćniku dana 10.09.2024. podnijela tužbu radi utvrđenja prava vlasništva na pet nekretnina od kojih su tri upisane u k.o. Vrisnik, a preostale 2 u k.o. Svirče, na različite osobe i u različitim suvlasničkim omjerima. U tužbi je navela da je nekretnine stekla nakon smrti oca Ivica Pavičića, a on od svoje majke Andrice Pavičić r. Vranković, pa kako se radi o obiteljskim maslinicima, posjedovanje kojih im

nitko nije osporavao to bi pravni osnov stjecanja bilo dosijedanje.

2. Pregledom Jro pretrage MUP-a RH, utvrđeno je da tuženi ad 1/ do 4/ i ad 6/, sa podacima navedenim u tužbi ne postoje na području RH, pa im je sud rješenjem od 15.05.2025. postavio privremenog zastupnika u osobi Tomić Dominika odvjetnika iz Jelse, a rješenje o postavljanju objavio u službenom glasilu RH.

3. U odgovoru na tužbu, privremeni zastupnik se opreza radi usprotivio tužbi i tužbenom zahtjevu, predložio je da sud izvede predložene dokaze, ali i da naloži tužiteljici prilaganje dokaza na okolnost svoje aktivne legitimacije.

4. Nakon zaključivanja raspravljanja, zbog neuredne dostave tuženima ad 5/ i ad 7/, ročište za objavu presude je odgođeno, dok je izvan raspravno donesena djelomična presuda zbog ogluhe od 07. studenog 2025., u odnosu na tuženu ad 8/Župu Sv. Marije, za č.zem. 3241/1 k.o. Svirče. Istovremeno je rješenjem odlučeno o povlačenju tužbe u odnosu na tuženu ad 6/Boženku Šuntiće r. Carić, za koju je naknadno utvrđeno da je umrla, jer se privremeni zastupnik o povlačenju nije očitovao.

Zbog navedenog, zadržani su redni brojevi svih tuženika (osim tužene ad 8/), onakvi kakvi su upisani po ispravljenoj tužbi, radi donošenja presude.

5. Pozvan na odgovor, tuženi ad 5/ je tužbu uredno primio 19.11.2025., a tuženi ad 7/Stjepko Carić, 07.03.2026., a da na istu nisu odgovorili, pa su se u odnosu na njih ostvarili uvjeti za donošenje presude zbog ogluhe temeljem odredbe čl. 331 b) st. 1 ZPP-a.

6. U dokaznom postupku, sud je pregledao priložene zemljišno knjižne izvratke za z.ul. 372 k.o. Vrisnik (list 3) i za z.ul. 1026 k.o. Svirče (list 4), a potom po službenoj dužnosti, zbog usklađivanja katastra i zemljišne knjige, pribavio i pročitane izvratke iz BZP-a za z.ul. 3361 k.o. Vrisnik (list 81) i za z.ul. 4076 k.o. Svirče (list 82). Potom je pročitao prijepise posjedovnog lista br. 351 k.o. Vrisnik (list 7), br. 144 k.o. Svirče (list 8) i br. 150 k.o. Svirče (list 10).

Radi identifikacije nekretnina u prostoru, pregledane su orto foto snimke (list 38 i 39), i izvodi iz katastarskog plana (list 50 i 51), a radi utvrđivanja aktivne legitimacije tužiteljice je od Ureda za katastar pribavljena i pročitana povijest kretanja posjeda za k.o. Svirče, Klasa:930-04/25-05/117, Urbroj 541-28-05/5-25-2 od 11.07.2025 (list 44) a za nekretnine u k.o. Vrisnik, Klasa:930-04/25-05/116, Urbroj 541-28-05/5-25-2 od 11.07.2025 (list 46), te pročitao rješenje o nasljeđivanju iza pok. Andrice Pavičić O-107/76 od 30.09.1976., bake tužiteljice (list 52), O-11/81 iza pok. Pavičić Vicka pok. Gabre, od 26.10.1981., djeda tužiteljice (list 54) i O-4376/2023 iza pok. Ivica Pavičića pok. Vicka od 27.03.2024., oca tužiteljice (list 58).

Na okolnost kvalitete posjeda, saslušani su svjedoci: Nikola Vranković pok. Josipa (list 67) i Mario Vranković pok. Nikole (list 68).

7. Tužbeni zahtjev tužiteljice je osnovan.

8. U vrijeme podnošenja tužbe, u k.o. Svirče, u z.ul 1026, je upisana č.zem. 3239/1, kao oranica površine 518 m<sup>2</sup>, upisana na tužene ad 2/, ad 3/ i ad 4/, za 30/120 + 9/120 + 7/120 dijela, na tuženog ad 5/ za 7/120 dijela i na tuženog ad 7/ za 27/120 dijela. Ista nekretnina je zbog usklađivanja katastra i zemljišnika, prešla u

BZP izvadak br. 4076, kao kč.br. 3239/1, pod imenom „Zdoc“, kao pašnjak iste površine, upisana na iste suvlasnike i treće osobe koje nisu obuhvaćene tužbom.

Prema prijepisu posjeda na dan 10.09.2024. je ta nekretnina bila upisana u posjedovnom listu br. 144, na imenu Marušić Lukrice, u površini od 259 m<sup>2</sup>, te u istoj površini, u posjedovnom listu br. 150, na imenu Pavičić Ivica (otac tužiteljice), a iz povijesti promjena od 11.07.2025. proizlazi da su u vrijeme revizije 1952. godine na toj nekretnini u posjedovnom listu br. 144 bili upisani Vranković Marija ž. Jakova do 1986., a potom Marušić Lukrica ud. Anđelka. Druga polovina površine je u vrijeme revizije u posjedovnom listu br. 150 bila upisana u posjedu Vranković Nikole pok. Ivana, da bi bez iskazanog spiska promjena se upisala Pavičić Andrica ž. Vicka, zatim na jednaki način Pavičić Vicko pok. Gabre, da bi se 2000. godine, provedbom rješenja o nasljeđivanju O.11/81 upisao Ivica Pavičić (otac tužiteljice).

9. Sve tri nekretnine u k.o. Vrisnik, su u vrijeme podnošenja tužbe bile upisane u z.ul. 372, kao vinogradi, i to č.zem. 1781/1 u površini od 327 m<sup>2</sup>, č.zem. 1781/2 u površini od 450 m<sup>2</sup>, a č.zem. 1783 u površini od 478 m<sup>2</sup>. Nakon usklađivanja, sve su prešle kao kč.br. u z.ul. 3361 k.o. Vrisnik, pod nazivom: „Žminac Dolac“, a uknjižene za cijelo na tuženog ad 1/.

Prema podacima Katastra, od revizije 1952., su č.zem. 1781/1 i 1783 bile upisane u posjedovnom listu br. 351., na posjednika Vranković Niku pok. Ivana, potom je bez iskazanog spiska promjena upisana Pavičić Andrica ž. Vicka (baka tužiteljice).

Treća nekretnina oznake č.zem. 1781/2 je od revizije bila upisana u posjedovnom listu br. 347 na imenu Vranković Marije ž. Jakova, a od 1986. se upisala Marušić Lukrica.

10. Pregledom rješenja o nasljeđivanju utvrđeno je da je :

- baka tužitelja, pok. Pavičić Andrica ž. Vicka umrla 27.05.1976., a njezinim nasljednikom proglašen suprug Vicko uslijed ustupa sina Ivica (O.107/76);
- djed tužitelja pok. Pavičić Vicko pok. Gabre umro 05.12.1980., te ga je naslijedio jedini sin Ivica (O11/81);
- otac tužiteljice Pavičić Ivica umro 27.09.2023. a nasljednicama su utvrđene temeljem sporazumne diobe: supruga Maja i kćer, ovdje tužiteljica.

11. Oba svjedoka su poznavala prednike tužiteljice, pa su tako suglasno iskazivali da je u katastru upisani Vranković Niko (Nikola) pok. Ivana bio brat bake tužiteljice Pavičić Andrice ž. Vicka, koji je bio u partizanima, umro 1953. ili 1954. godine bez potomaka, pa je sve njegove nekretnine dobila sestra, a koja je imala samo sina Ivicu. Iskazivali su o položaju nekretnina na predjelu zv. „Žminac Dolac“ i „Zdoc“, a koristeći se orto foto snimkama i o svojim maslinicima koje obrađuju zajedno, a koji se nalaze u neposrednoj blizini utuženih nekretnina.

12. Svjedok Nikola Vranković pok. Josipa, star 73 godine je naveo da je od rođenja živio u mjestu Svirče, a u Ivan Dolac se preselio tek nedavno, pa nikada nije čuo da bi netko osporavao tužiteljici pravo na predmetne nekretnine, na kojima je masline posadio njezin otac Ivica i održavao ih, dok su prije maslina ondje bili vinogradi koje je obrađivao djed tužiteljice Vicko.

Na orto foto snimci na listu 39, je kao svoju pokazao č.zem. 3233, koja sa nekretninom tužiteljice oznake 3239/1 ima u malom dijelu zajedničku među

13. Svjedok Mario Vranković pok. Nikole, star 55 godina, je naveo da na predjelu „Žminac Dolac“, i to baš na č.zem. 1784, 1787/3 i 1778/3, koje se nalaze između i uz utužene nekretnine obrađuje masline zajedno sa prvim rođakom Nikolom, saslušanim prije njega. I on je potvrdio da je masline tužiteljice do svoje smrti obrađivao njezin otac Ivica, a prije njega njegovi roditelji, kao i da sve predmetne nekretnine potječu od bake tužiteljice Andrice Pavičić, koja je porijeklom iz obitelji Vranković.

Opisao je da se do predjela zv. „Zdoc“ dolazi putem poviše mjesta Svirče kojim se ide za sv. Nikolu sve do potoka, na kojemu su dva mosta, a potom se nastavlja prema jugu zapadu. Obiteljske nekretnine da se nalaze lijevo od ceste na višem predjelu, da se prema jugu nalazi mali potok – kotlina, da tužiteljica drži č.zem. 3239/1 i 3241/1, dok se nekretnine njegove obitelji nalaze između i imaju oznake: č.zem. 3240/1, 3239/2, 3240/2, te potvrdio da su na svim nekretninama, i tužiteljice i na njihovim nekretninama masline.

14. Dosjelost je originarni način stjecanja prava vlasništva na tuđoj stvari njezinim posjedovanjem kroz zakonom određeno vrijeme uz određene pretpostavke koje sud u postupku mora utvrditi kao izvjesne. Poštenje se presumira, dok vrijeme posjedovanja moraju dokazati tužitelji.

15. Sve što vrijedi za dosijedanje na samostalnoj stvari, vrijedi i za dosijedanje na idealnom dijelu, jer se u pravnom prometu uzima da je idealni dio stvari samostalna stvar, po odredbi čl. 37. st. 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 90/10, 143/12, 152/14, 81/15 i 94/17, dalje: ZV).

16. Ocjenjujući sve dokaze pojedinačno i u njihovoj ukupnosti, sud je poklonio punu vjeru iskazima svjedoka, jer su u skladu sa svim priloženim materijalnim dokazima, pa smatra utvrđenim:

- da je otac tužiteljice Ivica Pavičić od smrti svoga oca Vicka (05.12.1980.) posjedovao sve tri nekretnine na predjelu zv. „Žminac Dolac“ u k.o. Vrisnik i nekretninu na predjelu zv. „Zdoc“ u k.o. Svirče, pa ga se ima smatrati samostalnim i poštenim posjednikom;
- da je upravo on umjesto vinograda posadio masline, te ih obrađivao i brao do svoje smrti 27.09.2023.;
- da je njegov posjed neprekidno trajao dvostruko više od 20 godina koliko je potrebno za dosijedanje;
- pa su se kod njega ostvarile pretpostavke za dosijedanje određene odredbom čl. 159. st. 1. i 3. ZV-a.

17. Kako je u momentu smrti oca, posjed iste kvalitete prešao na tužiteljicu, pa makar trajao samo godinu dana, treba joj se uračunati vrijeme posjedovanja njezinog pravnog prednika, u smislu odredbe čl. 160. st. 2. ZV-a, pa ju se ima smatrati vlasnicom za cijelo na sve tri nekretnine u k.o. Vrisnik i suvlasničkih dijelova kč.br. 3239/1 k.o. Svirče, te usvojiti tužbeni zahtjev kao u izreci.

18. O troškovima postupka sud nije odlučivao, jer ih tužiteljica nije tražila.

U Starom Gradu, 29. travnja 2026.

S u d a c :  
Jadranka Jeličić

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana, a podnosi se ovom sudu za Županijski sud.

Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu za objavu presude, a na isto nije pristupila, smatra se da je dostava presude obavljena onoga dana kad je održano ročište na kojem se presuda objavljuje.

Stranci koja nije obaviještena o ročištu za objavu presude, rok za žalbu teče od dana zaprimanja iste.

**DNA:**

- punom. tužiteljice, odv. Igor Prvinić
- privremeni zastupnik, odv. Dominik Tomić
- tuženima ad 5/ i ad 7/ osobno

Po pravomoćnosti: Porezna uprava Split, Ispostava Hvar

Broj zapisa: **9-30887-53e68**

Kontrolni broj: **06abc-00a3d-989d6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.