

GLAMUZINA&GROŠETA

ODVJETNIČKO DRUŠTVO . LAW FIRM

Zagreb, 15.09.2024.

Broj • No: 641/AG

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
31000 OSIJEK

Na broj: St-225/2024

Pravna stvar:

STEČAJNI DUŽNIK: ANCHOR AM d.o.o. – u stečaju, Kapucinska ulica 31, Osijek, OIB 20080494958, zastupan po stečajnom upravitelju Mladenu Belji

STEČAJNI VJEROVNIK: HUBER & ELMWOOD d.o.o., Zrinjevac 6, Osijek, OIB 83527988391, zastupan po odvjetniku Anti Glamuzini iz Odvjetničkog društva Glamuzina & Grošeta d.o.o., Trg žrtava fašizma 5, Zagreb

PODNEŠAK

stečajnog vjerovnika
prilog: isprave

1. U ovom stečajnom postupku stečajni upravitelj objavio je dana 5.9.2024. godine Izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima, te priloge tom Izvješću. U prilogu 0.2. Tablica prijavljenih tražbina (čl. 259. st. 1. SZ) – dopuna za ročište 19.9.2024. godine tog Izvješća (u daljnjem tekstu: Tablica) za II viši isplatni red pod rednim brojem 17. priznata je tražbina podnositelja prijave odvjetnice Gordane Vrandečić iz Osijeka, K.A. Stepinca 23 (u daljnjem tekstu: Podnositelj prijave) u iznosu od 26.312,50 EUR.

Iz podataka prijave proizlazi da se radi o tražbini s osnova pruženih odvjetničkih usluga u razdoblju od prosinca 2023. godine do lipnja 2024. godine.

2. Podnositelj prijave nije stečajni vjerovnik

Odredbom članka 137. Stečajnog zakona propisano je da su stečajni vjerovnici osobni vjerovnici stečajnog dužnika koji u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imaju koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu.

Međutim, Stečajni zakon poznaje i institut vjerovnika stečajne mase. Vjerovnici stečajne mase nisu stečajni vjerovnici u onom dijelu u kojem se njihova tražbina može tretirati obvezom stečajne mase (čl. 154. – 156. Stečajnog zakona).

Odredbom članka 154. Stečajnog zakona propisano je da se iz stečajne mase najprije namiruju a) troškovi stečajnog postupka i b) ostale obveze stečajne mase.

Odredbom članka 156. st. 1. t. 2. Stečajnog zakona propisano je da u ostale obveze stečajne mase pripadaju „*tražbine odvjetnika za pružene usluge tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka u svezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu.*“

Odvjetničko društvo Glamuzina & Grošeta d.o.o.

Trg žrtava fašizma 5, HR-10000 Zagreb . T: +385 1 3909 530 . F: +385 1 3909 539 . E: info@odgg.hr . OIB 69402757072 . MB 2163403

IBAN HR2424840081103957014 Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb . Trgovački sud u Zagrebu MBS 080589537

Temeljni kapital 2.680.000,00 kn uplaćen u cjelosti . Članovi uprave Ante Glamuzina, direktor i Josip Grošeta, direktor

Tražbina Podnositelja prijave predstavlja upravo takvu tražbinu – ostale obveze stečajne mase iz odredbe članka 156. st. 1. t. 2. Stečajnog zakona.

Budući je stečajni upravitelj u Tablici pod rednim brojem 17. priznao tražbinu, čime je priznao da su predmetne pravne usluge iz odredbe članka 156. st. 1. t. 2. Stečajnog zakona pružene, to Podnositelj prijave nije stečajni vjerovnik, niti je dužan/ovlašten podnositi prijavu potraživanja u stečaj.

Njegovo je potraživanje, budući ga priznaje stečajni upravitelj što nesporno proizlazi iz Tablice, potraživanje o kojem se ne raspravlja na ispitnom ročištu, nitko ga nije ovlašten osporavati (pa niti podnositelj ovog podneska kao stečajni vjerovnik), nego se Podnositelj prijave namiruje sukladno odredbi članka 154. st. 2. Stečajnog zakona i nema svojstvo stečajnog vjerovnika.

DOKAZ: - uvid u prijavu potraživanja u stečaj odvjetnice Gordane Vrandečić iz Osijeka
 - uvid u Izvješće stečajnog upravitelja od 5.9.2024. godine - prilog 0.2. Tablica prijavljenih tražbina (čl. 259. st. 1. SZ) – dopuna za ročište 19.9.2024. godine

Stoga se poziva stečajni upravitelj na ispitnom ročištu Podnositelja prijave kvalificirati kao vjerovnika stečajne mase, sukladno odredbi članka 154. – 156. Stečajnog zakona.

3. Zadužnica izdana radi osiguranja tražbine Podnositelja prijave je bez pravnog učinka.

Budući je Podnositelj prijave, sukladno podnesenoj prijavi i odredbama članaka 154. – 156. Stečajnog zakona vjerovnik stečajne mase, a ne stečajni vjerovnik, nije jasna svrha izdavanja zadužnice posl. br. Ov-2098/2024 potvrđena od strane javnog bilježnika Ivane Kovačević iz Osijeka dana 16.5.2024. godine – izlišno je osiguravati tražbinu koja ima prioritetnu naplatu u stečajnom postupku.

Podnositelj prijave je profesionalni punomoćnik – odvjetnik i nesporno je da su mu poznate odredbe članaka 154. – 156. Stečajnog zakona; za očekivati je da smatra da su pravne usluge koje je obavio po nalogu stečajnog dužnika u posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka bile poduzete „u svezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu“ (op. argument iz odredbe članka 156. st. 1. t. 2. SZ), jer ih u protivnom vjerojatno ne bi prijavio.

Međutim, neovisno o svemu dosada navedenom, uključivo i navode iz točke 2. ovog podneska i neovisno o tome da će Podnositelj prijave prijavljenu tražbinu prioritetno namiriti iz stečajne mase kao vjerovnik stečajne mase prije svih stečajnih vjerovnika, zadužnica izdana Podnositelju prijave od strane stečajnog dužnika posl. br. Ov-2098/2024, potvrđena od strane javnog bilježnika Ivane Kovačević iz Osijeka dana 16.5.2024. godine, ne proizvodi pravni učinak.

Ovo iz slijedećih razloga.

Prijedlog za pokretanje ovog stečajnog postupka podnio je stečajni vjerovnik JADROAGENT d.d. Rijeka dana 4.4.2024. godine, na temelju čega je dana 16.4.2024. godine doneseno rješenje o pokretanju prethodnog postupka.

Dana 7.5.2024. godine Naslovni je sud, na temelju prijedloga ŽDO u Osijeku, donio rješenje o određivanju privremene mjere kojom se do donošenja pravomoćne odluke o prijedlogu za otvaranje

stečajnog postupka dužniku ANCHOR AM d.o.o. zabranjuje raspolaganje imovinom dužnika, te isti može raspolagati svojom imovinom samo uz suglasnost stečajnog upravitelja Mladena Belje iz Vinkovaca.

DOKAZ: - rješenje Trgovačkog suda u Osijeku posl. br. St-225/24 kojim se određuje privremena mjera od dana 7.5.2024. godine – prilog 1

Predmetno rješenje je upisano u sudski registar, Registar motornih vozila, zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Osijeku, a rješenje je objavljeno na mrežnim stranicama e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Osijeku.

Podnositelj prijave, kao profesionalni punomoćnik stečajnog dužnika, očigledno je previdio postojanje ove privremene mjere.

Osiguranje tražbine zadužnicom predstavlja raspolaganje imovinom stečajnog dužnika.

Sporna zadužnica kojom je osigurano nepostojeće potraživanje Podnositelja prijave potvrđena je od strane javnog bilježnika dana 16.5.2024. godine, dakle 9 dana nakon što je donesena i objavljena privremena mjera zabrane raspolaganja imovinom.

Odredbom članka 121. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da, *„u slučaju povrede ograničenja raspolaganja iz odredbe članka 118. ovog Zakona, na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovog Zakona o pravnim posljedicama povrede zabrane raspolaganja nakon otvaranja stečajnog postupka.“*

Odredbom članka 118. st. 1. Stečajnog zakona propisano je: *“Sud će rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.“*

Dakle, ukoliko nakon rješenja o privremenoj mjeri zabrane raspolaganja imovinom stečajnog dužnika dođe do povrede takvog rješenja, primjenjuju se pravne posljedice iz odredbe članka 161. Stečajnog zakona.

Odredbom članka 161. Stečajnog zakona propisano je da *„raspolaganja prijašnjih osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca nakon otvaranja stečajnog postupka predmetima iz stečajne mase bez pravnog su učinka, osim onih raspolaganja za koja vrijeme opća pravila o zaštiti povjerenja u javne knjige.“*

Poziva se stoga stečajni upravitelj da se na ispitnom ročištu nedvosmisleno izjasni je li nakon izdavanja rješenja o osiguranju privremenom mjerom zabrane raspolaganja imovinom dao suglasnost zakonskom zastupniku stečajnog dužnika Jeleni Balkić Widmann da Podnositelju prijave izda zadužnicu radi osiguranja iznos od 25.000,00 EUR, koja je izdana dana 16.5.2024. godine.

Ukoliko stečajni upravitelj nije izdao prethodno odobrenje za izdavanje sporne zadužnice, zadužnica izdana od strane zakonskog zastupnika stečajnog dužnika nakon rješenja o privremenoj mjeri zabrane

raspolaganja imovinom, budući da nedvojbeno predstavlja promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, nema pravni učinak.

Poziva se stoga stečajni upravitelj da stečajnom sucu predloži donošenje rješenja kojim se utvrđuje da zadužnica stečajnog dužnika izdana Podnositelju prijave radi osiguranja iznosa od 25.000,00 EUR, potvrđena od strane javnog bilježnika Ivane Kovačević iz Osijeka dana 16.5.2024. godine pod posl. br. Ov-2098/2024 nema pravni učinak.

HUBER & ELMWOOD d.o.o.
po punomoćniku: