

Obrazac 20

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA

I STANJU STEČAJNE MASE

PR-6041/16-48
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA

Primljeno neposredno – preko ~~pošte~~ (obično - preporučeno) 16. 7. 2018. god. u 17.
primjeraka sa priloga.
Pismo stiglo poštom otvoreno – s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana 16. 7. 2018. god.
Plaćena pristojba
Nedostaje pristojba Potpis službenika: [signature]

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

St – 6041/16

CE RAD d.o.o. u stečaju,
Zagreb, Sv. Izidora 22

OIB: 86583759921

Zagreb, 13.07.2018.

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 01.05.2018. DO 13.07.2018.

Rješenjem Naslovnog suda br. St – 6041/16 od 25.04.2018. imenovana sam stečajnim upraviteljem u stečajnom postupku nad dužnikom CE RAD d.o.o. u stečaju, dok je dotadašnji stečajni upravitelj Prpić Ivan razriješen te dužnosti.

Nakon obavljene primopredaje, a prilikom pregledavanja i analize preuzetog predmeta utvrdila sam da je postojeća dokumentacija nedostatna za pokretanje postupaka pred sudom ili javnim bilježnikom, a u svrhu realizacije potraživanja koja je stečajni dužnik imao prema svojim dužnicima.

Pozvala sam ranijeg direktora da mi se javi radi predaje potrebne knjigovodstvene dokumentacije. Nakon više poslanih e-mail poruka i telefonskih poziva, gosp. Miroslav Radman se javio i u kratkom razgovoru naveo da ima „neku dokumentaciju“ koju je preuzeo od knjigovodstvenog servisa koji mu je ranije vodio poslovne knjige te da će mi istu predati kad prvi put dođe u Zagreb. Nakon tog razgovora uspjela sam ga kontaktirati prvi put tek 12.07.2018. kad je naveo da je još uvijek izvan Hrvatske i da će doći tek u kolovozu u Zagreb.

Nadalje, stečajni dužnik ima i potraživanja prema društvu TRGONOM d.o.o., tj. prema sklopljenoj predstečajnoj nagodbi (Stpn – 12/15) društvo TRGONOM d.o.o. obvezno je svaki mjesec uplaćivati stečajnom dužniku iznos od 3.563,71 kn (nakon proteka razdoblja počeka od 12 mjeseci nakon pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajne nagodbe) kroz period od 48 mjeseci.

Od otvaranja stečajnog postupka nije izvršena niti jedna uplata. Stupila sam u kontakt sa odgovornim osobama u navedenom društvu i upozorila ih da ću pokrenuti ovršni postupak ako ne uplate dospjele obroke. Počeli su sa uplatama i prema njihovom uvjeravanju ispunit će svoje dospjele obveze u što kraćem roku.

Konačno, od ranijeg direktora zatražila sam pojašnjenje i dokumentaciju vezanu za tražbinu Bačurin Ivica. Naveo je da je CE RAD d.o.o. za smještaj robe koristio skladište u vlasništvu Bačurin Ivica te su često razgovarali o financijskim problemima. Da bi CE RAD mogao uspješno izvršiti svoje obveze (distribuciju piva) uzimao je pozajmice, nekoliko puta - od Bačurin Ivica, sve ukupno u iznosu od 600.000,00 kn, ali nikakvi ugovori za te zajmove nisu sklopljeni, niti se gospodin Radman sjeća kada su uzimani. U jednom trenutku po njegovim navodima, Bačurin Ivica je zatražio povrat sredstava datih u zajam, što CE RAD d.o.o. nije mogao ispuniti, pa je direktor izdao zadužnicu, a Bačurin Ivica ju je podnio na naplatu FINA-i.

Na kraju, tu su i potraživanja s osnove datih zajmova i depozita kako to proizlazi iz zadnjih predanih financijskih izvješća za 2015.g. Da bi se moglo zaključiti da li se ta potraživanja mogu realizirati potrebne su poslovne knjige i poslovna dokumentacija koje se nalaze kod direktora Radman Miroslava.

S obzirom na naprijed sve opisano - za zaključak o imovini i obvezama dužnika neophodne su poslovne knjige i poslovna dokumentacija, a to znači pričekati da bivši direktor iste preda. U međuvremenu zatražila sam od Addiko banke da mi dostave pregled priljeva i odljeva na računu kojeg je stečajni dužnik imao prije otvaranja stečaja. Naime iz toga bi se moglo zaključiti da li je stečajni dužnik davao zajmove kako to proizlazi iz zadnjih financijskih izvješća, a isto tako da li je dužnik uzimao zajam (od Bačurin Ivica) jer bi isplate i uplate morale biti vidljive iz izvadaka banke o kretanju na računu. (Naravno da to mora proizlaziti i iz poslovne dokumentacije dužnika).

II. STANJE STEČAJNE MASE

Prema svemu gore opisanom jasno je da stečajnu masu čine potraživanja stečajnog dužnika.

Imovina koju čine potraživanja prema društvu TRGONOM d.o.o. je jedina utvrđena što proizlazi iz potvrđene predstečajne nagodbe i realizacija tih potraživanja je u tijeku. Za zaključak o postojanju ostalih potraživanja odnosno za njihovu osnovanost i visinu, a posebno mogućnost realizacije potrebno je dobiti i pregledati poslovne knjige i dokumentaciju stečajnog dužnika.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Radnje koje će biti poduzete u narednom razdoblju zapravo ovise o realizaciji događaja koji su opisani pod točkom I. Izvješća.

1. U slučaju da društvo TRGONOM d.o.o. ne postupi po dogovoru i ne uplati dospjele rate, pokrenut će ovrhu.

U jednom ili drugom slučaju nakon tako unovčene imovine, moći će se provesti djelomična dioba.

2. Pokrenut će se postupci pred sudom ili javnim bilježnikom ako se iz dokumentacije utvrdi da su potraživanja osnovana i da nisu u zastari.

Zagreb, 13. 07.2018.g.

stečajni upravitelj

Ana Šakić

