

Stečajni dužnik: KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. u stečaju, OIB: 39834308560,
Svačićeva 4, Split, zastupano po stečajnom upravitelju Darku Duspari

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA
O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 21.02.2026. DO 22.05.2026.

Nastavno na dosadašnja izvješća stečajni upravitelj daje osvrt na stanje u bitnim parnicama KONSTRUKTOR INŽENJERING d.d., u stečaju (radi pobijanja ugovora), obzirom da druge dostupne imovine za unovčenje u ovom postupku nema:

TS Split, P-587/2024

TUŽITELJ: KONSTRUKTOR INŽENJERING d.d. u stečaju

TUŽENIK: KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. u stečaju

Tužitelj je podnio tužbu radi pobijanja ugovora o kupoprodaji prava u odnosu na dvije nekretnine označene sa Sirobuja 1 i Sirobuja 2. Tužitelj u tužbi navodi između ostalog da tuženik nije platio kupoprodajnu cijenu te da je kupoprodajna cijena navedena u ugovoru nerealno nisko određena slijedom čega ustraje u pobijanju predmetnih ugovora. Tuženik je u cijelosti osporio sve tužbene navode ističući da je cijenu u cijelosti platio te da je cijena tržišno određena što je potvrdila i porezna uprava koja je angažirala neovisnog sudskog vještaka radi utvrđenja te cijene.

Nakon provedenog postupka, čiji tijek je bio opisan u ranijim izvješćima stečajnog upravitelja, sud je dana 16. travnja 2026.g., objavio je presudu u ovoj pravnoj stvari kojom se prihvaća tužbeni zahtjev tužitelja. U otvorenom zakonskom roku je izjavljena žalba te je u tijeku postupak po žalbi pred Visokim trgovačkim sudom u Zagrebu.

TS Split, P-75/2025

TUŽITELJ: KONSTRUKTOR INŽENJERING d.d. u stečaju

TUŽENIK: KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. u stečaju

Tužitelj je podnio tužbu radi pobijanja ugovora o kupoprodaji prava u odnosu na izvanaknjižno vlasništvo poslovnog prostora anagrafske oznake Kroz Smrdečac 35/37. Tužitelj u tužbi navodi između ostalog da tuženik nije platio kupoprodajnu cijenu te da je kupoprodajna cijena navedena u ugovoru nerealno nisko određena slijedom čega ustraje u pobijanju predmetnih ugovora. Tuženik je u cijelosti osporio sve tužbene navode ističući da je cijenu u cijelosti platio te da je cijena tržišno određena što je

potvrdila i porezna uprava koja je angažirala neovisnog sudskog vještaka radi utvrđenja te cijene.

U postupku je donesena prvostupanjska presuda kojom je tužbeni zahtjev u cijelosti odbio, međutim, po žalbi tužitelja Visoki trgovački sud je presudu ukinuo i predmet vratio na ponovno odlučivanje. Nakon ukidne odluke, održano je jedno ročište te je sud zatražio od porezne uprave Split izvornik zapisnika o procjeni vrijednosti nekretnine. Porezna je to dostavila sudu 18. travnja 2025. te je zakazano sljedeće ročište za dan 18. rujna 2025.g. kako bi se donijela odluka o daljnjem tijeku postupka, a imajući u vidu da će se na istoj raspravi izvesti dokaz čitanjem pribavljenih isprava. Na navedenoj raspravi je sud odredio izvesti dokaz vještačenjem u svrhu procjene predmetne nekretnine. Sud je vanraspravnim rješenjem imenovao vještaka Škomrlja i pozvao tužitelja na uplatu predujma, međutim iako je tužitelj uplatio traženi predujam isti se protivio osobi vještaka iz razloga što je isti radio u Konstruktor Inženjeringu d.d., pa postoji sumnja u pristranost prilikom vještačenja. Do dana pisanja ovog izvješća nije određen drugi vještak.

TS Split, 670/2023

Tužitelj: KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju

Tuženik: KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. u stečaju

Tužitelj u tužbi ističe da je ugovor o kupoprodaji prava ovjerenim pod brojem OV-6772/16 pobojan jer da su zbog njega vjerovnici oštećeni u pravu jednakog namirenja s obzirom da je kupoprodajna cijena u tom ugovoru nerealno niska te da cijena uopće nije isplaćena. Tuženik u cijelosti osporava tužbene navode ističući da je cijena realno određena te da je ista u cijelosti isplaćena. Izvedeni su dokazi saslušanjem zz tužitelja i svjedoka Željka Žderića te je napravljeno vještačenje po vještaku građevinske struke koji je procijenio predmetnu nekretninu - suvlasnički dio s neodređenim omjerom Etažno vlasništvo (E-5) prvi kat, Svačićeva 2 (čest.zgr. 3421/4), i to tri uredska prostora, sala za sastanke i dva sanitarna čvora ukupne površine 133,38 m² u iznosu od 755.000,00 kn (cca ista kao i kupoprodajna cijena).

Sud je odbio prijedlog za novim vještačenjem te je odredio izvođenje financijsko knjigovodstvenog vještačenja na okolnost isplate kupoprodajne cijene.

Vještak Ante Beus izradio je dana 25.03.2025.god. nalaz i mišljenje po kojem je utvrdio da po predmetnom ugovoru o kupoprodaji prava nije izvršena isplata.

Pravno mišljenje u vezi prikupljanja stečajne mase (koju predstavlja upitna vanknjižna imovina) je takvo da je poduzimanje bilo kakvih radnji usmjerenih upisu vlasništva stečajnog dužnika na toj imovini preuranjeno dok traju sudske parnice radi osporavanja Ugovora o kupoprodaji prava (kojima je stečajni dužnik tu imovinu stekao).

Sljedeće ročište je određeno za dan 3. rujna 2025.g. koje je rješenjem suda odgođeno za dan 21. studenoga 2025.g.

Novim rješenjem suda od dana 12. studenoga 2025.g., odgođeno je i naprijed navedeno ročište bez određivanja novog datuma raspravljanja, međutim do dana sastavljanja ovog izvješća još nije zakazano novo ročište.

Tužitelj: KONSTRUKTOR-INŽENJERING dioničko društvo za graditeljstvo u stečaju

**Tuženik; 1) EXPORTDRVO dioničko društvo za trgovinu, usluge i proizvodnju
2) KONSTRUKTOR PLAN društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo i projektiranje**

S danom 8. svibnja 2026.g, sud je donio rješenje kojim se nastavlja postupak. Tužitelj traži od suda da se utvrdi pobožnim pravni posao sklopljen između navedenih tuženika jer da su vjerovnici stečajnog dužnika oštećeni, da kupoprodajna cijena nije realna i sl. očekuje se izvođenje svih predloženih dokaza.

OPĆINSKI SUD SPLIT, ZK ODJEL SPLIT, Z-41746/2025

KONSTRUKTOR INŽENJERING d.o.o. u stečaju je kao predlagatelj pokrenuo pojedinačni ispravni postupak radi upisa prava vlasništva na svoje ime za cijelo na čest. zem.2176/1 ko Split te je u navedenom predmetu održan očevid na licu mjesta dana 6. veljače 2026 godine. Pored Konstruktor plan d.o.o. u stečaju, prigovor je izjavljen i od strane Kamion plus d.o.o. (koji je u posjedu predmetne nekretnine) te Projekt biro d.o.o. Sud još nije donio odluku u tom predmetu, ali za očekivati je donošenje odbijanja prijedloga kao neosnovanog, uslijed izjavljenih prigovora i stanja u spisu.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Stanje stečajne mase je nepromijenjeno u odnosu na zadnje izvješće ranijeg stečajnog upravitelja.

Kao što je u dosadašnjim izvješćima navedeno stečajni dužnik nije formalno upisan niti na jednoj nekretnini kao knjižni vlasnik, već dokumentacija ukazuje da isti polaže vanknjižno pravo vlasništva na određenu imovinu.

Problematika ovog stečaja leži u tome što je zemljišnoknjižno stanje nekretnina nesređeno, te što na te nekretnine prava polažu i/ili su u posjedu neke treće pravne i/ili fizičke osobe. Kao preduvjet daljnjem unovčenju imovine stečajnog dužnika - ukoliko bi se pokazalo da ista postoji – potrebno je otkloniti osporavanja u parnicama pokrenutim od KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju, te potom (u slučaju uspjeha) inicirati odgovarajuće sudske radnje usmjerene sređivanju navedenog zemljišnoknjižnog stanja.

U troškove stečajne mase spadaju daljnji troškovi vođenja bankovnog računa, troškovi knjigovodstva.

Žiro-računa stečajnog dužnika je i dalje u blokadi povodom rješenja o ovrsi izdanih od strane Grada Splita, na koje žalba ne zadržava ovrhu.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Nastaviti će se voditi započeti parnični postupci te će se sukladno njihovom ishodu predložiti daljnje radnje u ovom postupku. O stanju parničnih postupaka vjerovnici će biti obavješteni kroz redovna izvješća stečajnog upravitelja.