



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj St-393/2022-102

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Liljani Ugrin kao sucu pojedincu, u stečajnom predmetu nad dužnikom ARHOS društvo s ograničenom odgovornošću za arhitektonske djelatnosti, trgovinu i usluge u stečaju Rijeka, Franca Prešerna 4 (MBS 040282969 - OIB 04942921366), dana 14. ožujka 2025.

riješio je

Stečajnom upravitelju se ne daje odobrenje za podnošenje tužbe da je bez učinka prema stečajnoj masi stečajnog dužnika Ugovor o kupoprodaji nekretnina od dana 10. ožujka 2022., sklopljen između tuženika Žilić Ane iz Rijeke, Kućićki put 2B, OIB: 09228243419 i ARHOS d.o.o., Franca Prešerna 4, Rijeka, OIB: 04942921366, ovjeren po javnom bilježniku Mariji Grozdanić Dekleva iz Rijeke, Korzo 35/I, pod brojem ovjere Ov-2490/2022 te da je tuženik dužan u stečajnu masu vratiti sve imovinske koristi i vlasništvo koje je stekao pobožnim pravnim radnjama.

Obrazloženje

Tijekom provođenja ovog stečajnog postupka stečajni upravitelj je podnio zahtjev za davanje suglasnosti za pobijanje pravnih radnji dužnika kako bi se utvrdilo da je bez učinka prema stečajnoj masi dužnika Ugovor o kupoprodaji nekretnina sklopljen između Ane Žilić iz Rijeke i ARHOS d.o.o. kojim je prodana nekretnina upisana na k.č.br. 96/2, oranica, Slavica – vrt površine 578 m², upisano u zk.ul. 1001, k.o. Vrata.

Stečajni upravitelj je naveo da je taj Ugovor o kupoprodaji pobožan i da se njime vjerovnici izravno oštećuju, jer je sklopljen tijekom posljednja tri mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka kada je dužnik bio nesposoban za plaćanje.

Uvidom u spis utvrđeno je da je predmetni Ugovor sklopljen u vrijeme kada je račun dužnika bio u blokadi, ali je utvrđeno i da su na predmetnoj nekretnini, prije no što je proveden taj Ugovor o prodaji, u zemljišnim knjigama u C bile upisane zabilježbe založnog prava pod brojem Z-13672/2020 od 12. lipnja 2020. na osnovu Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava za iznos od 500.000,00 eura u kunskoj protuvrijednosti po srednjem tečaju Raiffeisenbank Austria d.d., s ostalim pripadajućim naknadama, kamatama i troškovima sukladno Sporazumu za korist Raiffeisenbank Austria d.d. i pod brojem Z-607/2022 od 12. siječnja 2022. na osnovu Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava OV-495/2022 od 4. siječnja 2022. za iznos od 500.000,00 eura u kunskoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju Raiffeisenbank Austria d.d. važećem na dan dospeljeća mjenica,

uvećano za sve pripadajuće kamate, naknade i troškove, za korist: Raiffeisenbank Austria d.d., OIB: 53056966535.

Nadalje je utvrđeno da je Raiffeisenbank Austria d.d. koje je imalo upisano založno pravo na toj nekretnini tijekom stečajnog postupka kao stečajni vjerovnik prijavilo tražbinu na osnovu istih sporazuma na osnovu kojih su upisane navedene zabilježbe, u iznosu od 235.914,51 euro, koju tražbinu je stečajni upravitelj priznao u cijelosti i koja je utvrđena ovosudnim rješenjem poslovni broj St-393/2022-63 od 19. veljače 2024.

Stečajni upravitelj je u podnesku od 10. rujna 2024. naveo da vrijednost nekretnine k.č.br. 96/2 upisane u zk.ul. 1001, k.o. Vrata iznosi 11.931,00 euro.

Odredbom članka 198. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) propisano je da pravne radnje poduzete prije otvaranja stečajnoga postupka kojima se remeti pravo na ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika (oštećenje vjerovnika), odnosno kojima se pojedini stečajni vjerovnici stavljaju u povoljniji položaj (pogodovanje vjerovnika), stečajni upravitelj u ime stečajnoga dužnika i stečajni vjerovnici mogu pobijati u skladu s odredbama tog Zakona.

Sud je utvrdio da su ispunjene pretpostavke za pobijanje konkretne pravne radnje dužnika, međutim krajnji rezultat pobijanja ne bi doveo do mogućnosti namirenja stečajnih vjerovnika.

Naime, stečajni upravitelj ne osporava osnovanost tražbine založnog vjerovnika pa čak i kada bi stečajni upravitelj uspio u postupku radi pobijanja pravne radnje dužnika i kad bi se predmetna nekretnina vratila u stečajnu masu, na njoj bi bilo upisano založno pravo pa je s obzirom na visinu založnog prava i procijenjene vrijednosti nekretnine osnovano za pretpostaviti da bi se prodajom nekretnine namirio samo trošak unovčenja i djelomično razlučni vjerovnik, a ne i stečajni vjerovnici, što je konačno svrha pobijanja pravnih radnji u stečajnom postupku.

Iz naprijed navedenog proizlazi da nije svrsishodno dati stečajnom upravitelju odobrenje iz članka 141. stavak 4. SZ-a za podnošenje tužbe za pobijanje navedene pravne radnje pa je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci, 14. ožujka 2025.

Sudac
Liljana Ugrin

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se izjavljuje u roku od osam dana od dostave rješenja ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **9-30874-82f57**

Kontrolni broj: **0ef81-ebf8e-59e49**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.