



REPUBLIKA HRVATSKA  
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11, Zagreb

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

23-04-2019

Neposredno - predano pošti: 19  
Obično preporučeno: 20  
Pošta: 200 000 R  
Primjerak: Poslovni broj: 53 PZ-1876/2019-2  
Pristojbe: kn, državnim biljezima  
Prilog: 1

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izvjestiteljice i Mirte Matić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DDD APARTMANI d.o.o. u stečaju, Opatija, A. Štanger 19, OIB 33418541459, odlučujući o žalbi IGORA IVANKOVIĆA iz Osijeka, Kralja Petra Svačića 41D, OIB 02059057112, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1123/2016-231 od 6. veljače 2019., u sjednici vijeća održanoj 10. travnja 2019.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba Igora Ivankovića iz Osijeka, ukida rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1123/2016-231 od 6. veljače 2019. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1123/2016-231 od 6. veljače 2019. kupcu Robini Poljak iz Varaždina, kao najpovoljnijem ponuđaču na drugoj javnoj dražbi, dosuđene su nekretnine stečajnog dužnika pobliže opisane u izreci rješenja.

Protiv tog rješenja o dosudi nekretnina Igor Ivanković iz Osijeka izjavio je žalbu zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da se pobijano rješenje ukinе i predmet vrati prvostupanjskom sudu radi održavanja nove druge elektroničke javne dražbe bez ograničavanja broja sudionika.

U žalbi u bitnom navodi da je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj PZ-4620/2018-2 od 29. kolovoza 2018. ukinuo rješenje prvostupanjskog suda o dosudi nekretnina poslovni broj St-1123/2016-92 od 24. svibnja 2018. i predmet vratio na ponovan postupak, te da je u ponovljenom postupku Financijska agencija na mrežnim stranicama objavila novi Poziv na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi 30. listopada 2018. koji je sadržao način i uvjete prodaje, datum i vrijeme početka i završetka elektroničke javne dražbe, iznos jamčevine i rok za uplatu i druge potrebne podatke, te da je nakon toga 29. studenog 2018. objavljen ispravak Poziva na način da je navedeno da na elektroničkoj javnoj dražbi mogu sudjelovati samo osobe koje su uplatile jamčevinu za prethodnu dražbu



(...). Tvrdi da mu je takvim nezakonitim postupanjem Financijske agencije kojim je ograničen broj sudionika elektroničke javne dražbe onemogućena uplata jamčevine, a samim time i sudjelovanje na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je na ponovljenoj (druvoj) elektroničkoj javnoj dražbi ponuditeljica Robina Poljak iz Varaždina dala najpovoljniju ponudu za kupnju predmetne nekretnine u visini od 292.347,29 kn, pa je prvostupanjski sud pozivom na odredbe članaka 103.-109. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 25/12, 112/12, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ), te odredbu članka 89. stavka 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj: 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13, 60/13 i 108/17) i u vezi s odredbom članka 247. stavka 1. SZ-a, donio pobijano rješenje.

Osnovano ističe žalitelj kako mu je nezakonitim postupanjem Financijske agencije kojim je ograničen broj sudionika elektroničke javne dražbe onemogućena uplata jamčevine, a samim time i sudjelovanje na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi.

Prema podacima u spisu proizlazi da je rješenjem ovoga suda poslovni broj PŽ-4620/2018-2 od 29. kolovoza 2018. uvažena žalba Stjepana Žuljića iz Velike Gorice, ukinuto je rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1123/2016-92 od 24. svibnja 2018. i predmet je vraćen tom sudu na ponovan postupak. Nakon toga je, u ponovnom postupku, Financijska agencija (dalje: FINA) na svojim mrežnim stranicama, 30. listopada 2018., objavila novi poziv za sudjelovanje u drugoj elektroničkoj javnoj dražbi koji, kao što sam žalitelj navodi, između ostalog, sadrži i iznos jamčevine i rok za njezinu uplatu na način da je određeno da se jamčevina uplaćuje od objave toga poziva, a najkasnije do 31. prosinca 2018. Navedenim pozivom je također određeno da u elektroničkoj javnoj dražbi kao ponuditelji mogu sudjelovati osobe koje imaju digitalni certifikat s pravom pristupa servisu e-Dražba, koje su pravovremeno uplatile jamčevinu u skladu s tim pozivom i koje su ispunile prijavu za sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi u servisu e-Dražba.

Žalitelj ne dovodi u pitanje pravilnost i zakonitost navedenog poziva, niti ističe da su u tom pozivu postojala bilo kakva ograničenja glede potencijalnih sudionika na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi. Objavom toga poziva FINA je omogućila svim potencijalnim sudionicima, odnosno svim potencijalnim ponuditeljima, uključujući i žalitelja, sudjelovanje u drugoj elektroničkoj javnoj dražbi, te je između ostalog odredila da u toj dražbi kao ponuditelji mogu sudjelovati osobe koje su pravovremeno uplatile jamčevinu u skladu s tim pozivom. U skladu s navedenim pozivom posljednji dan roka za uplatu jamčevine je bio 31.



prosina 2018. Međutim, prije isteka toga roka, FINA je, u ispravku navedenog poziva, objavljenom na njezinim mrežnim stranicama, 29. studenoga 2018., suzila krug sudionika elektroničke javne dražbe na one koji su pravovremeno uplatili jamčevinu za prije održanu, odnosno prethodnu javnu dražbu. Osnovano ističe žalitelj kako je takvo postupanje FINA-e nezakonito, jer za navedeno ograničavanje broja sudionika u drugoj elektroničkoj javnoj dražbi nema osnove.

Naime, odredbom članka 247. stavka 1. SZ-a propisano je da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrši na nekretnini.

Odredbama Ovršnog zakona koje se odnose na ovrhu na nekretnini, uključujući i odredbe članaka 95.-132. tog Zakona koje se odnose na prodaju nekretnine, a koje se na odgovarajući način primjenjuju kod prodaje nekretnina u stečajnom postupku, nije propisano da bi na novoj (u konkretnom slučaju drugoj) elektroničkoj javnoj dražbi mogle sudjelovati samo osobe koje su uplatile jamčevinu za prethodnu (u konkretnom slučaju drugu) elektroničku javnu dražbu. Dakle, u odredbama Ovršnog zakona, koje se na odgovarajući način primjenjuju i kod prodaje nekretnina u stečajnom postupku, ne postoji odredba koja bi ograničavala broj sudionika na elektroničkoj javnoj dražbi, niti na novoj elektroničkoj javnoj dražbi, a čak niti na „ponovljenoj“ elektroničkoj javnoj dražbi koju prvostupanijski sud navodi u obrazloženju pobijanog rješenja. Navedeno ograničenje nije predviđeno niti odredbama Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14; dalje: Pravilnik) koji u odredbama članaka 11.-13. propisuje iznos, način uplate i način povrata jamčevine. Konačno, navedeno ne proizlazi niti iz prethodno citirane upute ovoga suda iz rješenja od 29. kolovoza 2018.

Naprotiv, odredbom članka 99. stavka 1. OZ-a propisano je da u elektroničkoj javnoj dražbi, kao kupci, mogu sudjelovati samo osobe koje su prethodno dale jamčevinu. Dakle, (pravovremena) uplata jamčevine jest jedna od pretpostavki za sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi, što je FINA i navela u navedenom pozivu od 30. listopada 2018. Međutim, unutar roka za uplatu jamčevine, FINA je naknadnim nezakonitim ispravkom navedenog poziva (29. studenoga 2018.) oduzela mogućnost svim potencijalnim ponuditeljima, uključujući i žalitelja, na uplatu jamčevine, a time i za sudjelovanje u drugoj elektroničkoj javnoj dražbi.

Uzevši u obzir navedeno valjalo je, na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, uvažiti žalbu, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanijskom sudu na ponovan postupak.

U ponovnom postupku prvostupanijski sud će, ponovno odrediti provođenje nove druge elektroničke javne dražbe koja će započeti ponovnom objavom novog poziva na sudjelovanje u (drujoj) elektroničkoj javnoj dražbi na mrežnim stranicama FINA-e. Pri tome je potrebno voditi računa o činjenici kako se u tom pozivu ne mogu određivati nikakva ograničenja u pogledu broja sudionika, odnosno potencijalnih ponuditelja, već da uz ispunjenje ostalih pretpostavki za sudjelovanje u toj dražbi, u njoj mogu sudjelovati sve osobe koje pravovremeno uplate jamčevinu za tu dražbu u skladu s tim novim pozivom, dok osobe koje su uplatile jamčevinu za prethodno održane druge elektroničke javne dražbe mogu zahtijevati povrat jamčevine u skladu s odredbama članka 13. Pravilnika. Nakon završetka

elektroničke javne dražbe i primitka obavijesti FINA-e iz članka 103. stavka 2. OZ-a, prvostupanjski sud će utvrditi koji je kupac ponudio najveću cijenu i jesu li ispunjene pretpostavke da mu se dosudi nekretnina, te potom donijeti novo pravilno i zakonito rješenje o dosudi predmetne nekretnine.

Zagreb, 10. travnja 2019.

Predsjednica vijeća  
Branka Šabarić Zovko, v. r.



točnost otpravka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman

*uz B. Šabarić*