



Republika Hrvatska  
Općinski sud Crikvenici  
Stalna služba u Krku  
Bodulska 2/d  
Krak 51500

Poslovni broj: P-168/2024.-60.

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski sud u Crikvenici - Stalna služba u Krku po sutkinji Ireni Bonifačić-Kraljić u pravnoj stvari tužitelja Danijela Kosića iz Vrha 111C, OIB: 90813905946 kojeg zastupa punomoćnik odvjetnik Franjo Hodanić iz Krka, Bodulska 2c, protiv tuženih 1. Ivice Kosića iz Krka, Ivana Mažuranića 8, 2. Savice Kosić iz Vrha 14, 3. Stjepana Kosića iz Vrha, Bok od Brozići 11, 4. Milana Kosića iz Vrha, Kosići 137, 5. Ane Kosić iz Italije, Via Cristoforo Colombon 3, 22030 Barni Como, 6. Marijana Kosića iz Vrha, Staro selo 41, 7. Zdravka Kosića iz Krka, Zagrebačka 15, 8. Borisa Kosića iz Italije, Via Revoltella 9/1, 34138 Trst, 9. Ivana Kosića iz Njemačke, Britzer Damm 196, 12347 Berlin, 10. Srećka Kosića iz Krka, Vinogradska 6, OIB: 45917749943, 11. Mirande Šebelja iz Krka, Ivana Gorana Kovačića kbr. 12, 12. Dina Božinovića iz Krka, Vinogradska kbr. 10, 13. Tanje Čavić iz Rijeke, Antuna Barca kbr. 2, 14. Ljubice Buterin iz Rijeke, 22. lipnja 30, 15. Marije Kosić iz Krka, Ivana Mažuranića 8, 16. Ivana Pavlovića iz Krka, Slavka Nikolića 13, 17. Branka Pavlovića iz Krka, Ivana Meštrovića 16, 18. Anice Kosić iz Vrha, Salatići 16B, 19. Doroteje Jurešić iz Salatići 13, 20. Diane Žužić iz Vrha 61, 21. Dume Kosić iz Vrha kbr. 38, 22. Božice Kosić iz Vrha 116 koju zastupa punomoćnica odvjetnica Kristina Miklić Dminić iz Krka, Bodulska bb, 23. Snježane Kosić iz Vrha kbr. 129 koju zastupa punomoćnica odvjetnica Kristina Miklić Dminić iz Krka, Bodulska bb, 24. Marice-Mare Kosić iz Vrha, Staro selo 6, 25. Grada Krka, Trg bana Josipa Jelačića 2, kojeg zastupa punomoćnik odvjetnik Marin Trinajstić iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Jasna Trinajstić Krause i Marin Trinajstić iz Krka, Kralja Tomislava 1, 26. Ane Pavlović iz Vrha, Busilak 15, 27. Dinke Mršić iz Linardići 6B, 28. Vesne Durbić iz Vrha 82, 29. Marijane Bajčić iz Krka, Zagrebačka 39, 30. Zlatka Kosića iz Vrha, Staro selo 39, 31. Republike Hrvatske, OIB: 52634238587 koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci, Frana Supila 16 i 32. Ivice Kosića iz Vrha, Gušternica 48, radi utvrđenja prava vlasništva, (v.p.s. 1.459,95 EUR), nakon održane glavne rasprave 28. listopada 2025. u prisutnosti tužitelja, punomoćnika tužitelja, punomoćnice tuženih Snježane Kosić i Božice Kosić, zamjenice ODO u Rijeci, Savice Kosić i Ivice Kosić, te ročišta radi objave presude 12. prosinca 2025.

## presudio je

I Utvrđuje se da je tužitelj DANIJEL KOSIĆ iz Vrha 111 C, 51500 Krk, OIB: 90813905946 stekao pravo vlasništva realno određenog i točno izdvojenog dijela nekretnine u k.o. Vrh, i to dijela k.č. 982 ul. 1397 u površini 433 m2 označen slovним oznakama N-O-P-R-S-T-U-V-Z-E-F-AB-I-K-M-N i ispunom roze boje, dijela k.č. 983/1 ul. 1385 u površini 0,49 m2 označeno kao A-B-C-AA-A i ispunom žute boje i dijela k.č. 983/2 ul. 1385 u površini 12 m2 označeno kao Z-AA-C-D-E-Z i ispunom zelene boje, kako je to prikazano u dopuni nalaza i mišljenja sudskog vještaka mjerničke struke Nenada Vidmara od 06. veljače 2025. godine koji je sastavni dio ove presude.

Ovlašćuje se tužitelj nakon pravomoćnosti ove presude i temeljem nje izvršiti uknjižbu stečenog prava na označenim nekretninama s imena i cjelovitog brisanja upisanih zemljišnoknjižnih nositelja KOSIĆ ANTE UD. IVANA, VRH, UPISANA POD BR. 1. ISTOVJETNA KOSIĆ ANTONIA Ž. IVANA, VRH UPISANA POD BR. 19 čiji su pravni slijednici IVICA KOSIĆ, Krk, Ivana Mažuranića 8, SAVICA KOSIĆ, Vrh 14, 51500 Krk, STJEPAN KOSIĆ, Vrh, Bok od Brozići 11, MILAN KOSIĆ, Vrh, Kosići 137, ANA KOSIĆ, Via Cristoforo Colonbon 3, 22030 Barni Como, Italija, MARIJAN KOSIĆ, Vrh, Staro selo 41, ZDRAVKO KOSIĆ, Krk, Zagrebačka 15, BORIS KOSIĆ, Via Revoltella 9/1, 34138 Trieste, Italija, IVAN KOSIĆ, Britzer Damm 196, 12347 Berlin, s imena **KOSIĆ SPASOJA POK. IVANA GAŠPIĆ, VRH**, čiji su pravni slijednici IVICA KOSIĆ, Krk, Ivana Mažuranića 8, SAVICA KOSIĆ, Vrh 14, 51500 Krk, s imena **KOSIĆ FRANA POK. IVANA GAŠPIĆ, VRH**, čiji su pravni slijednici STJEPAN KOSIĆ, Vrh, Bok od Brozići 11, MILAN KOSIĆ, Vrh, Kosići 137, ANA KOSIĆ, Via Cristoforo Colonbon 3, 22030 Barni Como, Italija, MARIJAN KOSIĆ, Vrh, Staro selo 41, ZDRAVKO KOSIĆ, Krk, Zagrebačka 15, BORIS KOSIĆ, Via Revoltella 9/1, 34138 Trieste, Italija, IVAN KOSIĆ, Britzer Damm 196, 12347 Berlin, Njemačka, s imena **KOSIĆ MARE ud Iva r. Mrakovčić, Vrh 85 i ANĐELIĆ MARIJE r. Kosić, Šibenik**, čiji su pravni slijednici SREĆKO KOSIĆ, Krk, Vinogradska 6, MIRANDA ŠEBELJA iz Krka, Ivana Gorana Kovačića kbr. 12, DINO BOŽINOVIĆ iz Krka, Vinogradska kbr. 10, TANJA ČAVIĆ iz Rijeke, Antuna Barca kbr. 2 i LJUBICA BUTERIN, Rijeka, 22. lipnja 30, s time da je Ljubica Buterin upisana i kao zk suvlasnica kao **KOSIĆ LJUBICA POK. IVANA, VRH 85** pa se ovlašćuje tužitelj upisati i s njezinog imena, s imena **KATE PAVLOVIĆ r. Kosić iz Vrha, Salatići 16B, u zemljišnoj knjizi upisana na adresi Vrh 85**, čiji su pravni slijednici IVAN PAVLOVIĆ, S. Nikolića 13, Krk, BRANKO PAVLOVIĆ, I. Meštrovića 16, Krk, ANICA KOSIĆ, Salatić 16B, Vrh, DOROTEJA JUREŠIĆ, Salatić 13, Krk i DIANA ŽUŽIĆ, Vrh 61, Vrh, s imena **MARIJE KOSIĆ pok. Martina, Krk, Ivana Mažuranića 8**, s imena **DUME KOSIĆ pok. Martina iz Vrha 38**, s imena **MARIJAN KOSIĆ pok. Martina, Vrh, Staro selo 41**, s imena **MARICE – MARE KOSIĆ pok. Josipa, Vrh, Staro selo 6, u zk upisana na adresama Vrh 113 i kao Kosić Mare ž. Ijuba r. Kosić, Vrh 86**, s imena **Društvenog vlasništva – Korisnik S.O. Krk** čiji je pravni slijednik GRAD KRK, Krk, Trg Bana Josipa Jelačića 2, s imena **ANTE KOSIĆ ž. Venca r. Kosić, Vrh, Staro selo 82, u zk upisana s adresom Vrh 82**, čiji su pravni slijednici PAVLOVIĆ ANA iz Vrha, Busilak 15, MRŠIĆ DINKA iz Linardića, Linardić 6B, DURBIĆ VESNA iz Vrha, Vrh 82, BAJČIĆ MARIJANA iz Krka, Zagrebačka 39, KOSIĆ ZLATKO iz Vrha, Staro selo 39, s imena **REPUBLIKE HRVATSKE**, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Rijeci, F. Supila 16,



s imena **IVICE KOSIĆ** iz Vrha, Gušternica 48, 51500 Vrh, OIB: 06396905637, sve u odnosu na dio k.č. 982 ul. 1397 u površini 433 m2 označen slovnim oznakama **N-O-P-R-S-T-U-V-Z-E-F-AB-I-K-M-N** i ispunom roze boje, s imena **KOSIĆ SNJEŽANE**, OIB: 76781807641, Kosić 129, Vrh u odnosu na dio k.č. 983/1 ul. 1385 u površini 0,49 m2 označeno kao **A-B-C-AA-A** i ispunom žute boje i dijela k.č. 983/2 ul. 1385 u površini 12 m2 označeno kao **Z-AA-C-D-E-Z** i ispunom zelene boje, a što su tuženi kao zemljišnoknjižni nositelji i kao pravni slijednici upisanih zemljišnoknjižnih nositelja kako je označeno dužni priznati i trpjeti.

II      N a l a ž e   s e Republici Hrvatskoj OIB: 52634238587 da tužitelju Danijelu Kosiću iz Vrha 111C, OIB: 90813905946 naknadi troškove ovog parničnog postupka u ukupnom iznosu od 3.206,32 EUR (tritisuće dvjesto šestestauritridesetdvacenta) u roku od 15 (petnaest) dana.

### Obrazloženje

1. Kod ovog suda zaprimljena je 21. veljače 2020. tužba tužitelja Danijela Kosića iz Vrha 111C, protiv tuženih radi utvrđenja prava vlasništva na dijelovima nekretnina k.č. br. 982 i k.č. br. 983/2 obje u k.o. Vrh.
2. Nakon provedenog uviđaja lica mjesta tužitelj je specificirao tužbeni zahtjev proširivši isti i na dio nekretnine k.č. br. 983/1 u k.o. Vrh.
3. Tužitelj u tužbi ističe da prijepor čini dio predmetnih nekretnina ograđen suhozidom koji u naravi predstavlja gospodarski dvor i zgradu, a koji se prijepor nalazi unutar građevinskog područja naselja Vrh površine cca 490m2. Nadalje, u tužbi tužitelji ističe da je prijepor stekao darovanjem od svog oca koji da ga je uveo u posjed prijepora. Prednik tužitelja Kosić Slavko da je pak predmetnu nekretninu naslijedio od svojih pok. roditelja Josipa Kosića i Ante Kosić, s time da tužitelj pojašnjava da su pok. Josip Kosić i prednik tužitelja Slavko Kosić braća i nasljednici pok. Josipa Kosića umrlog 1965. koji su nakon očeve smrti i diobe s ostalom braćom razdijelili ostavinsku imovinu svojeg prednika tako da je prijepor u cijelosti pripao ocu tužitelja.
4. Grad Krk je prvotno osporio tužbu i tužbeni zahtjev podneskom od 18. svibnja 2020., ali je tijekom postupka nakon provedenog uviđaja lica mjesta Grad Krk podneskom od 1. srpnja 2025. priznao tužbu i tužbeni zahtjev tužitelja navodeći također da od tužitelja ne potražuje parnični trošak.
5. Tužbu je osporila samo Republika Hrvatska koja u odgovoru na tužbu ističe da je suvlasništvo predmetne nekretnine k.č. br. 982 u k.o. Vrh u 16/300 stekla od Grada Krka, a koji je isto stekao temeljem Rješenja o nasljeđivanju iza pok. Ivana Kosića pok. Josipa i to temeljem sudske nagodbe sklopljene između RH i Grada Krka. RH stoga ističe kako nema uvjeta za stjecanje prava vlasništva tužitelja na dijelu predmetne nekretnine, te predlaže da sud odbije tužbeni zahtjev tužitelja uz naknadu parničnog troška tuženjoj.
6. Ostali tuženici u tijeku postupka nisu osporili tužbu ni tužbeni zahtjev tužitelja.

7. U tijeku dokaznog postupka ovaj je sud na okolnost navoda iz tužbe te odgovora tužene RH na tužbu, proveo sljedeće dokaze uvidom u z.k. izvadak za k.č. br. 982 u k.o. Vrh (list 6-7 spisa), povijesni z.k. izvadak za navedenu nekretninu (list 8-14 spisa), z.k. izvadak za nekretnine k.č. br. 983/1 i 983/2 obje u k.o. Vrh (list 15. spisa), Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Josipa Kosića posl. broj O-45/66-4 (list 16. spisa), dopis ODO u Rijeci broj N-DO-159/2019-VI od 17. siječnja 2020. (list 16. spisa), Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Krku posl. broj O-210/93-4 od 2. prosinca 1993. (list 17. spisa), Ugovor o darovanju sklopljen između tužitelja kao daroprimatelja i Kosić Slavka kao darodavatelja predmetom kojeg je ugovora bila predmetna nekretnina k.č. br. 982 u k.o. Vrh (list 18-19 spisa), prijepis posjedovnog lista broj 71 u k.o. Vrh (list 25-26 spisa), prijepis posjedovnog lista broj 1500 u k.o. Vrh (list 27. spisa), Povijest promjena na katastarskim česticama Odjela za katastar nekretnina Krk KLASA: 936-02/19-05/31 od 18. veljače 2019. (list 28. spisa), Uvjerenje Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Ispostava u Krku KLASA: 350-05/19-01/64 od 12. ožujka 2019. (list 28. spisa), Izvod iz katastarskog plana (list 29-30 spisa), Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Rijeci iza pok. Josipa Kosića posl. broj O-3980/17-17 od 31. siječnja 2018. (list 31-32 spisa), Ugovor sklopljen između Slavka Kosića i Danijela Kosića od 10. veljače 2020. (list 33. spisa), Nagodbu sklopljenu pred ovim sudom 6. lipnja 2002. u predmetu P-105/01 (list 9. spisa), Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Krku iza pok. Ivana Kosića i Antice Kosić posl. broj O-155/96-7 od 27. kolovoza 1997. (list 50-51 spisa), Rješenje ovoga suda posl. broj O-155/96 od 20. veljače 1998. (list 52-53 spisa), djelomičnu Presudu zbog ogluhe Općinskog suda u Krku posl. broj P-309/2013 od 24. veljače 2015. (list 81-87 spisa), Presudu ovoga suda posl. broj P-504/2019 od 3. srpnja 2019. (list 89-94 spisa), kao i uvidom u ovosudni Presudu posl. broj P-494/2024 od 26. veljače 2025. (list 292-301 spisa).

8. U tijeku postupka proveden je i uviđaj lica mjesta 9. rujna 2021. kao i uvid u Nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka mjerničke struke Nenada Vidmara (list 108-120 spisa), te uvidom u Dopunu nalaza i mišljenja istog sudskog vještaka (list 258-260 spisa).

9. Na ročištu za glavnu raspravu 28. listopada 2025. proveden je i dokaz saslušanjem svjedoka Marijana Žužića te tužitelja.

10. Prilikom uviđaja lica mjesta tužitelj je sudu i vještaku pokazao prijepon koji se nalazi u mjestu Vrh a u naravi predstavlja štalu uz koju je šterna, te nadstrešnica kao i dio dvorišta oko opisanih objekata.

11. Po provedenom uviđaju lica mjesta vještak je ovome sudu dostavio svoj nalaz i mišljenje (list 108-120 spisa) iz kojeg nalaza i mišljenja proizlazi da se prijepon nalazi u mjestu Vrh jugoistočno od kuće na adresi Vrh 124, a u naravi predstavlja štalu uz koju se nalazi šterna te nadstrešnica, a prijepon je sa južne i sjeverne strane omeđen suhozidom dok zapadnu i sjeverozapadnu stranu prijepona omeđuje kameno-betonski zid.

12. U dopuni nalaza i mišljenja koja dopuna čini sastavni dio ove Presude, vještak je prijepon označio rozim slovnim oznakama te ispunom roze boje kao i plave te zelene boje a temeljem koje dopune nalaza i mišljenja je tužitelj specificirao tužbeni zahtjev



na način da predlaže da se utvrdi vlasnikom realno određenog i točno izdvojenog dijela nekretnine k.č. br. 982 u k.o. Vrh površine 433m<sup>2</sup> označenog slovnim oznakama N-O-P-R-S-T-U-V-Z-E-F-AB-I-K-M-N i ispunom roze boje, dijela k.č. br. 983/1 u k.o. Vrh u površini 0,49m<sup>2</sup> označenih slovima A-B-C-AA-A i ispunom žute boje i dijela k.č. br. 983/2 u površini 12m<sup>2</sup> označeno slovima Z-AA-C-D-E-Z i ispunom zelene boje.

13. Uvidom u z.k. izvadak za predmetne nekretnine ovaj je sud utvrdio da su tuženici odnosno njihovi pravni prednici upisani kao suvlasnici predmetnih nekretnina dok iz posjedovnog lista proizlazi da su kao posjednici k.č. br. 982 u k.o. Vrh evidentirani Kosić Mare rođ. Kosić, Kosić Josip pok. Josipa, Kosić Ivan pok. Josipa, Kosić Slavko pok. Josipa i Kosić Ante rođ. Kosić, otac tužitelja i njegovi braća i sestre, dok iz povijesti promjena proizlazi da je prethodno kao posjednik bio evidentiran Josip Kosić djed tužitelja (list 28. spisa).

14. Na okolnost navoda iz tužbe u tijeku dokaznog postupka proveden je dokaz saslušanjem svjedoka Marijana Žužića osobe nesrodne sa strankama, stare 72. godine koji je naveo da mu je dobro poznato koja je nekretnina predmetom postupka, te je istu opisao kao štalu sa dvorištem koja se nalazi u mjestu Vrh na predjelu "Kosari". Svjedok je naveo da je uz predmetnu nekretninu prolazio već u dobi kada je imao samo četiri godine i odlazio na ispašu sa ovčama i vraćao se tuda. Tako je svjedoku poznato da je vlasnik i posjednik te nekretnine nekada bio djed tužitelja Josip Kosić, nakon čije smrti su se njegovi nasljednici podijelili pa je nekretnina pripala Slavku Kosiću, ocu tužitelja od kojeg da je predmetnu nekretninu naslijedio tužitelj. Svjedoku da nije poznato da bi ikada bilo ikakvog spora oko te nekretnine, koja da se nekada koristila za držanje sijena na katu dok su dolje vlasnici držali stoku. Svjedok je naveo da od kad on pamti da je nekretnina u posjedu obitelji tužitelja i to skoro već 70 godina. Od kad svjedok pamti da je stanje na licu mjesta isto.

15. Tužitelj Danijel Kosić u svojem je iskazu naveo da je predmetnu nekretninu naslijedio od svog pok. oca Slavka Kosića koji da mu je predao posjed iste još za života a prethodno da je vlasnik iste bio njegov djed Josip Kosić. Na predmetnoj nekretnini da se nalaze dvije štale a tužitelj da je vlasnik jedne štale i točno određenog realnog dijela predmetne nekretnine koji dio da je prikazan u nalazu i mišljenju vještaka Nenada Vidmara. Obitelj tužitelja da je u posjedu predmetne nekretnine već barem 70 godina i nikada da ih nitko nije smetao u posjedu.

16. Ocjenom svih provedenih dokaza i to kako ocjenom svakog dokaza zasebno, tako i na temelju rezultata cjelokupnog dokaznog postupka, sukladno odredbi čl. 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/1991., 91/1992., 112/1999., 129/2020., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007. – Odluka USRH, 84/2008., 96/2008. – Odluka USRH, 123/2008., 57/2011., 25/2013., 89/2014. – Odluka USRH, 70/2019., 80/2022., 114/2022. i 155/2023.; dalje: ZPP) ovaj je sud utvrdio da je tužbeni zahtjev tužitelja osnovan, te je stoga ovaj sud i prihvatio tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti i odlučio kao u izreci ove presude.

17. Kako je prethodno navedeno predmet ovog parničnog postupka je točno određeni realni dio nekretnina k.č. br. 282, površine 433 m<sup>2</sup>, k.č. br. 983/1, površine 0,49m<sup>2</sup> i k.č. br. 983/2 površine 12m<sup>2</sup> sve u k.o. Vrh kako je to prikazano u nalazu i mišljenju stalnog sudskog vještaka Nenada Vidmara od 6. veljače 2025.

18. Ocjenom provedenih dokaza naročito ocjenom iskaza saslušanog svjedoka Marijana Žužića osobe stare 72. godine, te tužitelja, čije je iskaze ovaj sud ocijenio uvjerljivima i istinitima, te sukladnim drugim provedenim dokazima, ovaj sud utvrđuje da je tužitelj bilo osobno bilo putem svojih pravnih prednika u samostalnom, poštenom posjedu prijepora već skoro 70 godina.

19. Članak 159. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine", broj 91/1996., 68/1998., 137/1999., 22/2000., 73/2000., 114/2001., 79/2006., 141/2006., 146/2008., 38/2009., 153/2009., 143/2012., 152/2014., 81/2015. i 94/2017. - dalje: ZVDSP) propisuje da se dosjelošću stječe vlasništvo stvari samostalnim posjedom te stvari ako taj ima zakonom određenu kakvoću i neprekidno traje zakonom određeno vrijeme, a posjednik je sposoban biti vlasnikom te stvari, dok isti članak u st. 3. propisuje da samostalni posjednik nekretnine čiji je posjed zakonit, istinit i pošten, stječe dosjelošću u vlasništvo nekretninu protekom 10 godina neprekidnog samostalnog posjedovanja a samostalni posjednik čiji je posjed barem pošten stječe dosjelošću pravo vlasništva protekom 20 godina neprekidnog samostalnog posjedovanja.

20. Članak 159. st. 4. ZVDSP-a propisuje da samostalni posjednik stvari u vlasništvu RH, županija i jedinica lokalne samouprave i jedinica područne (regionalne) samouprave i s njima izjednačenih pravnih osoba, steći će dosjelošću vlasništvo tih stvari tek pošto je njegov zakonit, istinit i pošten, ili barem pošten, samostalni posjed neprekidno trajao dvostruko vrijeme od onoga iz st. 2. i 3. čl. 159. ZVDSP-a.

21. U vrijeme potrebno za dosjelost uračunava se sukladno odredbi čl. 160. st. 2. ZVDSP-a i vrijeme za koje su prednici sadašnjeg posjednika neprekidno posjedovali kao zakoniti, pošteni i istiniti samostalni posjednici, odnosno kao pošteni samostalni posjednici.

22. Što se tiče tuženika fizičkih osoba, tužitelj je u ovome parničnom postupku morao dokazati da je posljednji mirni poštenu posjednik predmetne nekretnine najmanje 20 godina računajući i posjed njegovih prednika, a to je tužitelj nedvojbeno dokazao kroz iskaz saslušanog svjedoka a kako je to prethodno i opisano.

23. I u odnosu na tuženu RH ovaj je sud tužbeni zahtjev tužitelja ocijenio osnovanim.

24. Naime, tužitelj je dokazao da je u poštenom, mirnom i neprekidnom posjedu računajući i posjed njegovih prednika još od 50-ih godina prošlog stoljeća, što nedvojbeno proizlazi iz iskaza saslušanog svjedoka, te priložene dokumentacije u spisu.

25. Prema odredbi čl. 29. Zakona o osnovnim vlasničkopravnim odnosima ("Sl. SFRJ 6/1980. i 36/1990. - dalje: ZOVO), koji je stupio na snagu 1. rujna 1980. na nekretninama u društvenom vlasništvu se pravo vlasništva nije moglo steći dosjelošću, no donošenjem Zakona o preuzimanju Zakona o osnovnim vlasničkopravnim odnosima ("Narodne novine" broj 53/1991.) stavljena je izvan snage odredba čl. 29. ZOVO-a koja nije dopuštala stjecanje vlasništva na nekretninama u društvenom vlasništvu dosjelošću.



26. Donošenjem Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima koji je stupio na snagu 1. siječnja 1997., odredbom čl. 159 st. 4. propisano je da samostalni posjednik stvari u vlasništvu Republike Hrvatske stječe dosjelošću vlasništvo stvari pošto je njegov posjed neprekidno trajao dvostruko vrijeme od onog propisanog stavcima 2. i 3. čl. 159., dakle protekom 20 odnosno 40 godina.

27. Vezano uz čl. 159. ZVDSP-a, čl. 388 st. 4. bilo je određeno da se u rok stjecanja dosjelošću nekretnina koje su na dan 8. listopada 1991. bile u društvenom vlasništvu, računa i vrijeme posjedovanja proteklo prije tog dana, ali je odlukom Ustavnom suda RH od 17. studenog 1999. ("Narodne novine" broj 137/1999.) ukinuta navedena odredba članka 388 st. 4. ZV a kasnije donesenim Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 114/2001.) koji je stupio na snagu 20. prosinca 2001., i to odredbom čl. 2 određeno je da se na nekretninama koje su na dan 8. listopada 1991. bile u društvenom vlasništvu u vrijeme dosjelošti ne računa i vrijeme proteklo prije tog dana.

28. Navedena odluka Ustavnog suda RH štitila je prava trećih osoba koje bi pravo na vlasništvo nekretnina koje su tada bile u društvenom vlasništvu ostvarile na temelju drugih zakona i čija prava bi bila ugrožena kada bi se dosjelošću moglo steći pravo vlasništva na nekretninama koje su tada bile u društvenom vlasništvu, no ta odredba ne štiti prava RH u vlasničkim sporovima protiv nje, kada ne postoje prava trećih osoba jer se RH ne može pozvati na neustavnost odredbe Zakona o vlasništvu koje je sama prouzročila (Odluka Europskog suda za ljudska prava u predmetu Trgo protiv RH od 11. lipnja 2009., zahtjev broj 35298/04).

29. Slijedom navedenog ukinuta odredba članka 388. st. 4. ZV bila je na snazi i u primjeni od 1. siječnja 1997. pa do njenog ukidanja 17. studenog 1999. i u tom vremenskom razdoblju njenog važenja ona je mogla proizvesti određene pravne učinke u smislu stjecanja vlasništva po samom zakonu u korist posjednika nekretnine u društvenom vlasništvu ukoliko su najkasnije do njenog ukidanja bile ispunjene sve potrebne pretpostavke koje se odnose na duljinu i kvalitetu posjeda za stjecanje prava vlasništva dosjelošću.

30. Imajući u vidu sve naprijed navedeno te činjenice koje proizlaze iz ovog postupka da je tužitelj sa svojim pravnim prednicima u samostalnom i poštenom posjedu predmetne nekretnine još od 50-ih godina prošlog stoljeća, te da nema naznaka da je bilo tko treći stekao bilo kakvo pravo na predmetnoj nekretnini, tužitelj je stupanjem na snagu odredbe čl. 388. st. 4. ZV stekao pravo vlasništva dosjelošću jer mu je vrijeme dosjedanja od 40 godina u smislu odredbe čl. 159 st. 4. ZV, koje se računa od 50-ih godina prošlog stoljeća, isteklo prije 17. studenog 1999.

31. Dakle, kako je tužitelj dokazao da je stekao pravo vlasništva predmetnih dijela nekretnina k.č. br. 982, k.č. br. 983/1 i k.č. br. 983/2 sve u k.o. Vrh, opisanih u izreci ove presude dosjelošću, valjalo je tužbeni zahtjev tužitelja prihvatiti i odlučiti kao u izreci ove presude.

32. Odluka o troškovima temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a, a tužitelju su priznati troškovi sastava tužbe u iznosu od 200,00 EUR, trošak pristupa punomoćnika na ročište 14. listopada 2020. u iznosu od 100,00 EUR, trošak sastava podneska od 14. listopada 2020. u iznosu od 200,00 EUR, sastava podneska od 11. studenog 2020.

u iznosu od 50,00 EUR, trošak pristupa na ročište 15. veljače 2021. u iznosu od 200,00 EUR, trošak sastava podneska od 13. travnja 2021. u iznosu od 200,00 EUR, trošak pristupa na uviđaj 9. rujna 2021. u iznosu od 200,00 EUR, trošak sastava podneska od 7. listopada 2022. u iznosu od 200,00 EUR, trošak sastava podnesaka od 24. studenog 2022., 22. ožujka 2023., 16. siječnja 2024., 26. siječnja 2024. i 16. veljače 2024. svako u iznosu od 50,00 EUR, pristup na ročište 3. srpnja 2024. u iznosu od 200,00 EUR, pristup na ročište 29. listopada 2024. u iznosu od 100,00 EUR, trošak sastava podneska od 9. prosinca 2024. u iznosu od 50,00 EUR, trošak sastava podneska od 5. ožujka 2025. u iznosu od 200,00 EUR, te trošak sastava podnesaka od 26. lipnja 2025., te 23. srpnja 2025. svaki u iznosu od 50,00 EUR, te trošak zahtjeva za mirno rješenje spora u iznosu od 200,00 EUR. Također, tužitelju su priznati i troškovi izlaska suda i vještaka na lice mjesta te troškovi vještačenja u ukupnom iznosu od 649,33 EUR, te troškovi sudskih pristojbi na tužbu i presudu u ukupnom iznosu od 106,99 EUR.

33. Dakle, tužitelju su priznati ukupni troškovi ovog parničnog postupka u iznosu od 3.206,32 EUR, koje je troškove tužitelju dužna naknaditi RH, koja je jedina osporila tužbu tužitelja, i to sve u roku od 15 dana.

U Krku 12. prosinca 2025.

Sutkinja  
Irena Bonifačić-Kraljić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv presude donesene u prvom stupnju stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave prijepisa presude (čl. 348. st. 1. ZPP-a).

Žalba se podnosi sudu koji je izrekao prvostupanjsku presudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku (čl. 357. ZPP-a).

Pravovremeno podnesena žalba sprečava da presuda postane pravomoćna u dijelu koji se pobija žalbom (čl. 348. st. 2. ZPP-a).

O žalbi protiv presude odlučuje drugostupanjski sud (čl. 348. st. 3. ZPP-a).

DNA:

1. Pun. tužitelja odvjetnik Franjo Hodanić
2. Pun. 22. i 23. tuženih odvjetnica Kristina Miklić Dminić
3. Pun. 25. tuženika odvjetnik Marin Trinajstić
4. Pun. 31. tužene Republike Hrvatske, ODO u Rijeci
5. Ostali tuženi



## DOPUNA NALAZA I MIŠLJENJA VJEŠTAKA

Rješenjem Općinskog suda u Crikvenici, Stalna služba u Krku po sutkinji Ireni Bonifačić-Kraljić (Poslovni broj P-209/2020 od 28. svibnja 2021. godine) imenovan sam geodetskim vještakom u pravnoj stvari tužitelja: **DANIJELA KOSIĆA iz Vrha, 111C, OIB: 90813905946**, protiv tuženih: **IVICE KOSIĆA iz Krka, Ivana Mažuranića 8 i dr.**, radi utvrđenja prava vlasništva.

Kao vještak dobio sam nalog izraditi nalaz i mišljenje u kojem treba identificirati nekretnine k.č.br. 982 i 983/2 k.o. Vrh te prikazati prijevor pokazan po tužitelju, sve objekte na prijevoru, prikazati površinu i položaj istih te prikazati položaj asfaltirane ceste koja se proteže uz prijevor.

### UVOD:

Dana 23. siječnja 2025. godine, uz prisustvo stranaka u postupku, na licu mjesta dogovoren je tijekom međe koji je na dopunskim skicama (Prilog br. 1 i 2 ove dopune nalaza i mišljenja) prikazan linijom narančaste boje i rozim slovnom oznakama A-B-C-D-E-F-G.

### **Na skici lica mjesta (Prilog br. 1) u M 1:250:**

- Crnim linijama i brojevima prikazan je sadržaj katastarskog plana.
- Linijama plave boje i plavim bročanim oznakama prikazane su predmetne nekretnine k.č.br. 982 i 983/2 k.o. Vrh prema službenom katastarskom planu.
- Linijama roze boje, rozim slovnom oznakama A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-L-M-N-O-P-R-S-T-U-V-Z-AA-A te ispunama roze, žute, zelene, plave i narančaste boje prikazan je prijevor pokazan po tužitelju.
- Rozim slovnom oznakama N-O-P-R-S-T-U-V-Z-E-F-AB-I-K-M-N te ispunom roze boje prikazan je dio prijevora pokazan po tužitelju koji se nalazi na k.č.br. 982 k.o. Vrh.
- Rozim slovnom oznakama A-B-C-AA-A te ispunom žute boje prikazan je dio prijevora pokazan po tužitelju koji se nalazi na k.č.br. 983/1 k.o. Vrh.
- Rozim slovnom oznakama Z-AA-C-D-E-Z te ispunom zelene boje prikazan je dio prijevora pokazan po tužitelju koji se nalazi na k.č.br. 983/2 k.o. Vrh.
- Rozim slovnom oznakama F-G-H-I-J-K-AB-F te ispunom svijetloplave boje prikazan je dio prijevora pokazan po tužitelju koji se nalazi na k.č.br. 981/1 k.o. Vrh.
- Rozim slovnom oznakama J-K-M-L-J i ispunom narančaste boje prikazan je dio prijevora pokazan po tužitelju koji se nalazi na k.č.br. 981/2 k.o. Vrh.

U legendi Skice lica mjesta opisano je značenje prikazanih i korištenih znakova.

U Prilogu br. 2 skica lica mjesta prikazana je na digitalnoj ortofoto karti u mjerilu M 1:250.

**IDENTIFIKACIJA PREDMETNIH NEKRETNINA I MIŠLJENJE:**

Prijepona površina nalazi se u mjestu Vrh, jugoistočno od kuće na adresi Vrh kbr. 124, a u naravi predstavlja štalu uz koju se nalazi šterna te nadstrešnica kao i dio dvorišta oko opisanih objekata. Prijepona je sa sjeverne i sa južne strane omeđen suhozidom, dok zapadnu i sjeverozapadnu stranu prijepona omeđuje kameno-betonski zid.

Prilikom terenskog uviđaja 23. siječnja 2025. godine stranke u postupku usuglasile su se o tijeku istočne međe, koja je na skici lica mjesta prikazana linijom narančaste boje i rozim slovima oznakama A-B-C-D-E-F-G.

Na skici lica mjesta – dopuna (Prilog br. 1) linijama roze boje, rozim slovima oznakama A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-L-M-N-O-P-R-S-T-U-V-Z-AA-A te ispunama roze, žute, zelene, plave i narančaste boje prikazan je prijepona čija ukupna površina iznosi 460 m<sup>2</sup>. Prijepona se osim na dijelovima predmetnih k.č.br. 982 i 983/2 proteže i na dijelovima susjednih k.č.br. 983/1, 981/1 i 981/2 sve k.o. Vrh.

Rozim slovima oznakama N-O-P-R-S-T-U-V-Z-E-F-AB-I-K-M-N te ispunom roze boje prikazan je dio prijepona koji se nalazi na k.č.br. 982 k.o. Vrh, površine 433 m<sup>2</sup>.

Rozim slovima oznakama A-B-C-AA-A te ispunom žute boje prikazan je dio prijepona koji se nalazi na k.č.br. 983/1 k.o. Vrh, površine 0.49 m<sup>2</sup>.

Rozim slovima oznakama Z-AA-C-D-E-Z te ispunom zelene boje prikazan je dio prijepona koji se nalazi na k.č.br. 983/2 k.o. Vrh, površine 12 m<sup>2</sup>.

Rozim slovima oznakama F-G-H-I-J-K-AB-F te ispunom svijetloplave boje prikazan je dio prijepona koji se nalazi na k.č.br. 981/1 k.o. Vrh, površine 14 m<sup>2</sup>.

Rozim slovima oznakama J-K-M-L-J te ispunom narančaste boje prikazan je dio prijepona koji se nalazi na k.č.br. 981/2 k.o. Vrh, površine 0.48 m<sup>2</sup>.

Pozicije štale, šterne i nadstrešnice prikazane su na skici lica mjesta - dopuna (prilog br. 1) linijama crvene boje.

U Ravnoj Gori, 06. veljače 2025.

Nenad  
Vidmar

Digitally signed by Nenad Vidmar  
DN: C=HR, O=HKOIG.,  
OID.2.5.4.97=VATHR-10252280242,  
OU=Signature, SN=Vidmar, G=  
Nenad, SERIALNUMBER=PNOHR-  
54569723891, CN=Nenad Vidmar  
Date: 2025.02.13 13:04:16+01'00'





# SKICA LICA MJESTA - DOPUNA

MJERILO 1:250

OPĆINA/GRAD: Krk

MJESTO/NASELJE: Vrh

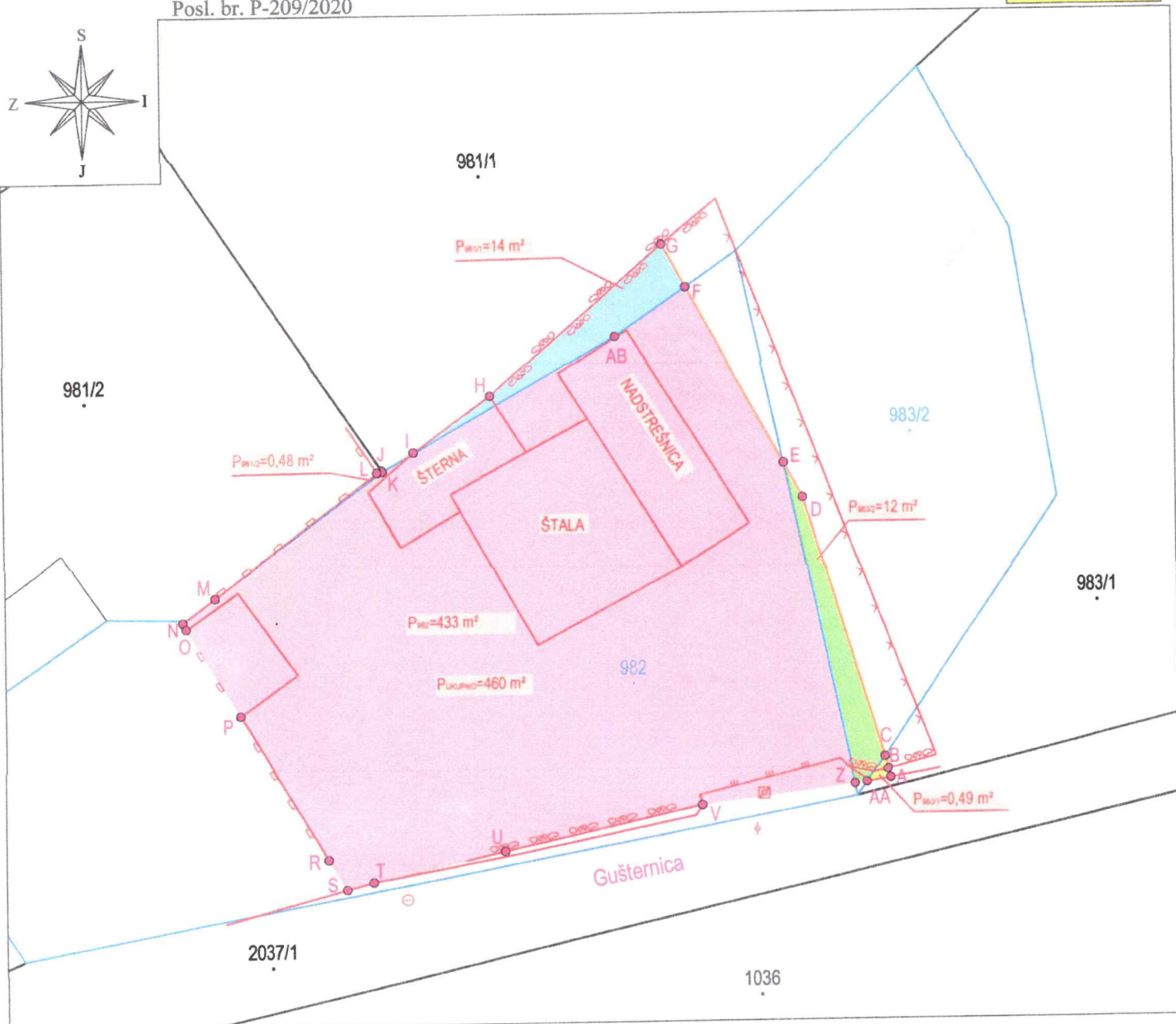
INVESTITOR: Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba u Krku

Bodulska 2/d, Krk  
Posl. br. P-209/2020

KATASTARSKA OPĆINA: Vrh

KATASTARSKE ČESTICE: 982, 983/2

PRILOG BR. 1



## LEGENDA:

- KATASTARSKI PLAN I BROJEVI KATASTARSKIH ČESTICA
- PREDMETNE KATASTARSKE ČESTICE
- KAMENO-BETONSKI ZID
- SUHOZID
- ŽIČANA OGRADA
- SNIMLJENI DETALJ
- DOGOVORENI TIJEK MEĐE

- DIO PRIJEPORA NA K.Č.BR. 982 ( $P=433 \text{ m}^2$ )
- DIO PRIJEPORA NA K.Č.BR. 981/2 ( $P=0,48 \text{ m}^2$ )
- DIO PRIJEPORA NA K.Č.BR. 981/1 ( $P=14 \text{ m}^2$ )
- DIO PRIJEPORA NA K.Č.BR. 983/2 ( $P=12 \text{ m}^2$ )
- DIO PRIJEPORA NA K.Č.BR. 983/1 ( $P=0,49 \text{ m}^2$ )
- LOMNE TOČKE
- UKUPNA PRIJEPORNA POVRŠINA ( $P=460 \text{ m}^2$ )

DATUM IZRADE: 06. veljače 2025.

BROJ ELABORATA: 214-128

BROJ UPISNIKA: 1127/2021

IZRADIO:  
Nenad Vidmar, ing.geod.

Stalni sudski vještak za područje geodezije



# SKICA LICA MJESTA - DOPUNA

## PRIKAZ NA DIGITALNOJ ORTOFOTO KARTI

OPĆINA/GRAD: Krk

MJESTO/NASELJE: Vrh

INVESTITOR: Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba u Krku

MJERILO 1:250

KATASTARSKA OPĆINA: Vrh

KATASTARSKE ČESTICE: 982, 983/2

Bodulska 2/d, Krk

Posl. br. P-209/2020

PRILOG BR. 2



### LEGENDA:

KATASTARSKI PLAN I BROJEVI KATASTARSKIH ČESTICA

PREDMETNE KATASTARSKE ČESTICE

KAMENO-BETONSKI ZID

SUHOZID

ŽIČANA OGRADA

SNIMLJENI DETALJ

DOGOVORENI TIJEK MEĐE

DIO PRIJEPORA NA K.Č.BR. 982 (P=433 m²)

DIO PRIJEPORA NA K.Č.BR. 981/2 (P=0,48 m²)

DIO PRIJEPORA NA K.Č.BR. 981/1 (P=14 m²)

DIO PRIJEPORA NA K.Č.BR. 983/2 (P=12 m²)

DIO PRIJEPORA NA K.Č.BR. 983/1 (P=0,49 m²)

LOMNE TOČKE

UKUPNA PRIJEPORNA POVRŠINA (P=460 m²)

DATUM IZRADE: 06. veljače 2025.

BROJ ELABORATA: 214-128

BROJ UPISNIKA: 1127/2021

IZRADIO:  
Nenad Vidmar, ing.geod.

Stalni sudski vještak za područje geodetizacije



Broj zapisa: **9-30880-9f2a5**

Kontrolni broj: **0ce7b-e24af-185e5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Crikvenici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.