

Sanja Prodan

Pošiljatelj: Tijana Licul
Poslano: 1. srpnja 2025. 9:06
Primatelj: Sanja Prodan
Predmet: FW: ST 184-2024, stečajni dužnik PUNKT d.o.o.
Privici: Prigovor stecajnom upravitelju.pdf; Slavko-Petrovic-Zalba.PDF

Sutkinja Tijana Licul

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1
52000 Pazin

Tel: +385 (0)52 619-902

E-pošta: tijana.licul@tspa.pravosudje.hr

Web: <http://sudovi.pravosudje.hr/tspa>

From: Danijela Maružin <daniijela.kmaruzin@gmail.com>

Sent: Monday, June 30, 2025 1:22 PM

To: MARIO KOVAČEVIĆ <stecajni.mariokovacevic@gmail.com>; Tijana Licul <Tijana.Licul@tspa.pravosudje.hr>;
Odvjetnica Katarina Jukić <kjukic.law@gmail.com>; brcic.tedi@gmail.com; Velimir S <selakv@gmail.com>; Gordana
Prgonjić <gprgonjic@gmail.com>; pu888ss <pu888ss@gmail.com>; daliborkamagdic@gmail.com

Subject: ST 184-2024, stečajni dužnik PUNKT d.o.o.

Poštovani,

u privitku dostavljam prigovor kojeg upućujem u svoje osobno ime, kao i u ime još 6 vjerovnika na posljednje izvješće stečajnog upravitelja, od 9.6.2025.g.

Mišljenja smo da posljednje izvješće je u suprotnosti sa zajedničkim interesom svih stečajnih vjerovnika, dosadašnjim razgovorima i zapisnicima, kao i realnim stanjem stečajne mase i smatramo se obveznim na to ukazati.

Dostavljam i video uratke u kojima je vidljivo stanje objekta prije prodaje inventara, kao i žalbu Slavka Petrovića na Rješenje Općinskog suda kojima osporavam navode iz njegovog očitovanja kojeg je uputio stečajnom upravitelju, a kojeg upravitelj navodi u svom posljednjem izvješću.

Molim da prigovor uđe u spis predmeta.

Zahvaljujem.

S poštovanjem,

Danijela Kasumović-Marušin

https://www.youtube.com/watch?v=6JkMUaDVzac&ab_channel=DipArtMedia

https://www.youtube.com/watch?v=PC4zGA4BT-0&ab_channel=UdrugaLega

DANIJELA KASUMOVIĆ-MARUŽIN

Banovčeva 23

52 100 Pula

STEČAJNI UPRAVITELJ MARIO KOVAČEVIĆ

XIV. Trokut 17, Zagreb

Poštovani,

Kao vjerovnica PUNKT-a, ovim putem **iskazujem svoje neprihvatanje Vašeg izvješća i ulažem prigovor** na IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE od 9.6.2025.g., Poslovnog broja St-184/2024 za dužnika PUNKT d.o.o. u stečaju, Pula, Marsovog polja 12, OIB 99368051331, a za kojeg je nadležan Trgovački sud u Pazinu, **kao i na Vaš rad** iz slijedećih razloga:

- **Krivo utvrđeno stanje stečajne mase**
- **Neuvažavanje dostavljenih Vam dokaza o otuđenja imovine društva**
- **Prihvatanje nelogičnih argumenata osoba koje su se okoristile imovinom društva, te posljedično i dalje oštećuju vjerovnike**
- **Nelogičnosti i nedosljednostima u Vašim izvještajima**

OBRAZLOŽENJE

Tijekom trajanja ovog stečajnog postupka, kao osnivačica TD PUNKT d.o.o., te kao njegova vjerovnica u više sam navrata ukazivala na otuđenje osnovnih sredstava za rad od strane Slavka Petrovića, dostavljala dokaze putem elektronske pošte i ukazivala na njih na zakazanim ročištima.

Vi u svom izvješću od 21. kolovoza 2024.g., između ostalog, navodite i: „**Stečajni dužnik je u lipnju ili srpnju 2024.g. otuđio vozilo VOLVO reg. oznaka PU 113 UJ te je potrebno ispitati da li postoje uvjeti za pobijanje ove radnje**“.

Posljednjim Vašim izvješćem evidentno jest da vozilo Volvo nije dio stečajne mase, što znači da dokaze koje ste dobili niste uvažili, a argumentacija koju je iznio Slavko Petrović ne bi smjela biti prihvaćena, a još manje bi po njoj trebalo biti postupano što ste Vi u konačnici učinili. Mišljenja sam da ste Vi ovu radnju otuđenja trebali pobiti, nastavno na dostavljene dokaze i Rješenje suda.

Ovim Izvješćem Vi ste prihvatili neutemeljene argumente dvoje ljudi koji su, osim što su prekršili zakon kako bi ostvarili osobnu korist, evidentno se okoristili društvom i sada svojim postupanjem oštećuju vjerovnike.

U prilogu stečajnog upravitelja navodite i Popis osnovnih sredstava po šifri na dan 18/09/24 koji čak i nije ažuriran od tadašnjeg zakonskog zastupnika čija je to bila obveza obzirom na kupoprodajni ugovor kojeg sam Vam ja dostavila od 2.04.2024.g., a za kojeg ste tražili očitovanje Slavka Petrovića.

Ipak, vidljivo je da automobil Volvo nije više na Popisu osnovnih sredstava dok sve drugo jeste.

Napominjem da je tog datuma stečajni postupak bio u tijeku, te ste Vi nadležni stečajni upravitelj zadužen za utvrđivanje stanja stečajne mase.

Nastavno na taj ugovor, i uzevši u obzir da prodane imovine nema, a za koju je novac upravo Slavko Petrović tržio na svoj privatan račun a ne na račun društva kako nalaže zakon, i u svom očitovanju navodi da je tim novcem isplatio dvoje radnika, zanima me čime je svoje navode dokazao.

Isplata plaća uključuje isplatu osobnog dohotka na račun djelatnika, s računa tvrtke, kao i plaćene doprinose, odnosno izvješće o primicima, porezu na dohodak i prirezu, te doprinosima za obvezna osiguranja. Je li to Slavko Petrović priložio u svom očitovanju?

Po popisu imovine na dan 18/09/24 vidljivo je da imovina vrijedi gotovo 35 000 EUR, bez automobila.

Osobno sam provjeravala tržišne cijene takvog istog Volva kada su ga otuđili i cijena se kretala od 25 000-30 000 EUR.

Gdje je taj imovina ili pak novac koji je trebao ući u stečajnu masu, a za kojeg ste upravo Vi nadležni utvrditi ?

Kojim pravom se ista prodaje od strane ovlaštenih osoba i otuđuje u situaciji u kojoj se nalazi društvo i evidentno je da postoje vjerovnici?

Kako je moguće da se takva ponašanja ne prijavljuju nadležnim institucijama, već se prešutno prihvaćaju na štetu društva, vjerovnika i državnog proračuna?

Kako je moguće da jedina imovina društva je vozilo DACIA LOGAN koji isključivo zbog tereta Porezne uprave nije prodan, dok najvećim dijelom sve ostalo jeste bez ikakvih pravnih posljedica?

Kako je moguće da ovakve stvari nisu dio Vaših Izvješća iako Vam na njih uporno i opetovano ukazujem tijekom cijelog ovog postupka?

PUNKT D.O.O.

POPIS OSNOVNIH SREDSTAVA PO ŠIFRI NA DAN 18/09/24

07/02/25

Str. 1

Šifra	Naziv osnovnog sredstva Konto nabave Konto otpisa	Amort.grupa	R.jedinica Smještaj	Početna Inventurni broj od-00	Količina	Duguje	Potražuje	Sadašnja vrijednost
1	RASHLADNA VITRINA	003	0	09/17	0,00	695,42	912,48	82,94
2	GRIJANA VITRINA 1,6M	003	0	09/17	1,00	1.161,32	1.064,54	96,76
3	KONVEKTOR	003	0	09/17	0,00	829,52	760,39	69,13
4	DUPLI SUDOPER 1,25	003	0	09/17	0,00	414,78	360,20	34,58
5	RASHLADNI PULT 1,5M	003	0	09/17	0,00	912,47	836,44	76,03
6	TOPLI PULT	003	0	09/17	0,00	746,57	684,35	62,22
7	HLADNJAK 70 CM	003	0	09/17	0,00	912,47	836,44	76,03
8	HLADNJAK DVIJE POLOVICE OBJE U +	003	0	09/17	0,00	1.078,97	988,90	89,87
9	SUDOPER 80 CM	003	0	09/17	0,00	163,80	152,09	13,81
10	RADNA POVRŠINA 2M S POLICAMA ZA LONCE	003	0	09/21	0,00	663,61	331,80	331,81
11	DVJE INOX POLICE 1,5M	003	0	09/17	0,00	165,90	152,09	13,81
12	RADNI STOLOVI	003	0	09/17	0,00	713,39	653,85	59,54
13	PERIČA ZA TANJURE I ČAŠE	003	0	09/17	0,00	829,52	760,39	69,13
14	KAPA S MEHAIZMOM	003	0	09/17	0,00	1.161,32	1.064,54	96,76
15	TERMO BLOK	003	0	09/17	0,00	2.446,56	2.261,18	207,37
16	SUDOPER S OCJEDIVAČEM	003	0	09/17	0,00	315,22	286,94	26,28
17	SADNICE LUESKE	010	0	11/17	0,00	497,82	182,46	315,17
18	VOĐINSTALATERSKI RADOVI	001	0	01/18	0,00	4.334,59	784,68	3.539,91
19	ZIDARSKI RADOVI	001	0	03/18	0,00	9.523,03	1.748,89	7.777,15
20	PREGRADNI ZIDOMI OD KNAUFA	001	0	03/18	0,00	10.778,02	1.675,97	8.802,05

PUNKT D.O.O.

POPIS OSNOVNIH SREDSTAVA PO ŠIFRI NA DAN 18/09/24

07/02/25

Str. 2

Šifra	Naziv osnovnog sredstva Konto nabave Konto otpisa	Amort.grupa	R.jedinica Smještaj	Početna Inventurni broj od-00	Količina	Duguje	Potražuje	Sadašnja vrijednost
21	USLUGE REZANJA I LJEPLJENJA PROIZVODA OD IVE	003	0	04/18	0,00	658,92	604,01	54,91
22	IVERAL	001	0	04/18	0,00	930,94	170,68	760,26
23	ORMAR S KLIZNIM VRATIMA INOX	003	0	08/18	0,00	557,22	510,90	46,42
24	ZUMEX SOKOVNIK MONEX	003	0	09/18	0,00	1.858,12	1.703,28	154,84
25	DACIA LOGAN 100V LAUREATE 0.9	007	0	07/18	0,00	12.707,12	9.318,54	3.388,58
26	USISNI VENTILATOR + MONTAŽA	003	0	04/18	0,00	1.911,21	1.751,34	159,27
27	ZAMRZIVAČ ŠKRINJA VIVAX CFR-249	003	0	04/18	0,00	187,19	171,80	15,59
28	HLADNJAK SAMOSTOJEĆI COLSS 8172	003	0	08/18	0,00	291,39	267,04	24,26
29	TENDA BARRACUADRA + NATPIS	003	0	09/19	0,00	918,67	842,31	76,56
30	STOLICE BISTRO	003	0	08/19	0,00	1.964,30	1.800,59	163,71
31	STOL BISTRO	003	0	09/19	0,00	1.751,76	1.642,46	149,31
32	IZRADA VANJSKE TERASE	001	0	09/19	0,00	9.126,02	1.673,10	7.452,92
33	VIDEO NADZOR + KABAVA + MONTAŽA	003	0	10/19	0,00	641,26	597,00	54,26
34	PERIČICA CANDY	003	0	11/19	0,00	435,86	445,17	40,49
35	HLADNJAK	02113 02113 003	0	02/20	1,00	873,31	782,34	90,97
36	GRILL	031266 031266 003	0	08/20	1,00	663,48	400,85	262,63
SVEUKUPNO						74.264,29	39.629,00	34.738,26

Nastavno na popis stvari, kao i na kupoprodajni ugovor razvidno je da stvari poput terase, stolova, stolica, sokovnika i sl. nisu prodane. Osobno znam gdje su te stvari skladištene i trebale bi biti dio stečajne mase. Pult je još uvijek u prostoru gdje je PUNKT poslovao.

Kako to da tih stvari nema na stanju stečajne mase? Na koji ste način utvrđivali stanje stečajne mase?

Ukoliko su u međuvremenu rashodovane, ovim putem podsjećam da za odvoz glomaznog otpada potreban je popratni ovjereni Evidencijski list kojeg je nužno predati u knjigovodstvo.

Također, obzirom na Popis osnovnih sredstava za rad iz rujna 2024.g. vidljivo jest da ništa od toga nije učinjeno.

Ovim putem podsjećam da je Slavko Petrović prodao profesionalni ugostiteljski inventar od inoxa 2.4.2024.g., dok se u prostoru Punkta zadnji dan trgovalo 29.03.2024.g., te se isti koristio u radu i proizvodnom procesu. K tome, kuhinja Bistroa Punkt bila je otvorena, odnosno svaki kupac je u komunikaciji s kuhinjom tako da te stvari nikako nisu ***bile stare i koje se već duže vrijeme nisu mogle prodati***, kako navodi Petrović. Dapače, iste je prodao nakon 2 radna dana i to tvrtki koja se bavi kupovinom i prodajom ugostiteljske opreme za što sam Vam dostavila dokaze i ne zato što su bile stare i neupotrebljive, već zato što će ići kao funkcionalne u daljnju prodaju.

Slavko Petrović

Trg Kralja Tomislava 1

52100 Pula

OIB: 16110882908

KUPOPRODAJNI UGOVOR

Ja Slavko Petrović, Trg Kralja Tomislava 1, 52100 Pula, OIB: 16110882908, prodajem u nastavku navedene stvari u zatečenom stanju tvrtci Beno Fratello d.o.o. u ukupnom iznosu od 3.000,00 €

1. Rashladna vitrina 1,5 m
2. Grijana vitrina
3. Konvektomat
4. Dupli sudoper 1,25
5. Rashladni pult 1,5
6. Topli pult
7. Hladnjak 70 cm
8. Sudoper 60 cm
9. Radna površina 2 m sa policom
10. 2 x inox police 1,5 m
11. Radni stol x2
12. Napa s mehanizmom
13. Sudoper s ocjeđivačem
14. Ormar s kliznim vratima
15. Hladnjak 2x
16. Grill
17. Termo blok (plin + friteze)

UKUPNO:

3.000,00 €

U Puli, 02.04.2024. godine

Posebno želim istaknuti da je Slavko Petrović kao odgovorna osoba društva prodao inventar prezaduženog društva, inventar kojeg sam ja kupila, dok je društvo bilo u blokadi i radnici neplaćeni, te nije položio novce na račun društva što je bio u obvezi, niti je to evidentirao u knjigovodstvu što je također njegova obveza, dok sam ja za to vrijeme plaćala kredite društva kao jamac platac dok je on svjesno ostavljao tvrtku tako u blokadi. Zbog tog postupka je i moj račun bio blokiran i ta su opterećenja izuzetno utjecala na kvalitetu života moje obitelji, kao i na školovanje moje kćeri koja umjesto da boravi u Londonu i sluša predavanja na University of East London, ona se vratila kući i školuje se na daljinu, zaposlena je i to sve kako bi nam pomogla otplaćivati kredite dužnika koje su Vanja Petrović i Slavko Petrović kao odgovorne osobe društva odlučile ne plaćati, a za koje je bila vezana nekretnina u kojoj živimo kao instrument osiguranja.

Ukoliko ste odlučili prihvatiti ovu argumentaciju i isključiti vozilo Volvo iz stečajne mase, unatoč sudskom rješenju koji to zabranjuje i Vašem izvješću u kojem potvrđujete otuđenje dva automobila, ovim putem molim da sastavni dio Vašeg izvješća bude:

- Dokaz o isplati radnika (JOPPD obrazac, platne liste djelatnika, potvrda o uplati novčanih sredstava na račune djelatnika) ili dokaz o uplati sredstava na račun društva nakon prodaje inventara
- Dokaz o izvidnim radnjama koje ste izvršili kako bi utvrdili da isključivo automobil LOGAN DACIA čini stečajnu masu
- Dokaz o izvidnim radnjama u kojem ste locirali svaku stvar s Popisa osnovnih sredstava za rad
- Dokaz o izvidnim radnjama koji potvrđuju istinitost očitovanja Slavka Petrovića kojeg ste očito uvažili kao validnog, **unatoč zabrani Općinskog suda o otuđenju imovine**
- Evidencijski popratni list rashodovane opreme
- Dokaz iz knjigovodstva u kojem je vidljiva amortizacija, odnosno otpis svih otpisanih osnovnih sredstava za rad
- Dokaz o uplati sredstava na račun društva za sva osnovna sredstva prodana od strane Vanje Petrović i Slavka Petrovića ili pak podmirenih računa društva koji su takvim postupanjem odradili, a što su bili dužni učiniti
- Izvješće o izvidnim radnjama za pobijanje otuđenja Volva, a koje navodite u svom izvješću da bi trebalo utvrditi kako bi se otuđenje pobilo
- Izvješće, nastavno na dokaze, kojim se nedvojbeno utvrđuje da automobil nije otuđen i kao takav ne ulazi u stanje stečajne mase dužnika
- Bilo kakav dokaz kojim se osporava protuzakonito otuđenje vozila nastavno na dokaze koje sam dostavila, a koje ide u prilog Vašoj odluci da automobil Volvo isključite iz stečajne mase.
- Kupoprodajni ugovor za vozilo Volvo između Vanje Petrović i PUNKT-a ili Slavka Petrovića i PUNKT-a
- Potvrdu o uplati novca na račun PUNKT-a
- Izjava Alima Šuke koji je opremu otkupio kojom ćete lako utvrditi neistinitost navoda Slavka Petrovića

Osim Izjave g. Šuke vjerujem da imate uvid u sve kao stečajni upravitelj i osoba kojoj se ukazalo povjerenje da utvrdi stanje stečajne mase za koju će primiti i financijsku naknadu i koji je donio ovakvo Izvješće.

Zakon je po ovom pitanju vrlo jasan. Imovina društva prodaje se po tržišnoj cijeni, nastavno na kupoprodajni ugovor, te se novac uplaćuje na račun društva.

Ovim putem Vas molim da utvrdite realno stanje stečajne mase što, mišljenja sam, do sada niste ispravno učinili. Neke stvari po mojim saznanjima još uvijek nisu prodane, nisu rashodovane, skladištene su.

S druge strane, u odnosu na vozilo Volvo argumentacija Slavka Petrovića koju navodite u svom Izvješću ne smije biti prihvaćena iz više razloga:

- 1) U svojim prethodnim Izvješćima navodite da je automobil Volvo otuđen.
- 2) **Općinski sud u Puli, po sucu Saši Javoranu donio je Rješenje i odredio privremenu mjeru kojim se stečajnom dužniku ZABRANJUJE otuđenje imovine ili opterećenje imovine koja čini njegova osnovna sredstva za rad, a među kojima je i osobni automobil Volvo.**
- 3) To je Rješenje doneseno u cilju osiguravanja novčane tražbine za podmirenje kredita društva kod Zagrebačke banke, a za koje sam ja bila jamac platac i otplaćivala ih. Moju ste tražbinu za otplatu kredita u potpunosti priznali. Ja još uvijek nisam ničim namirena, kao niti ostali vjerovnici.
- 4) Vlasnik društva koje je dužnik ne ostvaruje pravo otkupa i vlasništva nad tim vozilom jer je to prvotno zabranjeno Rješenjem koje je donio sudac Saša Javoran pri Općinskom sudu u Puli
- 5) Postupak Vanje Petrović i Slavka Petrovića jest kršenje tog Rješenja Općinskog suda
- 6) Postupak Vanje Petrović i Slavka Petrovića jest otuđenje navedenog vozila
- 7) Postupak Vanje Petrović i Slavka Petrovića jest oštećivanje društva
- 8) Postupak Vanje Petrović i Slavka Petrovića jest oštećivanje vjerovnika
- 9) Automobil Volvo treba biti dio stečajne mase
- 10) Njegovim izvlačenjem iz stečajne mase oštećen je i državni proračun
- 11) U prethodno dostavljenoj Vam dokumentaciji evidentno jest da je PUNKT d.o.o. bio ugovaratelj leasinga, ugovaratelj osiguranja za automobil, platitelj leasing rata, te u konačnici otkupom stekao vlasništvo nad spornim vozilom.
- 12) Otkup po leasingu se može gledati isključivo kao pozajmica vlasnika društva, obzirom na situaciju u kojoj je društvo bilo, te vlasnik može svoja potraživanja tražiti kao vjerovnik društva u stečajnom postupku, što on nije učinio.
- 13) Prodajom ovog automobila kao imovine PUNKT-a onemogućava se isplata tražbina vjerovnicima, odnosno zaposlenicima PUNKT-a među kojima su i osobe sa rješenjem o utvrđenim 100%-tnim tjelesnim invaliditetom.

Podsjećam, nastavno na Zapisnik sastavljen kod Trgovačkog suda u Pazinu, 7.veljače 2025.g. o izvještajnom ročištu u stečajnom postupku nad dužnikom PUNKT d.o.o. stoji:

- Da obzirom na potvrde IMPULSE LEASING-a koje sam dostavila proizlazi da je u cijelosti dužnik, ne vlasnik Vanja Petrović i ne Slavko Petrović, već „ DUŽNIK u cijelosti ispunio sve obveze po osnovi nabave tog vozila leasing društvu te je STEKAO VLASNIŠTVO NAD ISTIM.
- „Obzirom na navedeno stečajni upravitelj predlaže da sud službenim putem zatraži od Ministarstva unutarnjih poslova dokumentaciju iz koje će biti vidljiv slijed promjene vlasništva na tom vozilu odnosno kako se na isto upisao Slavko Petrović, što je sud i učinio.
- U Vašem izvješću to nije vidljivo već se referirate isključivo na očitovanje Slavka Petrovića.

- „Što se tiče vozila DACIA LOGAN stečajni upravitelj navodi da je isti bez tereta te je zatraženo brisanje tereta koje je bilo od strane porezne uprave. U Izvješću od 9. lipnja vidimo da se isti taj automobil navodi SA TERETOM.
- Stečajni upravitelj ističe da je zatražio odluke o otpisu sredstava što do ročišta nije dobio. Te odluke, ukoliko postoje, nisu priložene posljednjem izvješću pa bih molila da budu, sukladno propisanoj dokumentaciji koja je obvezni dio takvih odluka, a kojom će se potvrditi navodi Slavka Petrovića o zakonitom otpisu i rashodovanju stvari, a koje su evidentno prodane i otuđene.

Mišljenja sam da se ovdje radi o kršenju zakona po više osnova, te svojim prigovorom još jednom ukazujem na:

- 1) Izvlačenje imovine iz društva prije prvog sudskog ročišta zakazanog za 12.07.2024.g.
- 2) Otuđenje imovine unatoč Rješenju Općinskog suda (Privremena mjera)
- 3) Ostvarivanje osobne koristi otuđenjem imovine, u svojstvu odgovornih osoba društva
- 4) Neisplata automobila po tržišnoj cijeni na račun društva, odnosno otuđenje fiktivnim ugovorom

Slijedom navedenog i nastavno na predočena Rješenja suda (prethodno dostavljeno), dokumente o vlasništvu nad automobilom od strane leasing kuće (prethodno dostavljeno), kao i popisu osnovnih sredstava gdje se nedvojbeno utvrđuje da se radi o tom automobilu, ovim putem molim da se isti potvrdi isključivo kao vlasništvo društva PUNKT d.o.o., što on i jest bio, a prestao je biti kršenjem zakona od strane Vanje Petrović i Slavka Petrovića u čijem je trenutnom vlasništvu. Također, inventar koji nije prodan mora ući u stečajnu masu.

Mišljenja sam da bi Vi trebali prijaviti policiji spoznaje do kojih ste došli tijekom ovog stečajnog postupka, a ne podržati otuđenje vozila kojeg ste Vi osobno utvrdili i naveli u svom izvješću. Dapače, utvrdili ste otuđenje dva automobila.

Isto tako sam uvjerenja da su upravo Slavko Petrović i Vanja Petrović doprinijeli odlasku društva u stečaj što potvrđuju i djelatnici u svojim izjavama i prijavama DORH-u, te ova situacija iziskuje ustvari proširenu istragu kako bi se utvrdila njihova odgovornost za isto i kako bi odgovarali vlastitom imovinom, a ne blagoslov kojeg ste Vi evidentno dali za otuđenje imovine društva, kao i za daljnju prodaju inventara koji do sada nije prodan.

Ovim putem dostavljam i žalbu protiv rješenja Općinskog suda u Puli radi osiguranja novčane tražbine potpisane od strane Slavka Petrovića u kojoj navodi suprotno od navoda upućenih Vama:

- **Da su osnovna sredstva isključivo rashodovana dok je Vama potvrdio da su prodana, nastavno na kupoprodajni ugovor. Nikakva isplata radnicima se ne spominje.**
Po mojim saznanjima radnici nisu plaćeni od tog novca, već kasnije.
Isto tako, upravo otuđeni automobil RENAULT TWINGO, reg. oznaka PU 600 SI je dan djelatniku Edvinu Lorberu kao kompenzaciju za neisplaćene plaće, a kojeg je on vozio kao dostavljač, a ja kupila kao vlasnica PUNKT-a. Po mojim saznanjima automobil je bio u vlasništvu Lorberove sestre, jednako tako za Vas vrlo lako provjerljivo.
- **Da je vozilo Volvo prodano fizičkoj osobi ali ne navodi da je ta fizička osoba upravo on, dok Vama iznosi sasvim drugu verziju koja ne uključuje prodaju**

- Da se mjera osiguranja može odrediti na slijedećim osnovnim sredstvima u vlasništvu PUNKT d.o.o. i to:

- Zumex sokovnik Minex
- Dacia Logan
- Stolice Bistro
- Stol Bistro
- Vanjska terasa koja je razmontirana i skladištena, a što Vi osim automobila niste uvrstili u stečajnu masu, a ima veliku tržišnu vrijednost

Dostavljam i videa kojim pobijam navode Slavka Petrovića o trošnoj opremi i inventaru i napominjem da je tvrtka krenula s poslovanjem 2017.g. i osim stvari koja su potrošna roba, ostalo jeste funkcionalna profesionalna dugotrajna imovina. U drugom videu su Vanja Petrović, njezina kćer Nora Gojković-Berc, te Slavko Petrović u visokofunkcionalnom ugostiteljskom objektu kojeg pokazuju javnosti.

Isto tako napominjem da je terasa izgrađena i otvorena u prosincu 2019.g. kreditnim sredstvima koje sam ja podigla, većinski otplatila kao vlasnica PUNKT-a, te isplaćivala rate za istu tijekom 2024.g. kao jamac platac i dodatnim kreditom zatvorila ta dugovanja prema banci i danas ih otplaćujem kao fizička osoba, a što sam Vam sve dostavila tijekom postupka utvrđivanja tražbina od strane vjerovnika.

Nastavno na sve navedeno i uzevši u obzir da su vjerovnici koji bi se mogli namiriti iz ovog postupka upravo djelatnici društva i osobe s invaliditetom, ovim putem Vas molim da pristupite temeljitijem utvrđivanju stečajne mase društva, te u nju uključite vozilo Volvo kao i ostali postojeći inventar koji ima tržišnu vrijednost kako se ne bi činila naknadna šteta utvrđenim vjerovnicima. Isto tako Vas molim da sve nepravilnosti prijavite nadležnim tijelima.

Također, podsjećam da preuzmete postupak za tuženika PUNKT d.o.o., ukoliko već niste jer ni to nije vidljivo u Vašem Izvještaju, a nastavno na Rješenje Općinskog suda u Puli Poslovnog broja P-458/2024-5.

U želji da ne opterećujemo sud i Vas dodatnim podnescima, ovim putem uz njihovu suglasnost, iskazujem **neprihvatanje ovog Izvješća ne samo u moje osobno ime već i u ime slijedećih vjerovnika, kao članova skupštine vjerovnika:** Tedi Brčić, Milka Paus, Daliborka Magdić, Melanija Brgić, Velimir Selak, Gordana Prgonjić, te Vas još jednom molim da nakon oštećivanja od strane Vanje Petrović i Slavka Petrovića ne budete i Vi taj koji nas je svojim postupanjem oštetio. Svi su oni, ukoliko je potrebno, voljni poslati svoj podnesak Vama i stečajnoj sutkinji.

Nastavno na sve navedeno, 7 vjerovnika ne prihvća Vaše posljednje izvješće jer je u suprotnosti sa zajedničkim interesom svih stečajnih vjerovnika i realnim stanjem stečajne mase.

Zahvaljujem.

S poštovanjem,

Danijela Kasumović-Maružin

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA

Priloge: ~~priloženo~~ preporučeno - preporučeno

26. 07. 2024

Priloga sa

priloga

Pismeno stiglo poslom otvoreno - s ostalim emajlom

Predano na poslu preporučeno datu

Plaćena pristojba

Priloga sa

bez pristojbe

Priloge vrijednosti ino. i. državn. biljez. na poslovni broj: Ovr-502/2024 - 1/1

Polis djetatnika

OPĆINSKI SUD U PULI - POLA

Kranjčevićeva 8

52100 Pula-Pola

Pravna stvar:

Predlagatelj osiguranja: DANIJELA KASUMOVIĆ-MARUŽIN, Pula, Banovčeva
23, OIB: 80299470993, zastupane po punomoćnici Katarini
Jukić Jakopič, odvjetnici iz Pule,

Prvoprotivnik osiguranja: NORA BERC-GOJKOVIĆ, Pula, Trg Kralja Tomislava 1,
OIB: 26856185332,

Drugoprotivnik osiguranja: PUNKT d.o.o., sa sjedištem u Puli, Ulica Marsovog polja
12, OIB: 99368051331

radi osiguranja novčane tražbine određivanjem privremene mjere osiguranja

Drugoprotivnik osiguranja PUNKT d.o.o., sa sjedištem u Puli, Ulica Marsovog polja
br. 12, OIB: 99368051331, pravodobno, u otvorenom roku, podnosi

ŽALBU

protiv rješenja Općinskog suda u Puli-Pola poslovni broj Ovr-502/2024-5 od 12.
lipnja 2024.

Rješenjem Općinskog suda u Puli - Pola (dalje u tekstu: Sud) poslovni broj Ovr-
502/2024-5 od 12. lipnja 2024. radi osiguranja novčane tražbine predlagateljice osiguranja
Danijele Kasumović-Maružin, OIB: 80299470993, u iznosu od 17.392,28 eura, pod točkom
I. određena je privremena mjera zabranom drugoprotivniku osiguranja PUNKT d.o.o., OIB:
99368051331, da otuđi ili optereti slijedeću imovinu koja čini njegova osnovna sredstva:

1. RASHLADNA VITRINA 0 09/17 0,00 7.500,00 5.625,00 1.875,00 003,
2. GRIJANA VITRINA 1,5M 0 09/17 1 8.750,00 6.562,50 2.187,50 003,
3. KONVEKTOMAT 0 09/17 0,00 6.250,00 4.687,50 1.562,50 003,
4. DUPLI SUDOPER 1,25 0 09/17 0,00 3.125,00 2.343,75 781,25003,
5. RASHLADNI PULT 1,5M 0 09/17 0,00 6.875,00 5.156,25 1.718,75 003,
6. TOPLI PULT 0 09/17 0,00 5.625,00 4.218,75 1.406,25 003,
7. HLADNJAK 70 CM 0 09/17 0,00 6.875,00 5.156,25 1.718,75 003,
8. HLADNJAK DVIJE POLOVICE OBJE U + 0 09/17 0,00 8.125,00 6.093,75 2.031,25 003,
9. SUDOPER 60 CM 0 09/17 0,00 1.250,00 937,50 312,50 003,
10. RADNA POVRŠINA 2M S POLICAMA ZA LONCE 0 09/21 0,00 5.000,00
1.666,67 3.333,33 003,

11. DVIJE INOX POLICE 1,5M 0 09/17 0,00 1.250,00 937,50 312,50 003,
12. RADNI STOLOVI 0 09/17 0,00 5.375,00 4.031,25 1.343,75 003,
13. PERILICA ZA TANJURE I ČAŠE 0 09/17 0,00 6.250,00 4.687,50 1.562,50 003,
14. NAPA S MEHANIZMOM 0 09/17 0,00 8.750,00 6.562,50 2.187,50 003,
15. TERMO BLOK 0 09/17 0,00 18.750,00 14.062,50 4.687,50 003,
16. SUDOPER S OCJEĐIVAČEM 0 09/17 0,00 2.375,00 1.781 593,75 003,
17. SADNICE LIJESKE 0 11/17 0,00 3.749,34, 1.124,79 2.624,55 010,
18. VODOINSTALATERSKI RADOVI 0 01/18 0,00 32.659,00 4.898,85 27.760,15 001,
19. ZIDARSKI RADOVI 0 03/18 0,00 71.751,30 10.762,71 60.988,59 001 ,
20. PREGRADNI ZIDOVI OD KNAUFA 0 03/18 0,00 81.207,00 12.181,05 69.025,95
21. USLUGE REZANJA I LJEPLJENJA PROIZVOĐA OD IVERALA 0 04/18 0,00
4.964,65 3.723,48 1.241,17 003,
22. IVERAL 0 04/18 0,00 7.014,17 1.052,13 5.962,04 001,
23. ORMAR S KLIZNIM VRATIMA INOX 0 08/18 0,00 4.198,40 3.148,80 1.049,60 003,
24. ZUMEX SOKOVNIK MINEX 0 09/18 0,00 14.000,00 10.500,00 3.500,00 003,
25. DACIA LOGAN MCV LAUREATE 0.9 0 07/18 0,00 95.741,76 57.445,05
38.296,71 007,
26. USISNI VENTILATOR + MONTAŽA 0 04/18 0,00 14.400,00 10.800,00 3.600,00
003,
27. ZAMRZIVAČ ŠKRINJA VIVAX CFR-249 0 06/18 0,00 1.410,42 1.057,83 352,59
003,
28. HLADNJAK SAMOSTOJEĆI CCOLSS 6172 0 06/18 0,00 2194,80 1.646,10
548,70 003,
29. TENDA BARRAQUADRA + NATPIS 0 09/19 0,00 6.923,20 5.192,40 1.730,80 003,
30. STOLICE BISTRO 0 09/19 0,00 14.800,00 11.100,00 3.700,00 003,
31. STOL BISTRO 0 09/19 0,00 13.500,00 10.125,00 3.375,00 003,
32. IZRADA VANJSKE TERASE 0 09/19 0,00 68.760,00 10.314,00 58.446,00 001 ,
33. VIDEO NADZOR+NABAVA+MONTAŽA 0 10/19 0,00 4.906,90 3.680,19 1.226,71 003,
34. PERILICA CANDY 0 11/19 0,00 3.659,20 2.744,40 914,80 003,
35. HLADNJAK 0 02/20 1,00 6.579,99 4.797,91 1.782,08 02113 02113 003,
36. GRILL 0 08/20 1,00 4.999,00 3.020,23 1.978,77 031266 031266 003,
37. (38.) OSOBNI AUTOMOBIL 0 01/23 1,00 117.797,31 0,00 117.797,31 007.

Drugoprotivnik osiguranja PUNKT d.o.o. pobija gore navedeno rješenje zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i to u odnosu na osnovna sredstva navedena u točki I. pobijanog rješenja.

Kao prvo, drugoprotivnik osiguranja PUNKT d.o.o. ističe kako od ukupno navedenih 37 osnovnih sredstava (u pobijanom rješenju po točkom I. zadnje navedeno osnovno sredstvo ima redni broj 38., ali ustvari nema rednog broja 37.) drugoprotivnik osiguranja PUNKT d.o.o. ne raspolaže, uopće više nema u posjedu osnovna sredstva navedena pod rednim brojevima 1. do 8. (RASHLADNA VITRINA, GRIJANA VITRINA, KONVEKTOMAT, DUPLI SUDOPER, RASHLADNI PULT, TOPLI PULT, HLADNJAK, HLADNJAK DVIJE POLOVICE OBJE U +), redni broj 12.-13. (RADNI STOLOVI, PERILICA ZA TANJURE I ČAŠE), redni broj 16.-17. (SUDOPER S OCJEĐIVAČEM, SADNICE LIJESKE), redni broj 23. (ORMAR S KLIZNIM VRATIMA INOX), redni broj 27.-28. (ZAMRZIVAČ ŠKRINJA VIVAX CFR, HLADNJAK SAMOSTOJEĆI CCOLSS), redni broj 34.-35., (PERILICA CANDY, HLADNJAK). Navedena osnovna sredstva nisu više u posjedu t.d. Punkt d.o.o. iz razloga što su rashodovana.

173

Nadalje, osnovna sredstva navedena pod rednim brojevima 9. do 11. (SUDOPER 60 CM, RADNA POVRŠINA 2M S POLICAMA ZA LONCE, DVIJE INOX POLICE 1,5M), redni broj 14-15 (NAPA S MEHANIZMOM, TERMO BLOK), redni broj 18.-22. (VODOINSTALATERSKI RADOVI, ZIDARSKI RADOVI, PREGRADNI ZIDOVI OD KNAUFA, USLUGE REZANJA I LJEPLJENJA PROIZVODA OD IVERALA), redni broj 26. (USISNI VENTILATOR + MONTAŽA), redni broj 29. (TENDA BARRAQUADRA + NATPIS), redni broj 33 (VIDEO NADZOR+NABAVA+MONTAŽA) i redni broj 36. (GRILL) nisu niti su bili vlasništvo drugoprotivnika osiguranja PUNKT d.o.o. nego Alenke Prhat, vlasnice poslovnog prostora u kojem je t.d. Punkt d.o.o. obavljao djelatnost temeljem ugovora o zakupu. Vlasnica poslovnog prostora financirala je nabavu navedenih osnovnih sredstava kao i radove, kako bi prostor privela svrsi obavljanja ugostiteljske djelatnosti. Dakle, osnovna sredstva navedena pod rednim brojevima 9. do 11., 14-15., 18-22., 26., 29., 33. i 36. ne mogu biti obuhvaćena mjerama osiguranja, jer nisu vlasništvo drugoprotivnika osiguranja PUNKT d.o.o. nego Alenke Prhat. Osim toga, stavke po rednim brojevima 18. do 22. (vodoinstalaterski radovi, zidarski radovi, pregradni zidovi od knaufa, usluge rezanja i ljepljenja proizvoda od iverala) nisu pokretne stvari niti prava pa na istima nije moguće odrediti predmetne mjere osiguranja.

Pod rednim brojem 38. navodi se osobni automobil, ali taj osobni automobil nije u vlasništvu t.d. PUNKT d.o.o. nego je to vozilo prodano fizičkoj osobi, tako da na istome nije moguće odrediti predmetne mjere osiguranja.

Stoga se, radi osiguranja novčane tražbine predlagateljice osiguranja Danijele Kasumović-Maruzin u iznosu od 17.392,28 eura, mjera osiguranja može odrediti jedino na slijedećim osnovnim sredstvima u vlasništvu drugoprotivnika osiguranja PUNKT d.o.o.:

- 24. ZUMEX SOKOVNIK MINEX,
- 25. DACIA LOGAN MCV LAUREATE,
- 30. STOLICE BISTRO,
- 31. STOL BISTRO,
- 32. IZRADA VANJSKE TERASE, odnosno, terasa koja je razmontirana i uskladištena.

Slijedom svega izloženog, drugoprotivnik osiguranja PUNKT d.o.o. podnosi ovu žalbu protiv rješenja Općinskog suda u Puli – Pola poslovni broj Ovr-502/2024-5 od 12. lipnja 2024. te

predlaže

nadležnom Županijskom sudu da preinači pobijano rješenje na način da odredi privremenu mjeru zabranom drugoprotivniku osiguranja PUNKT d.o.o., OIB: 99368051331, da otuđi ili optereti slijedeću imovinu koja čini njegova osnovna sredstva: Zumex sokovnik Minex, Dacia Logan MCV Laureate, stolice Bistro, stol Bistro te terasa, a podredno da ukinе pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

U Puli – Pola, 23. srpnja 2024.

