

18-06-2024

poštom — neposredno
u primj. prilog.
.....
12

STEČAJNI VJEROVNICI:

Slavomir Kujundžić, OIB: 22394027135, Podbablje, Ivanbegovina 112 A

Slaven Matković, OIB: 00769514801, Zagreb, Mišvečka 3f

Sladoljub Pezerović, OIB: 82467133143, Zagreb, Gorjanska 3

Branko Vlajić, OIB: 60051144964, Zagreb, Kalinovica 5

Renata Kujundžić, OIB: 36727391530, Zagreb, Kalinovica 5

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Trg Johna F. Kennedyja 11

10 000 Zagreb

Predmet: ST-2057/2018

PODNEŠAK

Rješenjem Visokog trgovačkog suda od 19.05.2024. godine, posl.br. PŽ-1699/2024 ukinuto je Rješenje prethodnog suda o razrješenju stečajne upraviteljice Ane Ikić.

Napominjemo da je stečajna sutkinja Ines Božić imenovala Almu Klepac za stečajnu upraviteljicu pod čudnim i sumnjivim okolnostima na način da je zanemarila pravilo nasumičnog odabira, a sve to obrazlažući složenosti stečajnog postupka.

Pitamo se kako i u kojoj mjeri stečajna sutkinja zna da je gđa Alma Klepac sposobna voditi kako ona kaže „složen“ stečajni postupak.

Mi stečajni vjerovnici koji čine cca 90% stečajne mase smo mišljenja da se ne radi o nikakvom složenom postupku i za koji držimo da je dobro vođen od strane stečajne upraviteljice Ane Ikić.

Cijeli postupak je imao svoj tijek koji je doveden do samog kraja sve dok nije dodijeljen sutkinji Ines Božić iz razloga što je prethodna stečajna sutkinja bila opterećena drugim predmetima.

S pravom se pitamo u čijem interesu radi stečajna sutkinja Ines Božić??

Zar ne bi trebala brinuti o pravnom tijeku postupka i interesima vjerovnika ??

O interesima vjerovnika ne brine jer svojim nečinjenjem i drugim radnjama čini veliku i izravnu štetu vjerovnicima.

Podnijeli smo i zahtjev predsjedniku suda da izuzme sutkinju Ines Božić iz predmeta, a koji je odbijen.

Možda bi se sutkinja Ines Božić trebala sama izuzeti iz predmeta jer bi to bilo u interesu nas vjerovnika a i nje same jer držimo da nije u stanju voditi ovako, kako ona kaže „složen“ postupak.

Kada kažemo u čijem interesu radi mislimo i na to da ne želi dostaviti spis parničnom sudu u postupku P-13992/19 nego to odbija pod izgovorom da je predmet u radu i tako dvije godine.

Postavljamo pitanje: kako da mi vjerovnici ostvarimo svoja prava kada „naša“ uređujuća sutkinja radi izravno protiv nas?

Imamo i drugih primjedbi na rad stečajne sutkinje ali se pitamo koji je smisao svega ovoga ako mi vjerovnici ukazujemo na elementarne nedostatke koje radi stečajna sutkinja Ines Božić.

Ukoliko se nastave radnje na štetu nas vjerovnika biti ćemo prinuđeni poduzeti druga korake u zaštitu naših interesa, pa i na način da ćemo mi vjerovnici uključiti i javnost u stečajni postupak.

Ovaj podnesak koji ćemo poslati i predsjedniku suda molimo da se objavi na e-oglasnoj ploči isto onako kako se objavljuju podnesci stranke koja nije u ovom postupku a opeterećuje sud svojim lažima i pravnim malverzacijama a ima uporište u stečajnoj sutkinji Ines Božić.

S poštovanjem,

S. Ikić

S. Matković

B. Pezerović

S. Vlajić

Renata Kujundžić