



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-2927/2018

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EKO SEVER proizvodnja d.o.o., OIB 04289266414, Zagreb, Vukomerečka cesta 4, kojeg zastupa punomoćnica Alemka Šodan, odvjetnica u Zagrebu, 17. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom EKO SEVER proizvodnja d.o.o., OIB 04289266414, Zagreb, Vukomerečka cesta 4, u roku 15 dana predujmiti iznos od 4.305,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2927-2018.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Financijska agencija, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EKO SEVER proizvodnja d.o.o., OIB 04289266414, Zagreb, Vukomerečka cesta 4, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

S obzirom na to da je dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredaba čl. 110. st. 1. i čl. 115. st. 1. SZ-a rješenjem od 17. siječnja 2019. pokrenuo prethodni postupak.

Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ) sud je tijekom prethodnog postupka na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio kako dužnik nije vlasnik nekretnina

(list 6 spisa), dok je na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 1. veljače 2019. utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Tijekom prethodnog postupka punomoćnica dužnika je na ročištu 27. rujna 2019. izjavila da prema njezinom saznanju dužnik ima u vlasništvu određene strojeve, ali da ne može pobliže navesti o kakvim strojevima se radi. Imajući u vidu navedeno, kao i da zastupnik po zakonu dužnika u ovom postupku nije postupio po nalogima suda i dostavio sudu izvješće o gospodarskom financijskom stanju dužnika tako da, ovaj sud nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću od 22. studenoga 2019. (listovi od 53 do 56 spisa) u prilogu kojeg su dostavljene isprave, kao i na ročištu 17. siječnja 2020. izjavio da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti. Navedeno proizlazi i iz podneska Financijske agencije od 29. studenoga 2019. (list 61 spisa), ali i iz sustava e-Blokade Financijske agencije u koji je sud izvršio uvid na dan donošenja ovog rješenja nakon čega je utvrdio da je dužnik u neprekidnoj blokadi u trajanju od 28. lipnja 2019., a da blokada na dan donošenja ovog rješenja iznosi 690.266,62 kn.

Iz izvješća i navoda na ročištu proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj utvrdio da dužnik u vlasništvu nema nikakve imovine, da nema nekretnina, niti pokretnina niti ikakve druge imovine. Naime, poljoprivredni strojevi i poljoprivredne zalihe nisu u vlasništvu dužnika, već nositelja Obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva (dalje: OPG) Maria Severa jer je Mario Sever pored dužnika EKO SEVER proizvodnja d.o.o., "osnovao" OPG, tako da su i poljoprivredni strojevi i poljoprivredne zalihe u vlasništvu OPG-a odnosno nositelja OPG-a. Osim toga, Mario Sever je kao jamac založio nekretnine u svojem vlasništvu radi vraćanja duga dužnika s osnove kredita prema Partner banci d.d., a navedeno proizlazi i iz izvadaka iz zemljišnih knjiga koje je sud pribavio po službenoj dužnosti (listovi od 64 do 70 spisa).

Nadalje, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik vodi jedan parnični postupak koji još nije okončan. U svezi navedenog parničnog postupka, dužnikova punomoćnica izjavila je da je u prosincu 2019. povučena tužba u tom predmetu koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem Pn-61/2016. U svezi toga ističe se da sve da dužnik vodi parnični postupak radi naplate potraživanja, da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2739/18 od 2. svibnja 2018., Pž-4209/17 od 6. srpnja 2017., Pž-3395/18 od 29. svibnja 2018.).

Na ročištu održanom 17. siječnja 2020. zastupnik po zakonu dužnika potvrdio je da dužnik nema u vlasništvu nikakvih nekretnina, pokretnina, niti ikakve druge imovine. Izjavio je da dužnik nema u vlasništvu niti zalihe poljoprivredne robe te da je 2016. godine pogrešno knjiženo u knjigovodstvu dužnika da ima kratkotrajnu imovinu zalihe poljoprivredne robe. Te robe nema, ovo tim više što je navedeno knjiženo u 2016. god., a poljoprivredna roba (voće i povrće) je brzo kvarljiva roba.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predjume traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predjuniti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka za pokriće predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, ali je na niži iznos od onoga koji je predložio privremeni upravitelj, jer su previsoki.

Po ocjeni ovoga suda troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 625,00 kn odnosno 3.750,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od šest mjeseci, troškovi izrade pečata iznosili bi 150,00 kn u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu, materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, kuverti te drugog uredskog materijala (registratora za prijave) i pribora ukupnom iznosu od 300,00 kn za svih šest mjeseci, troškovi poštanskih i telefonskih usluga, te troškovi upravnih pristojbi u ukupnom iznosu za šest mjeseci u iznosu od 300,00 kn. Pored navedenog, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banke do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. iznose 150,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn, trošak odjave kod Državnog zavoda za statistiku koji iznosi 55,00 kn (obrazac). Troškovi izrade GFI za godinu 2020. koji bi sigurno nastao u slučaju otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 1.250,00 kn (što je čak i niže od prosječnih tržišnih cijena). Dakle, sveukupno bi ovi troškovi iznosili minimalno 6.305,00 kn.

Pored navedenog, iako je Financijska agencija na temelju članka 112. stavka 5. SZ-a zaplijenila iznos od 5.000,00 kn ističe se da će se iz toga iznosa namiriti trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelja od 3.000,00 kn, dakle namirit će se samo dio toga troška i to nakon što Financijska agencija zaplijenjeni iznos predujma prebaci u korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu. Prema tome, ukupan iznos troškova je umanjen za iznos od 2.000,00 kn tako da su zainteresirane osobe pozvane na uplatu razlike predujma u iznosu od 4.305,00 kn.

Slijedom navedenog, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom pozvane su u predjuniti naprijed navedeni iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Imajući u vidu navode privremenog stečajnog upravitelja slijedi da dužnikova imovina nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka jer je nema, pa su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbu

stečajnog postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke). Navedene osobe su upozorene na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. Izreke sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 17. siječnja 2020.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 2 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17893-0ccee**

Kontrolni broj: **025dc-1aa41-84545**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.