Republika Hrvatska
Općinski sud u Makarskoj
Makarska, Kralja Petra Krešimira IV br. 2

Povrv-48/2025-

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Makarskoj, po sucu Angeli Koštro, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb OIB: 29524210204 zastupanog po punomoćniku Martinu Garašiću, odvjetniku iz Zagreba protiv tuženice Julijane Cvitanović, Dalmatinska 7, Podaca OIB: 63967308590, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave, zaključene dana 15. listopada 2026. godine u prisutnosti zamjenice punomoćnika tužitelja Natalije Urlić, odvjetnice, a u odsutnosti uredno pozvane tuženice, dana 29. listopada 2026. godine

p r e s u d i o j e:

I/ Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi ovog suda javnog bilježnika Anje Pejković Vujčić iz Makarske poslovni broj Ovrv-317/2025 od 06. ožujka 2025. godine kojim je naloženo tuženici Julijani Cvitanović isplatiti tužitelju iznos od 447,10 eura sa zakonskom zateznom kamatom na pojedinačne iznose i to

- na iznos od 25,60 eura od 16. 05. 2024. godine
- na iznos od 35,23 eura od 15. 06. 2024. godine
- na iznos od 37,23 eura od 16. 07. 2024. godine
- na iznos od 12,99 eura od 17. 08. 2024. godine
- na iznos od 9,00 eura od 17.09 2024. godine
- na iznos od 327,05 eura tekućim od 17.12.2024. godine

pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dana 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, kao i iznos od 137,50 eura na ime ovršnog troška sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 06. ožujka 2025. godine do isplate po stopi po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dana 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dana 01. srpnja te godine, a sve u roku od 15 dana.

II/ Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi ovog suda javnog bilježnika Anje Pejković Vujčić iz Makarske poslovni broj Ovrv-317/2025 od 06. ožujka 2025. godine kojim je naloženo tuženici Julijani Cvitanović isplatiti tužitelju iznos od 12,50 eura na ime ovršnog troška sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 06. ožujka 2025. godine do isplate po stopi po stopi koja se određuje za svako polugodište

uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dana 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dana 01. srpnja te godine.

III/ Nalaže se tuženici naknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 263,27 eura sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 29. listopada 2026. godine do isplate po stopi po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dana 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dana 01. srpnja te godine, a sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

Tužitelj A1 Hrvatska d.o.o. je podnio ovom sudu tužbu (ranije ovršni prijedlog) protiv tuženice Julijane Cvitanović, radi isplate, 31. siječnja 2025.. godine kojom potražuje iznos od 447,10 eura na ime neplaćenih računa za razdoblje od travnja do kolovoza 2025, te naknade za prijevremeni raskid ugovora kao i troškove ovršnog i parničnog postupka. Postupajući po navedenom ovršnom prijedlogu doneseno je rješenje o ovrsi broj Ovrv-317/2025 od 06. ožujka 2025. godine.

Tuženica je pravodobno podnijela prigovor dana 11. ožujka 2025. godine u kojem navodi da ona ima mobitel i Tarifu Savršena za neograničeni Internet,a to da plaća redovito. Navodi da je problem nastao prošle godine kada je iz odjela prodaje naručila HP laptop, a da joj je zaposlenica tužitelja rekla da će dobiti Windows 11. Kada joj je stigao laptop i kada ga je pokrenula da ništa na njemu nije bilo, da je bio bez Windowsa, te da joj je dostavljena nova sim kartica s novim brojem 091 602 28505 i još jedan Tarifa Savršena za neograničeni Internet što da nije naručila. Kasnije da se žalila te da joj je taj broj stavljen u mirovanje do 1. 4. 2025., a da za laptop plaća 9 eura plus PDV na otplatu na 2 godine i da se to skida s računa Erste banke, a ukoliko nije bilo skinuto da je ona naknadno plaćala. Navodi da su joj bez njenog znanja napravili deaktivaciju broja i ovrhu, a da za taj broj iako je bio stavljen u mirovanje nije oslobođena plaćanja, a o čemu da je zaposlenica tužitelja nije izvijestila. .

U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u izvadak iz ovjerenih poslovnih knjiga tužitelja (list 9), potvrdu o zaprimanju dokumentacije (list 60), sažetak ugovora (list 61-63), obavijest o sklopljenom ugovoru (list 6466), ugovor o kupnji uređaja uz obročnu otplatu (list 67), otpremnicu broj 2433678582 od 05. 04. 2024. (list 68), potvrdu o zaprimanju dokumentacije od 05. 04. 2024. (list 69), Opće uvjete poslovanja A1 Hrvatska d.o.o. (list 70-76), karticu kupca (list 77), račune (list 79-84), obavijest o raskidu pretplatničkog odnosa od 02. 10. 2024. (list 85-86), tarifni modeli i opcije za privatne korisnike-pretplatnike (list 88-89) i reklamaciju od 12. 07. 2024. (čist 90-92).

Cijeneći rezultate dokaznog postupka, kako cjelokupnog tako i svakog pojedinačno, a na osnovi čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91., 91/92., 112/99.. 1 17/2003. i 88/2005.) ovaj sud je došao do uvjerenja da je tužbeni zahtjev tužitelja djelomično osnovan.

Uvidom u Potvrdu o zaprimanju dokumentacije od 05. travnja 2024. godine utvrđeno je da potpisom ove potvrde o zaprimanju dokumentacije korisnik Julijana Cvitanović potvrđuje da su joj uručeni dokumenti i to sažetak ugovora 1-106543367033 od 05. 04. 2024., Obavijest o sklopljenom ugovoru 1-106543367033 od 05. 04. 2024. i Ugovor o kupnji uređaja uz obročnu otplatu 1-106543367033 od 05. 04. 2024. u kojem se navodi da se potpisom ove potvrde daje suglasnost za sklapanje navedenih ugovora, a koja potvrda je i vlastoručno potpisana od strane Julijane Cvitanović.

Uvidom u Obavijest o sklopljenom ugovoru broj 1-106543367033 od 05. 04. 2024. utvrđeno je da je istom Julijana Cvitanović obaviještena od strane A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb da su isti temeljem prodajnog razgovora koji je obavljen dana 04. 04. 2024. godine s Julijanom Cvitanović, tijekom kojeg je ista prihvatila ponudu, sklopili ugovor broj 1-106543367033 od 05. 04. 2024 s A1 Hrvatska d.o.o. putem sredstava daljinske komunikacije, a što je potvrđeno vlastoručnim potpisom Julijane Cvitanović na potvrdi o zaprimanju dokumentacije od 05. 04. 2024. godine .

Odredbom čl. 5.1.4 Općih uvjeta poslovanja A1 Hrvatska d.o.o. propisano je da u slučaju sklapanja ugovora na daljinu se A1 obvezuje dostaviti korisniku pisanu potvrdu o sklopljenom ugovoru na trajnom mediju, u skladu s odredbama posebnog propisa o zaštiti potrošača. Ugovor sklopljen na daljinu (putem interneta ili telefonskim putem i sl.) smatra se sklopljenim kada krajnji korisnik potvrdi svoju suglasnost nakon zaprimanija obavijesti o sklopljenom ugovoru . Potvrdu o suglasnosti na sklapanje ugovora krajnji korisnik može dati pisanim putem, elektroničkim puten (npr. slanjem sms poruke, slanjem elektroničke pošte, ili putem internetske stranice i sl.) ili plaćanjem prvog računa.

Imajući u vidu sve prethodno navedeno, a posebice priloženu dokumentaciju ovaj sud je utvrdio da su tužena Julijana Cvitanović kao krajnji korisnik i tužitelj A1 Hrvatska d.o.o. sklopili ugovor o pretplatničkom odnosu na daljinu na način da je tužena kao krajnji korisnik u telefonskom razgovoru kojeg je vodila sa zaposlenikom tužitelja dana 04. travnja 2024. godine prihvatila ponudu tužitelja, te je dala svoju suglasnost za sklapanje ugovora .

Odredbom čl. 5.1.4. Općih uvjeta A1 Hrvatska d.o.o.je propisano između ostalog da krajnji korisnik ima pravo na raskid ugovora sklopljenog na daljinu u roku od 14 dana od dana sklapanja ugovora.

Kako je sama tužena tijekom postupka sporila činjenicu da je sklopila pretplatnički odnos s tužiteljem na daljinu i to telefonskim putem za pretplatničku liniju 3859160285055 po šifri korisnika 1.29542133, a imajući pri tom u vidu da je tužena sukladno čl. 5.1.4 Općih uvjeta imala pravo zatražiti raskid ugovora u roku od 14 dana od dana sklapanja ugovora, koje pravo tužena nije iskoristila, dok su reklamacije kojim osporava zasnivanje pretplatničkog odnosa za mobilnu liniju 3859160285055 upućene tužitelju dana 25, 26, 27 i 28 6. 2024. godine nepravovremene to je iz navedenog proizlazi da je tužena sklopila ugovor na daljinu za pretplatničku liniju 3859160285055, te je stoga u obvezi i podmiriti utuženo dugovanje.

Nadalje, iz priložene dokumentacije nije vidljivo da je tužena prigovarala dostavljenim računima sukladno čl. 9 Općih uvjeta poslovanja A1 Hrvatska d.o.o., niti je tužena tijekom postupka dostavila dokaze na tu okolnost, pa se stoga smatra sukladno čl. 6.2.1 Općih uvjeta poslovanja A1 Hrvatska d.o.o. da su navedeni računi kao i iznosi navedeni u njima prihvaćeni od strane tužene. Naime, ukoliko je tužena smatrala da su iznosi računa neopravdano povećani to je stoga tužena mogla spornim iznosima prigovoriti u skladu odredbom čl. 6.2.1 Općih uvjeta ili eventualno raskinuti ugovor sukladno . čl. 6.1.2 Općih uvjeta. Obzirom da tužena nije učinila niti jedno niti drugo to se u danim okolnostima smatra sa su navedeni računi i prihvaćeni od strane tužene.

Kako je iz naprijed navedenog razvidno da tužena nije podmirila predmetne račune to je stoga tužitelj opravdano raskinuo ugovor. Naime, temeljem odredbe čl. 41. st. 5. Zakona o elektroničkim komunikacijama je propisano da se pretplatničkim ugovorom može ugovoriti da, ako je pretplatnički ugovor raskinut krivnjom pretplatnika prije isteka razdoblja obveznog trajanja ugovora, pretplatnik mora platiti mjesečnu naknadu za ostatak razdoblja obveznog trajanja ugovora, slijedom čega je ovaj sud

mišljenja da tužitelj osnovano potražuje i dio iznosa unutar tužbenog zahtjeva u iznosu od 327,05 eura koji se odnosi na naknadu za prijevremeni raskid ugovora.

Uvidom u priložene račune telekomunikacijskih usluga za pretplatnički broj 3859160285055 utvrđeno je da su isti ispostavljeni na samu tuženu, te da ista nije podmirila dugovanje prema tužitelju za izvršene telekomunikacijske usluge u utuženom razdoblju.

Imajući u vidu kako je tužena sukladno čl. 6.2.1. Općih uvjeta poslovanja imala pravo podnijeti prigovor na ispostavljene račune, , a što tužena nije učinila, to stoga ista niti ne može s uspjehom osporavati izdane račune.

Uzimajući u obzir sve prethodno navedeno, a posebno okolnost da je nesporno da je tuženica zasnovala pretplatnički odnos s tužiteljem, da su temeljem navedenog tuženoj ispostavljeni računi za korištenje usluga tužitelja sukladno Općim uvjetima poslovanja tužitelja, da je iz ispostavljenih računa vidljivo da tuženica nije podmirila navedeno dugovanje, te da na dostavljene račune tužena nije uložila prigovor sukladno odredbi čl. 6.2.1. Općih uvjeta poslovanja tužitelja, to iz svega navedenog proizlazi da je ista u obvezi podmiriti utuženo potraživanje.

Visinu utuženog potraživanja ovaj sud je utvrdio uvidom u priloženu dokumentaciju, a u koju je ovaj sud imao uvid i koju u cijelosti smatra mjerodavnom i vjerodostojnom, slijedom čega je valjalo odlučiti kao u izreci pod točkom I.

Tužitelju su dosuđene zakonske zatezne kamate sukladno čl. 29. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05), a od dospijeća svakog pojedinačnog iznosa do isplate.

Tužitelju je dosuđen trošak ovršnog postupka u iznosu od 137,50 eura sukladno čl. 154. st. 1. i čl. 155. Zakona o parničnom postupku, te trošak parničnog postupka, i to za sastav podneska od 14. listopada 2026. godine u iznosu do 100,00 eura prema Tbr. 8. toč.1. i za zastupanje na ročištu dana 15. listopada 2026. godine u iznosu od 100,00 eura prema Tbr. 9. toč.1,koji iznosi uvećani za 25 % PDV-a iznose 250,00 eura. Tužitelju je priznat i trošak pristojbe na presudu u iznosu od 13,27 eura sukladno Zakonu o sudskim pristojbama što čini ukupan trošak tužitelja u iznosu od 263,27 eura.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Makarskoj, dana 29. listopada 2026. godine

Sudac:
Angela Koštro



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe Županijskom sudu.

Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude (članak 348 ZPP-a).

Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud neće dostavljati presudu prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena.

Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi.

Stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje sud će presudu dostaviti prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena (članak 335 ZPP-a).

DNA:
1. Pun. tužitelja
2. Tuženici
3. U spis

Broj zapisa: **9-3088f-64bf7**

Kontrolni broj: **0ee21-7690d-bcb95**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.