



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-350/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom ARS PLUS d.o.o. u stečaju, OIB 90398989453, Glina, Hrvatskog proljeća 14A, 3. srpnja 2024.

riješio je

Stečajnom upravitelju Ivanu Hudoletnjaku iz Ivanca, Jezerski put 26, OIB 80924395653, određuje se nagrada za rad u stečajnom postupku u iznosu od 16.466,18 eura, uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 1.234,96 eura, tako da bruto 2 iznosi 17.701,14 eura.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim 10. svibnja 2024. stečajni upravitelj zahtijevao je od suda da mu odredi nagradu za rad u stečajnom postupku u iznosu od 16.466,18 eura, kao i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 1.234,96 eura čiji zbroj daje bruto 2 koji iznosi 17.701,14 eura. U podnesku je popisao radnje koje je obavio tijekom postupka.

2. Prema čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15.; dalje: Uredba).

3. Odredbama čl. 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga

upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

4. Prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: do 100.000,00 kn - 16%, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%, na razliku 500.000,0 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 kn do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 kn - 1%.

5. Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase.

6. Iz spisa proizlazi da su stečajnu masu činile nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Sisku, Zemljišnoknjižni odjel Glina u: u zk.ul.br. 3502, k.o. 310140 Glina, i zk.ul.br. 1213, k.o. 310140 Glina, prodane za iznos od 178.350,00 eura i dosuđene kupcu na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi od 9. veljače 2022., koji je u cijelosti platio kupovninu. Dakle, stečajna masa je unovčena za iznos od 178.350,00 eura te je stečajni upravitelj u izvješću i na ročištu 19. ožujka 2024. izjavio da dužnik nema druge imovine.

7. Iz spisa te podneska stečajnog upravitelja proizlazi da je stečajni upravitelj u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka do donošenja ove odluke obavio sljedeće radnje:

- otvorio poslovni račun za stečajnog dužnika;
- izradio novi pečat dužnika s oznakom „u stečaju“
- poslao pisanu obavijest članu stečajnog dužnika kojim je tražio dostavljanje poslovne dokumentacije i informacija o imovini dužnika
- prijavio promjenu podataka obveznika doprinosa Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje
- poslao obavijest Državnom zavodu za statistiku te je dužnik razvrstan po obavijesti;
- izvršio provjeru imovine koja se upisuje u javne upisnike
- ugovorio pružanje knjigovodstvenih usluga
- sastavio početno stanje imovine dužnika
- ispitao tri prijave tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda i osam prijava tražbina drugog višeg isplatnog reda
- sastavio tablice ispitanih tražbina s time da je za tražbine iz radnih odnosa pored bruto iznosa, obračunao i neto iznose, razlučnih prava izvješće za izvještajno ročište, sastavio popis predmeta i obveza stečajne mase te popis vjerovnika,
- pristupio na ispitno i izvještajno ročište;
- postupio po zaključku suda i očitovao se podnescima o prijavi tražbine Dubravke Đurić s osnove zajma koju je predložio odbaciti kao tražbinu nižeg isplatnog reda te je po nalogu suda ispitao likvidnost dužnika u vrijeme davanja pozajmica i dostavio odgovarajuće isprave
- zatražio izradu procjene vrijednosti nekretnine
- podnio sudu prijedlog za prodaju nekretnine u vlasništvu dužnika
- podnio Financijskoj agenciji zahtjev za prodaju nekretnina u vlasništvu dužnika

- podnio zahtjev Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje za odjavu osiguranika (bivšeg radnika dužnika) s mirovinskog osiguranja
- brinuo se o očuvanju stečajne mase te je s tim u vezi naveo da iako jedan razlučni vjerovnik nije bio suglasan s davanjem navedenih nekretnina u zakupa, da je svojim zalaganjem i dogovorom s Vatrogasnom zajednicom Grada Gline uspio snošenje dijela izravnih troškova vezanih uz navedene nekretnine kao što su komunalna naknada, naknada za uređenje voda, električna energija, voda i smeće prenijeti na navedenu zajednicu u zamjenu za povremeno parkiranje njihovih vozila te je na taj način smanjio izravne troškove navedenih nekretnina za preko 7.000,00 eura
- sudjelovao je na ročištu za utvrđenje vrijednosti nekretnina
- komunicirao i pokazivao nekretnine zainteresiranim kupcima tijekom postupka prodaje te je i na taj način aktivno sudjelovao u unovčenju nekretnina
- izradio obračun troškova postupka te prijedlog namirenja troškova i razlučnih vjerovnika
- sudjelovao je na ročištu za diobu kupovnine 19. ožujka 2024.
- sudjelovao je na skupštini 3. srpnja 2024.
- sastavio i podnio sudu ukupno 13 izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase
- podnio je završni izvještaj sa završnim računom te je izvjesno da će nakon okončanja postupka zbrinuti arhivsku građu zatvoriti račun dužnika u banci.

8. Kao što je već navedeno vrijednosni kriterij nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade, već se pored toga kriterija, trebaju uzeti u obzir obujam i složenost poslova te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj je ispitao tri prijave tražbine prvog višeg isplatnog reda i osam prijava tražbina drugog višeg isplatnog reda, te je u odnosu na dio prijavljene tražbine Dubravke Đurić postupio po nalogima suda i detaljno se podnescima očitovao o njezinoj prijavi tražbine s osnove zajma koju je predložio odbaciti kao tražbinu nižeg isplatnog reda pri čemu je morao ispitati i analizirati likvidnost dužnika u vrijeme davanja pozajmica i poduzimanja radnji koje su izjednačenje s davanjem zajma. Pored navedenog, sastavio je i podnio sudu tablice ispitanih tražbina za ispitno ročište, tablice razlučnih prava, popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, izvješće o gospodarsko financijskom stanju dužnika za izvještajno zajedno s ukupno 13 izvješća, podnesak za prodaju nekretnina i zahtjev za prodaju nekretnina FINA-i. U svezi nekretnina stečajni upravitelj je dao izraditi novu procjenu vrijednosti nekretnina po ovlaštenom vještaku, podnio je prijedlog za prodaju i zahtjev FINA-i, sudjelovao na ročištu za utvrđenje vrijednosti nekretnina te ih je obilazio i pokazivao potencijalnim kupcima, dakle obavio je određene radnje vezane za unovčenje. Naveo je da iako jedan od razlučnih vjerovnika nije bio suglasan s davanjem nekretnina u zakupa, da je svojim zalaganjem i dogovorom s Vatrogasnom zajednicom Grada Gline uspio snošenje dijela izravnih troškova vezanih uz navedene nekretnine kao što su komunalna naknada, naknada za uređenje voda, električna energija, voda i smeće prenijeti na navedenu zajednicu u zamjenu za povremeno parkiranje njihovih vozila te je na navedeni način smanjio izravne troškove navedenih nekretnina za preko 7.000,00 eura. Iz navedenog proizlazi da se radi o niže srednje složenom postupku u kojem je stečajni upravitelj poduzeo velik broj radnji, te je ujedno sudjelovao na pet ročišta odnosno skupštine u ovom stečajnom postupku, a sud je uzeo u obzir i da je sastavio i podnio završni račun te 13 izvješća, te da će do okončanja postupka zatvoriti račun dužnika. Prema tome, sud je ocijenio osnovanim zahtijevani trošak nagrade za cjelokupni postupak od otvaranja do zaključenja uzimajući u obzir sve radnje i poslove koje je obavio budući da u sebi akceptira obujam i složenost njegovih poslova te da će

morati nakon okončanja zbrinuti arhivsku građu. Osim toga s iznosom nagrade (kao i cjelokupnim troškovima unovčenja) su se suglasili i razlučni vjerovnici koji su se jedini namirivali iz iznosa uplaćene kupovnine i koji su djelomično namireni. S iznosom nagrade suglasio se i nazočni vjerovnik na skupštini 3. srpnja 2024.

9. Stečajni upravitelj je zatražio da mu se pored nagrade odredi i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5%, na osnovicu od 16.466,18 eura bruto što iznosi 1.234,96 eura, a što je ovaj sud prihvatio. Prema čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16., 106/18., 33/23. i 114/23.) pa je za navedeni iznos trebalo uvećati nagradu stečajnom upravitelju jer je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema čl. 111. navedenog Zakona (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/18 od 8. siječnja 2019., poslovni broj PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019. te rješenju poslovni broj PŽ-535/21 od 9. veljače 2021.).

10. Prema tome, na temelju čl. 5. i 15. u vezi s čl. 7. Uredbe sud je ocijenio osnovanim trošak nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 16.466,18 eura bruto, kao i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 1.234,96 eura pa bruto 2 iznosi 17.701,14 eura.

11. Zbog toga je primjenom čl. 94. st. 1. SZ i čl. 5. Uredbe u vezi s čl. 7. i 15. Uredbe odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu 3. srpnja 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA

- e-Oglasna ploča
- stečajnom upravitelju

Broj zapisa: **9-30869-c8c07**

Kontrolni broj: **09695-73f59-6e461**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.