

**Stečajni upravitelj
Goran Jujnović Lučić
Strojarska cesta 20, 10000 Zagreb**

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10000 Zagreb

Pravna stvar: **St-2745/2018**

Stečajni dužnik: **Naziv: RAAFOURTY d.d. u stečaju**
 OIB: 17742557834
 Adresa sjedišta: Vlačka ulica 79, Zagreb
 kojeg zastupa Goran Jujnović Lučić, stečajni upravitelj

Dostaviti: e-komunikacijom;

Prilozi: bez priloga;

Primjerci: 1x (jednostruko);

PODNEŠAK

PODNEŠAK

- I/ Sukladno uputi naslovnog suda stečajni upravitelj se ovim putem u nastavku očituje na zahtjev ranijeg stečajnog upravitelja Matea Ercega za određivanjem nagrade iz Podneska od 14.01.2025. godine.
- II/ Raniji stečajni upravitelj Mateo Erceg je u predmetnom stečajnom postupku izvršio administrativne radnje nakon otvaranja stečajnog postupka, radnje u odnosu na identifikaciju imovine u vlasništvu stečajnog dužnika, ispitao prijavljenje tražbine i izradio propisana izvješća.

U odnosu na samo unovčenje stečajne mase, stečajni upravitelj Mateo Erceg je do donošenja odluke o smjeni stečajnog upravitelja u smislu čl. 7. Uredbe unovčio stečajnu masu u iznosu od 4.425,90 EUR, a od ukupno unovčenog iznosa od 759.522,63 EUR.

Postupke unovčenja cjelokupne preostale stečajne mase, nakon pokretanja postupaka, a koji uključuju očuvanje vrijednosti stečajne mase, namirenje obveza koje terete stečajnu masu, razgledavanja nekretnina, komunikaciju s kupcima, preuzimanje posjeda i predaju u posjed stečajne mase te operativno vođenje svih pokrenutih parničnih postupaka te sklapanje nagodbi i naplatu nagodbenih iznosa sam vodio osobno kao novi stečajni upravitelj te izvršio unovčenja.

U tom smislu stečajni upravitelj Mateo Erceg nije operativno sudjelovao u prodaji nekretnina niti u vođenju parničnih postupaka radi naplate potraživanja nakon njihovog pokretanja.

Sve postupke koji su pokrenuti tijekom stečajnog postupka ili prije otvaranja stečajnog postupka sam operativno vodio i okončao te postigao nagodbe s dužnicima i naplatio tražbine (EKO ENERGO SISTEM d.o.o., Milan Čorak i Petar Luburić), a što uključuje i parnični postupak pokrenut od strane društva Archart d.o.o. u kojem sam sa uspjehom osobno zastupao stečajnog dužnika te parnični postupak proti društva HŽ Infrastruktura d.o.o.

U tom smislu je ishod postupaka radi unovčenja stečajne mase te sudskih postupaka koji su se vodili tijekom trajanja stečajnog postupka rezultat operativnih aktivnosti i radnji poduzetih od mene kao stečajnog upravitelja nakon preuzimanja funkcije.

- III/ Kao stečajni upravitelj vodim stečajni postupak od 16.10.2020. godine, više od četiri godine te je cjelokupna stečajna masa u iznosu od u iznosu od 759.522,63 EUR, osim iznosa od 4.425,90 EUR, u smislu čl. 7. Uredbe unovčena nakon mojeg imenovanja, a kao rezultat radnji koje sam poduzimao tijekom stečajnog postupka.

Stečajni upravitelj Mateo Erceg je nakon otvaranja stečajnog postupka poduzeo zakonom propisane radnje te nakon toga nije sudjelovao u stečajnom postupku niti dao bilo kakav doprinos vezano uz unovčenje stečajne mase ili u odnosu na ishode pravomoćno okonačnih sudskih postupaka i naplatu istih.

Ističem da stečajna masa unovčena za vrijeme obavljanja funkcije stečajnog upravitelja Matea Ercega iznosi 4.425,90 EUR, a što iznosi 0,5% od vrijednosti ukupno unovčene stečajne mase u iznosu od 759.522,63 EUR, od čega je iznos od 755.096,75 EUR ostvaren tijekom obavljanja moje funkcije kao stečajnog upravitelja.

Imajući u vidu da je za vrijeme obavljanja funkcije kolege Ercega u smislu čl. 7. Uredbe unovčen samo iznos od 4.425,90 EUR, od ukupno unovčenog iznosa od u iznosu od 759.522,63 EUR, smatram da je zahtjev kolege Ercega da mu se odredi 70% od ukupne nagrade u cijelosti neosnovan. Naime, unovčenje stečajne mase i radnje poduzete oko istog je rezultat radnji i aktivnosti mene kao stečajnog upravitelja u trajanju duljem od 4 (četiri) godine.

Također ne treba zanemariti činjenicu da je stečajni upravitelj Mateo Erceg razriješen dužnosti stečajnog upravitelja odlukom skupštine vjerovnika i rješenjem suda te je Podneskom od 01.07.2021. godine zatražio da mu se odredi primjerena nagrada za rad za do tada izvršene radnje sukladno poslu i obvezama koje je do tada izvršio.

Međutim, stečajni upravitelj Mateo Erceg novim zahtjevom potpuno neosnovno traži određivanje nagrade sukladno vrijednosti unovčene stečajne mase u čijem unovčenju nije sudjelovao, a što je u izravnoj koliziji i sa ranije postavljenih zahtjevom iz Podneska od 01.07.2021. godine.

Dokazi: uvid u spis, uvid u Podnesak od 01.07.2021. godine u spisu

- IV/ U odnosu na troškove navedene u predmetnom dopisu skrećem pažnju da su isti zavedeni i priznati u ranijim obračunima te će isti biti uredno isplaćeni.
- VI/ Osnovanost navoda i nagrade proizlazi prije svega iz činjenice da funkciju stečajnog upravitelja u predmetnom postupku aktivno obavljam u trajanju od 4 (četiri) godine i 3 (tri) mjeseca, a istu ću nastaviti obavljati do zaključenja te je cjelokupna stečajna masa u iznosu od 755.096,75 EUR unovčena u vrijeme mojeg obavljanja funkcije stečajnog upravitelja, izuzev iznosa od 4.425,90 EUR.

Opravdanost određivanja naknade proizlazi iz poduzetih radnji i angažmana mene kao stečajnog upravitelja u predmetnom postupku, a posebice iz činjenice da samo kao stečajni upravitelj (i) samostalno i aktivno sudjelovao u prodaji stečajne mase te pronalasku zainteresiranih kupaca za neopterećenu stečajnu masu temeljem suglasnosti skupštine stečajnog dužnika te (ii) zastupao stečajnog dužnika tijekom trajanja stečajnog postupka u više parničnih i ovršnih postupaka pred sudovima i drugim nadležnim tijelima kako bi se omogućilo unovčenje stečajne mase. Navedene radnje su iziskivale značajan trud i specifična znanja za poduzimanje odgovarajućih radnji u postupcima, a koji su u konačnici rezultirali prihodom za stečajnu masu te pravomoćnim okončanjem parničnih postupaka radi pobijanja u korist stečajne mase.

Posebno je bitno istaknuti da se sjedište stečajnog dužnika nalazi u Zagrebu, a nekretnine koje su bile predmet stečajne mase na više lokacija u Republici Hrvatskoj (Vrgorac, Zagreb, Likip i dr.) U tom smislu je stečajni upravitelj morao uložiti značajan napor i vrijeme kako bi očuvao stečajnu masu, osigurao razgledavanja nekretnina tijekom postupka prodaje za zainteresirane kupce te istu unovčio, a što uključuje značajan broj odlazaka izvan Zagreba uslijed poduzimanja raznih radnji vezano uz same nekretnine i prodaju istih.

Zbog kompleksnosti pravnih odnosa, a posebice činjenice da je dio nekretnina stečajnog dužnika ranije bio dan u zakup od strane ranijeg stečajnog upravitelja bilo je potrebno preuzeti posjede istih uslijed neizvršavanja ugovornih obveza od ranijeg zakupoprimca.

Zbog specifične strukture stečajne mase koja je u velikom dijelu predstavljala šumu, stečajni upravitelj je morao poduzimati niz aktivnosti kako bi se očuvala vrijednost iste.

Kao stečajni upravitelj sam za vrijeme trajanja stečajnog postupka, između ostalog, poduzeo sljedeće radnje i aktivnosti:

- preuzeo poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika;
- zastupao stečajnog dužnika u većem broju parničnih i ovršnih postupaka;
- sudjelovao i zastupao stečajnog dužnika na ročištima u ovršnim i parničnim postupcima;
- aktivno sudjelovao u kaznenim i prekršajnim postupcima protiv stečajnog dužnika i ranijih zakonskih zastupnika;
- izvršio upis promjena u svim registrima;
- otvorio poslovni račun za stečajnog dužnika;
- obavio i izvršio pregovore s različnim vjerovnicima;
- preuzet posjed nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika te raskinuti raniji ugovori o zakupu;
- izrađena procjena vrijednosti nekretnina u izvanknjižnom vlasništvu stečajnog dužnika;
- izrađena detaljna analiza i utvrđenje nekretnina u izvanknjižnom vlasništvu stečajnog dužnika;
- prodaja nekretnina u izvanknjižnom vlasništvu stečajnog dužnika;
- brinuo se o očuvanju stečajne mase, odnosno nekretnina i pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika;
- obavljen veći broj razgledavanja nekretnina koje su činile stečajnu masu s potencijalnim kupcima;
- komunikacija i prezentacija nekretnina zainteresiranim kupcima tijekom trajanja postupaka prodaje nekretnina;
- doveo u red očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnoga postupka
- sastavio predračun troškova stečajnoga postupka:
- kao dobar gospodar brinuo se o poslovima potrebnih da bi se spriječilo nastupanje štete nad sredstvima dužnika
- brinuo se o ostvarivanju tražbina stečajnog dužnika;
- pokrenuo te vodio parnične i ovršne postupke radi naplate potraživanja stečajnog dužnika;
- vodio pregovore te sklopio nagodbe s dužnicima stečajne mase te naplatio novčane iznose;
- samostalno vodio i uspio u postupku pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika pokrenut od strane tuženika ARCHART d.o.o. u stečaju protiv stečajnog dužnika i drugih pasivnih strana;
- uredno vodio poslovne knjige i evidencije stečajnog dužnika;
- unovčio s pažnjom dobrog gospodara stvari i prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu;
- sudjelovao na skupštinama vjerovnika;
- sudjelovao na ročištima radi diobe kupovnine;
- izvršavao sva potrebna plaćanja;
- izradio obračune troškova postupka i unovčenja te prijedloge namirenja;
- proveo namirenje različitih vjerovnika;
- izvršio namirenje redovnih obveza stečajne mase i troškova stečajnog postupka;
- aktivno izvršava sve potrebe radnje vezano u poslovanje stečajnog dužnika (izrade godišnjih financijskih izvješća, poreznih prijava i dr.);
- provesti ću završnu diobu nakon unovčenja.

Pored ranije navedenih radnji, stečajni upravitelj će nastaviti zastupati stečajnog dužnika, odnosno stečajnu masu nakon zaključenja stečajnog postupka u postojećim postupcima pred sudovima i drugim tijelima.

Dokazi: uvid u spis

VI/ Slijedom navedenog, smatram da raniji stečajni upravitelj Mateo Erceg nije ovlašten potraživati nagradu u odnosu na vrijednost cjelokune unovčene stečajne mase nakon što je isti razriješen dužnosti u predmetnom postupku budući da isti nije operativno sudjelovao u unovčenju isti niti je ista unovčena za vrijeme obavljanja funkcije.

Pored toga, funkciju stečajnog upravitelj u ovom postupku aktivno obavljam u trajanju dužem od 4 godine te sam poduzeo sve materijalno bitne radnje vezane uz unovčenje stečajne mase i sudske postupke pa smatram da nije osnovano niti opravdano da raniji stečajni upravitelj ostvaruje pravo na nagradu temeljem radnji i angažmana izvršenih od drugog stečajnog upravitelja, a posebice jer je isti razriješen dužnosti.

Stečajni upravitelj Mateo Erceg u smislu čl. 7. Uredbe ostvaruje pravo na nagradu (i) temeljem vrijednosti stečajne mase unovčene do njegovog razrješenja u iznosu od 4.425,90 EUR te (ii) za radnje i aktivnosti poduzete do trenutka razrješenja prema ocjeni suda sukladno osnovnom zahtjevu iz Podneska od 01.07.2021. godine, s tim da se navedena nagrada ni u kojem slučaju ne može određivati u odnosu na visinu unovčene stečajne mase budući da se ista u trenutku razrješenja nije mogla predvidjeti niti je stečajni upravitelj Mateo Erceg nakon razrješenja na bilo koji način operativno sudjelovao u postupcima koji su doveli do unovčenja.

Goran Jujnović Lučić,
stečajni upravitelj