



o d v j e t n i k

DAMIR GRUIĆ

Omiška 14, 21000 Split *mob.: 099 3527637 *tel./fax.: 021 484245 * e-mail: damir@odvjetnik-gruic.hr

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoišanska 6

21 000 Split

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD RH

Ulica Petra Berislavića 11

10 000 Zagreb

Split, 08.travnja 2020.g

Na poslovni broj: St – 53/2015

Predmet: Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom **Tanker d.d.** u stečaju, iz Splita
Kopilica 47/B, **OIB: 31832419395** kojeg zastupa stečajni upravitelj
Frano Krišto iz Splita, Dubrovačka 3a

Ž A L B A

vjerovnika Vinka Vuškovića iz Splita, OIB: 04839880349 zastupanog po punomoćniku Damiru Gruiću, odvjetniku iz Splita, **protiv dijela točke IV. f) izreke Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St - 53/2015 od 27. ožujka 2020.g**

punomoć u spisu

Točkom IV. izreke Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-53/2015 od 27. ožujka 2020.g naloženo je Financijskog Agenciji, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24 B, da nakon pravomoćnosti tog Rješenja sa računa na koji su uplaćene jamčevine i kupovnine u ovom postupku (identifikatori nadmetanja: 10200, 10201 i 14073) isplati i to pod točkom:

f) iznos od 50.711,46 Kn vjerovniku Vinku Vuškoviću, OIB: 04839880349 *na račun tog vjerovnika broj: HR6524840083501115142, uz napomenu svrhe plaćanja „Tanker d.o.o. u stečaju“.*

Protiv dijela gore citiranog Rješenja Naslovnog suda i to samo protiv onog dijela kojim je naložena isplata na račun vjerovniku Vinku Vuškoviću, OIB: 04839880349 broj: HR6524840083501115142, uz napomenu svrhe plaćanja „Tanker d.o.o. u stečaju“, punomoćnik vjerovnika Vinka Vuškovića u otvorenom zakonskom roku podnosi ovu žalbu zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), a koji se supsidijarno primjenjuje temeljem odredbe članka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje SZ), koji se primjenjuje u konkretnom slučaju.

Ovom žalbom vjerovnik ne osporava se visinu novčanog iznosa kojom se namiruje njegova novčana tražbina po osnovi pomorskog privilegija, već se isključivo osporava dio odluke Naslovnog suda kojom je nalaženo FINA-i da taj (određeni; dosuđeni) iznos isplati baš na račun vjerovnika broj HR6524840083501115142.

Naime, na ročištu radi utvrđivanja troškova stečajnog postupka i razdiobe kupovnine koje je održano dana 09. ožujka 2020.g, nitko do vjerovnika nije imao primjedbe na sadržaj diobenog popisa kojeg je predložio i izradio stečajni upravitelj.

Nadalje, zbog posebne situacije u kojoj se nalazi vjerovnik Vinko Vušković (*na izdržavanju zatvorske kazne, zbog čega nije u kontaktu sa ovim punomoćnikom*) stečajni upravitelj je izmijenio sadržaj diobenog popisa u dijelu u kojem se isplata iznosa koji pripada tom vjerovniku, umjesto na račun koji je postojao u spisu **(a koji broj računa opet ne odgovara broju računa kojeg Sud navodi u svom Rješenju)** ima izvršiti na račun stečajnog dužnika nakon čega bi se novčani iznos koji pripada Vinku Vuškoviću zadržao na tom računu, sve dok se ovaj vjerovnik ne obrati stečajnom upravitelju osobno i uputi ga na koji način da mu se izvrši isplata ovog iznosa.

Nitko od prisutnih vjerovnika nije imao nikakav prigovor na ovakav prijedlog.

Sud ne može u stečajnom postupku po službenoj dužnosti samostalno utvrđivati na koje brojeve računa će vjerovnici primati isplate; tek ako bi se kod provedbe rješenja od strane FINA-e (ili nekog drugog tijela koje vrši isplatu) pojavio problem i nemogućnost da se po istome postupi, sud bi bio ovlašten poduzimati daljnje mjere.

Čak i ako bi se prihvatilo mišljenje da je Sud u konkretnom slučaju postupao u okviru ovlasti koje ima prema SZ-u, Sud je prilikom donošenja pobijanog Rješenja postupio protivno odredbama članka 7. stavka 3. ZPP-a.

Sud ne može svoju odluku utemeljiti na činjenicama i dokazima o kojima strankama nije dana mogućnost da se izjasne.

Može se postaviti pitanje, zašto bi ovakvo postupanje prvostupanjskog suda bilo nezakonito i nepravilno, odnosno zbog čega bi mogla nastati šteta vjerovniku Vinku Vuškoviću, ako mu se isplata izvrši na račun kojeg je sud samo odredio.

Prvo, punomoćnik vjerovnika Vinka Vuškovića nema nikakvih saznanja niti potvrdu da je broj računa koji je naveden u izreci točke IV. f) Rješenja Naslovnog suda zaista i račun koji pripada Vinku Vuškoviću.

Zbog epidemije virusa COVID-19 i sukladno preporukama Nacionalnog stožera civilne zaštite Republike Hrvatske kao i Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske, punomoćnik vjerovnika nema trenutno niti mogućnost napraviti samostalno uvid u spis i upoznati sa sadržajem dopisa FINA-e o brojevima računa Vinka Vuškovića, jer sudovi ne primaju i ne rade sa stankama (ne održavaju se ni rasprave), dok mu s druge strane teče rok za žalbu na gore citirano Rješenje.

Nadalje, s obzirom da novčani iznosi koji se trebaju isplatiti vjerovniku Vinku Vuškoviću **predstavljaju primanja i naknade koji su Zakonom izuzeti od ovrhe** (radi se o neisplaćenim plaćama i naknadi s osnova pomorskog privilegija), takva primanja bi se u slučaju da je račun Vinka Vuškovića blokiran, **trebala isplatiti na poseban zaštićeni račun kako bi vjerovnik s njima mogao slobodno raspolagati**.

Međutim, vjerovnik ovaj račun trenutno ne može otvoriti.

Da je Sud o gore navedenom obavijestio stranke prije donošenja Rješenja te na taj način postupio u skladu sa odredbom članka 7. stavka 3. ZPP-a, vjerovnik bi mogao možda u nekom ostavljenom roku pronaći način da zaštiti svoja primanja (koja su izuzeta od ovrhe). U svakom slučaju, o činjenicama koje su bitne za donošenje odluke (kao što je ova činjenica – broj računa za isplatu – jer se nalazi u izreci sudske odluke) mora se omogućiti strankama da se na iste očituju, u suprotnom zbog takve nepravilnosti i nezakonitosti u radu Suda, može za stranku nastati nenadoknativa šteta.

Zato je i radi zaštite svih mogućih interesa vjerovnika Vinka Vuškovića, suglasno predloženo od strane stečajnog upravitelja i ovog punomoćnika da se novčani iznos koji pripada ovom vjerovniku isplati i zadrži na računu stečajnog dužnika dok se vjerovnik osobno ne obrati stečajnom upravitelju kada se za to steknu mogućnosti. Ako je već prvostupanjski sud odlučio samostalno istraživati podatke o broju računa za isplatu, onda je prije donošenja konačne odluke morao o utvrđenim činjenicama prethodno obavijestiti stranke.

Slijedom gore navedenog, predlaže se da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu usvoji ovu žalbu i **preinači** pobijani dio *točka IV. f) izreke Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St - 53/2015 od 27. ožujka 2020.g* na način da se naloži isplata na račun stečajnog dužnika Tanker d.d. u stečaju, Split, OIB: OIB: 31832419395 na račun broj HR0524920081100042704, uz napomenu svrhe plaćanja “za Vinka Vuškovića”, podredno da **ukine** u pobijanom dijelu *točku IV. f) izreke Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St - 53/2015 od 27. ožujka 2020.g* i vrati predmet na ponovno odlučivanje prvostupanjskom sudu.

Za vjerovnika Vinka Vuškovića:
Punomoćnik