

Nadležni trgovački sud : Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa: **St-961/2025**

Dužnik: EPAC DEVELOPMENTS d.o.o. , Zagreb, Jelenovac 38c, OIB 18819382169

---

Povjerenik: Sanjin Dinko Dorčić

Adresa stečajnog upravitelja: Rijeka, Mosorska 9

e-mail : [ddunko@gmail.com](mailto:ddunko@gmail.com) tel. 0993091300

Predmet: Nagrada i naknada troškova povjerenika / prijedlog povjerenika

Povjerenik je dana 25.11.2025 naslovnom sudu dostavio prijedlog/zahtjev za određivanje nagrade i naknade troškova povjerenika u predmetnom postupku zajedno sa pisanim, obrazloženim i dokumentiranim izvješćem o nastalim stvarnim (plaćenim) troškovima.

U odnosu na zaključak naslovnog suda od 27.11.2025 kojim sud dostavlja navedeni prijedlog na očitovanje dužniku, povjerenik ističe slijedeće:

1. Odredbom iz čl. 23 st.1 SZ-a propisano je da se na određivanje nagrade i naknadu troškova za rad povjerenika na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.
2. Odredbom iz čl. 94 st.2 SZ-a propisano je da nagradu stečajnom upravitelju (u predmetnom slučaju povjereniku) rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada RH utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima
3. Odredbom iz čl.94 st.3 SZ-a propisano je da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja (povjerenika)
4. Odredbom iz čl.3 st.1 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (dalje Uredba) propisano je da povjereniku pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn (398,7 EUR) do 20.000,00 kn (2.654,46 EUR)
5. Odredbom iz čl.3 st.2 Uredbe propisno je da nagradu povjereniku određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio

Iz navedenog proizlazi :

- Da je jedino sud mjerodavan i ovlašten rješenjem određivati naknadu troškova povjerenika na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća povjerenika te da naknada troškova povjerenika u predmetnom ali i drugim predstečajnim postupcima ne može biti predmetom očitovanja dužnika
- Da je Uredbom Vlade RH propisano da isključivo sud rješenjem određuje nagradu povjerenika u predstečajnom postupku, a da je jedini kriterij kojim se vodi sud prilikom određivanja nagrade složenost poslova koje je povjerenik obavio u predstečajnom postupku

- Da očitovanje dužnika na prijedlog povjerenika naslovnom sudu za određivanje nagrade i naknade troškova ni na koji način ne utječe niti može utjecati na sud prilikom neovisnog odlučivanja o prijedlogu povjerenika u odnosu na visinu nagrade, a pogotovo ne može utjecati na donošenje odluke o naknadi stvarnih troškova povjerenika
- Da je dostavljanje navedenog prijedloga povjerenika na očitovanje dužniku u suprotnosti sa odredbama Stečajnog zakona iz razloga što niti jednom odredbom iz Stečajnog zakona i Uredbe nije propisano da sud prije odlučivanja o nagradi i naknadi troškova povjerenika dostavlja prijedlog povjerenika za određivanje nagrade i naknade troškova na očitovanje dužniku

Povjerenik naglašava da je sukladno Stečajnom zakonu podnio prijedlog za određivanje nagrade i naknade troškova na neovisno odlučivanje isključivo naslovnom sudu temeljem kriterija koji su propisani odredbama Stečajnog zakona i Uredbe.

Kako je očitovanje dužnika na navedeni prijedlog povjerenika bespredmetno te ni na koji način ne može utjecati na odlučivanje suda o prijedlogu povjerenika u odnosu na visinu nagrade i naknade troškova to se predlaže sudu

da neodložno odredi nagradu i naknadu troškova povjereniku ne čekajući očitovanje dužnika na prijedlog povjerenika

U Rijeci, 27.11.2025

Povjerenik