



Trgovački sud u Osijeku

Na poslovni broj predmeta: St-737/2022

Predstečajni dužnik: PRESOFLEX GRADNJA d.o.o. Požega (Grad Požega), Industrijska 30,
MBS: 050037412, **OIB: 66952197279**

Povjerenik: Mirsad Demirović iz Gunje, Kolodvorska 4, **OIB: 18540805454**

Vjerovnik: Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Fakultet turizma i ruralnog razvoja u Požegi, Požega (Grad Požega), Vukovarska 17, **OIB: 11614501047**, MBS: 030261038 (*pravni slijednik Veleučilišta u Požegi*), Požega (Grad Požega), Vukovarska 17, *OIB: 14821098391*), zastupano po punomoćniku Nikoli Raguž (*prilaže se punomoć*)

Podnesak vjerovnika

Žalba protiv Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Osijeku, poslovnog broja St-737/2022-70 od 17. ožujka 2023. godine

Ustanova Veleučilište u Požegi, Požega (Grad Požega), Vukovarska 17, OIB: MBS 050030162, OIB 14821098391, izvršila je kao vjerovnik prijavu svoje tražbine u ovome predstečajnom postupku.

Dokaz:

- nesporno prema stanju predmeta - prijava od 22. studenog 2022. godine, klasa: 401-01/22-01/43, urbroj: 2177-30-01-01-22-1

Nakon podnošenja prijave tražbine u ovome predstečajnom postupku na strani Veleučilišta u Požegi došlo je do provedbe statusne promjene – pripajanja te ustanove ustanovi pod nazivom: **Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Fakultet turizma i ruralnog razvoja u Požegi**, Požega (Grad Požega), Vukovarska 17, **OIB: 11614501047**, MBS: 030261038 *Požega* (Grad Požega), Vukovarska 17, OIB: 14821098391, kao ustanovi preuzimatelju (dalje u tekstu: Fakultet).

Dokaz pravnog sljedništva:

- uvid u sudske registre Fakulteta i Veleučilišta u Požegi kod Naslovnog suda - upis statusne promjene pripajanja Veleučilišta u Požegi Fakultetu čime je Fakultet postao sveopći pravni slijednik Veleučilišta u Požegi.
- Rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovnog broja Tt-22/10312-7 od 21. veljače 2023. godine temeljem kojeg je izvršen upis pripajanja u sudski registar u kojemu je upisana ustanova preuzimatelj – Fakultet (tim upisom, temeljem odredbe čl. 522., st. 3. Zakona o trgovačkim društvima došlo je do nastupa pravnog učinka pripajanja – sveopćeg pravnog sljedništva na strani ustanove preuzimatelja – Fakulteta u odnosu na Veleučilište u Požegi, te prestanka postojanja Veleučilišta u Požegi.



Pravni prednik Fakulteta, Veleučilište u Požegi, u svojoj je prijavi tražbine u ovome predstečajnom postupku (prijava od 22. studenog 2022. godine, klasa: 401-01/22-01/43, urbroj: 2177-30-01-01-22-1), navelo činjenicu da je između vjerovnika i predstečajnog dužnika zaključen Ugovor o uređenju međusobnih prava i obveza na izvođenju radova uklanjanja utvrđenih nedostataka u izvedbi građevinskih radova od 30.09.2022. godine, **temeljem kojeg je Ugovora predstečajni dužnik prema vjerovniku preuzeo obvezu uklanjanja nedostataka u gradnji Studentskog doma u Požegi po Ugovoru o izgradnji Studentskog doma „dr. Franjo Tuđman“ u Požegi od 02.07.2018. godine.**

Dokaz:

- Ugovor o izgradnji studentskog doma u Požegi 02.07.2018. godine,
- Ugovor o uređenju međusobnih prava i obveza na izvođenju radova uklanjanja utvrđenih nedostataka u izvedbi građevinskih radova od 30.09.2022. godine, **sve dostavljeno u ovaj predstečajni predmet u okviru prijave tražbine.**

Tražbina vjerovnika prema predstečajnom dužniku prijavljena u ovome predstečajnom postupku odnosi se na zahtjev prema predstečajnom dužniku na otklanjanje predmetnih nedostataka u gradnji i saniranje posljedica istih nedostataka, pa je zaključenjem prethodno označenog Ugovora od 30.09.2022. godine između vjerovnika i predstečajnog dužnika **postignut sporazum upravo u odnosu na tražbinu vjerovnika prema predstečajnom dužniku koja je prijavljena u ovom predstečajnom postupku.**

S obzirom na činjenicu da radovi na uklanjanju opisanih nedostataka u gradnji u trenutku podnošenja prijave tražbine u predstečajnom postupku još nisu bili okončani, vjerovnik (njegov pravni prednik) je opreza radi izvršio prijavu predmetne tražbine u predstečaj, kako je to i označeno i obrazloženo u istoj prijavi.

Predstečajni dužnik, izravno kontradiktorno činjenici da je; (1) s vjerovnikom zaključio ugovor temeljem kojeg je izrijekom i bezuvjetno prihvatio svoju obvezu sanacije utvrđenih nedostataka u gradnji, odnosno pravo vjerovnika na prijavljenu tražbinu u smislu njegovog prava da od predstečajnog dužnika zahtijeva da o svom trošku te nedostatke otkloni, te činjenici da (2) ugovoreni sanacijski radovi po predstečajnom dužniku još nisu izvedeni, u ovome je predstečajnom postupku učinio osporavanje iste tražbine vjerovnika. Dapače, sam predstečajni dužnik u obrazloženju svog osporavanja navodi - citat:

„Osim toga, sklopljen je Ugovor temeljem kojeg se dužnik obvezao izvršiti sanaciju krova stoga je prijavljena tražbina u cijelosti neosnovana“

Dakle, i sam predstečajni dužnik, obrazlažući svoje osporavanje prijavljene tražbine vjerovnika, zapravo izrijekom priznaje postojanje tražbine vjerovnika prijavljene u ovome predstečajnom postupku prema njemu jer izrijekom priznaje i potvrđuje da postoji valjan pravni temelj (Ugovor od 30.09.2022. godine) njegove obveze prema vjerovniku ispuniti mu tu istu prijavljenu tražbinu – sanirati vjerovniku o svom trošku nedostatke u izvedbi građevinskih radova.

Pored činjenice postojanja spomenutog Ugovora od 30.09.2022. godine, u daljnjoj realizaciji ugovornih međusobnih prava i obveza temeljem spomenutog Ugovora, zaključen je i Ugovor o



izvođenju radova uklanjanja utvrđenih nedostataka u izvedbi građevinskih radova od 30. studenog 2022. godine s Aneksom istom Ugovoru od 14.02.2023. godine.

Dokaz:

- Ugovor o izvođenju radova uklanjanja utvrđenih nedostataka u izvedbi građevinskih radova od 30. studenog 2022. godine s Aneksom istom Ugovoru od 14.02.2023. godine, komunikacija između stranaka e-poštom, **sve već dostavljeno u ovaj predstečajni predmet**

Temeljem označenih činjenica nema prijedora da između vjerovnika i predstečajnog dužnika postoji valjani ugovorni pravni osnov temeljem kojeg predstečajni dužnik prihvaća postojanje tražbine vjerovnika koja je prijavljena u ovome predstečajnom postupku, odnosno pravo vjerovnika prema predstečajnom dužniku da mu predstečajni dužnik o svom trošku sanira utvrđene nedostatke u gradnji i posljedice istih nedostataka.

S obzirom na činjenicu da svoju ugovornu obvezu otklanjanja predmetnih nedostataka u gradnji o svom trošku predstečajni dužnik još nije ispunio prema vjerovniku jer izvedba ugovorenih sanacijskih radova još nije okončana, prijavljena tražbina vjerovnika prema predstečajnom dužniku još uvijek postoji (ona još nije ispunjena po dužniku), pa je stoga vjerovnik i izvan ovog predstečajnog postupka, kao i u okviru istog, pozivao predstečajnog dužnika, da dosljedno međusobnom uređenju prava i obveza, temeljem odredbe čl. 46., st. 5. Stečajnog zakona, učini odgovarajuće otklanjanje predmetnog osporavanja, do čega nije došlo prije donošenja ovdje pobijanog rješenja.

Dokaz: kao prethodno; komunikacija između vjerovnika i stečajnog dužnika e-poštom, očitovanje vjerovnika od 06. ožujka 2023. godine, **sve već dostavljeno u ovaj predmet**

Slijedom navedenoga, s obzirom na činjenicu da prema stanju ovog predstečajnog predmeta, odnosno isprava priloženih u isti predmet, na koje se isprave kao valjanu i pravno relevantnu pravnu osnovu u ovom postupku pozivaju obje strane; i vjerovnik u svojoj prijavi tražbine i predstečajni dužnik u svome osporavanju prijavljene tražbine, odnosno da činjenična i pravna argumentacija dužnika iznesena u prilog predmetnog osporavanja zapravo potvrđuje da je isto osporavanje neosnovano i neutemeljeno, nedvojbeno proizlazi da prijavljena tražbina vjerovnika prema predstečajnom dužniku postoji, da je ona upravo prema međusobnom sporazumnom ugovornom uređenju između vjerovnika i dužnika nesporna, te konačno, da ista tražbina nije prestala ispunjenjem po dužniku – izvedbom ugovorenih sanacijskih radova, vjerovnik predlaže nadležnom drugostupanjskom sudu, uvažiti ovu žalbu i ukinuti pobijano rješenje u dijelu koji se odnosi na vjerovnikovu prijavljenu tražbinu, to jest osporavanje iste tražbine.

Nadalje, vjerovnik je u svojoj prijavi tražbine u ovaj predstečajni postupak izrijekom evidentirao, u rubrici – PODACI O TRAŽBINI, da raspolaže ovršnom ispravom – bjanko-zadužnicom dužnika do iznosa od 1.000.000,00 kuna od 29.09.,2022. godine, javnobilježnički potvrđena po javnom bilježniku Anti Brekalu, pod poslovnim brojem potvrde OV-9040/2022 od 29.09.2022. godine. Istu je ovršnu ispravu vjerovnik i dostavio u privitku svoje prijave.



SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU

FAKULTET TURIZMA I RURALNOG RAZVOJA
U POŽEGI

Tel. (034) 271-018
311-460

HRVATSKA - 34000 Požega
Vukovarska 17

ured@vup.hr

Dokaz:

- nesporno prema stanju predmeta - prijava od 22. studenog 2022. godine, klasa: 401-01/22-01/43, urbroj: 2177-30-01-01-22-1, prilozi istoj prijavi.

S obzirom na prethodno istaknutu činjenicu – da **za ovdje predmetnu tražbinu vjerovnika postoji ovršna isprava**, primjenom odredbe **članka 48. stavka 5. mjerodavnog Stečajnog zakona**, sud je na parnicu morao uputiti osporavatelja tražbine dokazati osnovanost svoga osporavanja, a ne vjerovnika.

Stoga se predlaže nadležnom drugostupanjskom sudu, uvažiti ovu žalbu i ukinuti pobijano rješenje u dijelu koji se odnosi na vjerovnikovu prijavljenu tražbinu, to jest osporavanje iste tražbine.

U Požegi, na dan 28.03.2023. godine.

Sveučilište u Osijeku
Fakultet turizma i ruralnog razvoja
u Požegi

Nikola Raguž, tajnik
(u privitku punomoć za zastupanje, uvjerenje o položenom
pravosudnom ispitu)