

## DF-TRGOVINA d.o.o. – u stečaju

Gradna 89/b, Gradna (Grad Samobor), MBS: 080029617, OIB: 07359130354  
 zastupano po stečajnoj upraviteljici ANAMARIJI IVANKOVIĆ iz Zagreba, Britanski trg 10  
 M: 099/505-0000, E-mail: ivankovic@odvjetnica-ivankovic.hr

TRGOVAČKI SUD  
 U ZAGREBU  
 PRIMLJENO

19-12-2018

poštom — neposredno  
 u ..... primj. .... priloga

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Posl. br.: St- 918/2013

Stečajna upraviteljica: Anamarija Ivanković iz Zagreba, Britanski trg 10, OIB: 26902318451

Stečajni dužnik: DF-TRGOVINA d.o.o. u stečaju iz Gradne (Grad Samobor), Gradna 89/b,  
 MBS: 080029617, OIB: 07359130354

**Predmet: Prijedlog za određivanje predujma nagrade stečajnog upravitelja**

Poštovani sude

Obavještava se taj sud da je stečajna masa gotovo u cijelosti unovčena. Naime, do danas nisu unovčene nekretnine upisane u upisane kod Općinskog suda u Samoboru u zk.ul.br. 3384, k.o. Domoslavec kao "zk.č.br. 1004/5 – Pašnjak – ukupne površine 655 m<sup>2</sup>" i u zk.ul.br. 3390, k.o. Domoslavec kao "zk.č.br. 1004/47 – Pašnjak – ukupne površine 655 m<sup>2</sup>". Navedene nekretnine koje nisu opterećene razlučnim pravom prodaju se sukladno odredbama čl. 229 Stečajnog zakona, javnim oglašavanjem i prikupljanjem pisanih ponuda po početno utvrđenoj vrijednosti od 267.000,00 kn za svaku nekretninu (sveukupno 534.000,00 kn). Za navedene nekretnine u tijeku je osmi oglas za prodaju nekretnina po cijeni od 127.940,00 kn za svaku nekretninu, budući do danas nije bilo zainteresiranih kupaca. Kako se radi o pašnjaku kao i obzirom na ponudu drugih slobodnih nekretnina u prodaji na području gdje se nekretnine koje čine stečajnu masu nalaze, kao i činjenicu da su u ovom stečajnom postupku nekretnine i to zgrada i livada prodane za iznos od cca 30% od utvrđene vrijednosti te budući do danas nije bilo zainteresiranih kupaca te se procjenjuje da bi se iste mozebitno mogle prodati za 30% od početne utvrđene vrijednosti 267.000,00 kn za svaku nekretninu odnosno za 80.100,00 kn (za obje po iznosu od 160.200,00 kn).

U ovom stečajnom postupku donesena su rješenja o namirenju od dana 23. listopada 2018. god. za prodane nekretnine u kojima su određeni troškovi stečajnog postupka sukladno čl. 254. Stečajnog zakona, a u kojima je i naznačena nagrada stečajnoj upraviteljici, uzimajući u obzir i ostalu imovinu stečajnog dužnika.

Skreće se pozornost tom sudu na složenost ovog stečajnog postupka kao i činjenicu da se isti vodi četiri i pol godine obzirom na sudske postupke koji su bili u tijeku, a u kojima je stečajna upraviteljica sudjelovala osobno. Naime, stečajna upraviteljica bila je dužna riješiti imovinsko pravno stanje nekretnina koje su u trenutku otvaranja stečajnog postupka bile opterećene upisanim založnim pravima u zemljišnim knjigama, a koja založna prava je bilo nužno brisati iz zemljišnih knjiga sukladno čl. 97. Stečajnog zakona, kako bi se ostvarili

uvjeti za daljnju prodaju u stečajnom postupku te namirenje razlučnih vjerovnika odnosno stečajnih vjerovnika za nekretnine koje su sukladno strogim zakonskim odredbama nužno trebale biti slobodne od tereta. Istovjetna situacija je bila i sa pokretninama tj. motornim vozilima koje su činile stečaju masu, a za koje pokretnine se u vrijeme otvaranja stečajnog postupka vodio ovršni postupak. U navedenom ovršnom postupku iste su transferirane prvo ovrhovoditelju koji je to pravo stekao također unutar 60 dana odnosno isti postupak je bilo nužno obustaviti sukladno odredbama čl. 97. Stečajnog zakona. I u navedenom ovršnom postupku u kojem je sudjelovalo četiri ovrhovoditelja stečajna upraviteljica je brojnim podnescima, požurnicama i očitovanjima doprinijela obustavi postupka te prodaji motornih vozila u stečajnom postupku, s ciljem skupnog namirenja stečajnih vjerovnika. Kako je stečajni postupak otvoren prije više od četiri godine, te su poduzete znatne radnje i učinjeni naponi radi mogućnosti prodaje imovine u stečajnom postupku, ljubazno se moli taj sud odrediti stečajnoj upraviteljici predujam nagrade za do danas unovčenu imovinu, sukladno niže naznačenom obračunu.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, broj St-918/13 od dana 18. travnja 2014. god. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom DF-TRGOVINA d.o.o. u stečaju iz Gradne (Grad Samobor), Gradna 89/b, MBS: 080029617, OIB: 07359130354 od kada je unovčena imovina – stečajna masa u sveukupnom iznosu od 1.348.975,71 kn kako slijedi:

- unovčenje nekretnina u iznosu od 1.246.498,27 kn
- unovčenje pokretnina u iznosu od 100.000,00 kn,
- naplata potraživanja u iznosu od 2.454,18 kn,
- priliv od kamata u iznosu od 23,26 kn

Skreće se pozornost da ukupna unovčena stečajna masa iznosi 1.348.975,71 kn (uzimajući u obzir unovčene dvije nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika upisane u zk.ul.br. 2400, k.o. Samobor i zk.ul.br. 7284, k.o. Samobor u sveukupnom iznosu od 1.246.498,27 kn, unovčene pokretnine - motorna vozila u iznosu od 100.000,00 kn, naplata potraživanja u iznosu od 2.454,18 kn te priliv od kamata u iznosu od 23,26 kn), a ukupno neunovčena stečajna masa koja nije opterećena razlučnim pravom – nekretnine za koje se procjenjuje da će se može bitno unovčiti za sveukupni iznos od 160.200,00 kn.

Navedeno uzimajući u obzir neunovčene nekretnine upisane u zk.ul.br. 3384, k.o. Domaslavec i zk.ul.br. 3390, k.o. Domaslavec po pretpostavljenoj tržišnoj vrijednosti od 30% u odnosu na utvrđenu vrijednost koja je iznosila iznos od 534.000,00 kn.

Skreće se pozornost da je u tijeku osmi oglas prodaje nekretnina prikupljanjem pisanih ponuda po cijeni od 127.900,00 kn (odnosno po sveukupnoj cijeni od 255.880,00 kn za obje nekretnine) budući do danas nije bilo zainteresiranih kupaca.

Navedeni zaključak pretpostavljene tržišne vrijednosti da će se iste može bitno unovčiti za 30% procijenjene/utvrđene vrijednosti drži se osnovanim budući su i ostale nekretnine koje su činile stečajnu masu u ovom stečajnom postupku unovčene za 30% od utvrđene početne vrijednosti. Sudska praksa: presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br.:PŽ-2026/2018 od dana 09. svibnja 2018. god.).



JJJ

Sukladno naprijed iznesenome, ukupno unovčena stečajna masa (1.348.975,71 kn) i neunovčena stečajna masa (160.200,00 kn) iznosi sveukupno iznos od 1.509.175,71 kn.

U navedenom smjeru unovčena stečajna masa u iznosu od 1.348.975,71 kn predstavlja učešće od 89,38% u odnosu na ukupno unovčenu i neunovčenu stečajnu masu koje učešće neunovčene stečajne mase u ukupnoj imovini iznosi preostalih 10,62%.

Sukladno iznesenome, u ukupnoj imovini stečajnog dužnika učešće unovčene stečajne mase je 89,38%

Sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima nagrada stečajnom upravitelju (NN 105/15) obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i postotka na ukupno unovčenu i neunovčenu stečajnu masu kako slijedi:

0-100.000,00 kn	16%	iznos bruto nagrade	16.000,00 kn
100.000,01 kn-300.000,00 kn	12%	iznos bruto nagrade	24.000,00 kn
300.000,01 kn-500.000,00 kn	10%	iznos bruto nagrade	20.000,00 kn
500.000,01 kn-1.000.000,00 kn	8%	iznos bruto nagrade	40.000,00 kn
1.000.000,01 kn-1.509.175,71 kn	7%	iznos bruto nagrade	35.642,30 kn
ukupno.....			135.642,30 kn

U navedenom smjeru na ukupno unovčenu i neunovčenu stečajnu masu od 1.509.175,71 kn nagrada stečajne upraviteljice iznosi sveukupno 135.642,30 kn odnosno na unovčenu stečaju masu primjenom postotka od 89,38% nagrada sveukupno iznosi 121.237,09 kn.

Sukladno iznesenome, ljubazno se moli taj sud odrediti predujam nagrade stečajnoj upraviteljici u iznosu od 121.237,09 kn bruto.

S osobitim poštovanjem,

Za DF – TRGOVINA d.o.o. u stečaju  
stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković

ANAMARIA IVANKOVIĆ  
ANAMARIA IVANKOVIĆ  
Brijunski trg 10, Zagreb

U Zagrebu, 14.12.2018. god.

Prilog:

- Sudska praksa: presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br.:Pž-2026/2018 od dana 09. svibnja 2018. god.

## REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvijestiteljice i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom MONTMONTAŽA-GREBEN d.o.o. za gradnju i popravak brodova i čamaca u stečaju, Vela Luka, Obala 4 50, MBS 090005549, OIB 68547761103, odlučujući o žalbi vjerovnika HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK, Zagreb, OIB 26702280390, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj St-448/2016-267 od 6. ožujka 2018., ispravljeno rješenjem poslovni broj St-448/2016-272 od 15. ožujka 2018., u sjednici vijeća održanoj 9. svibnja 2018.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Hrvatska banka za obnovu i razvitak i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj St-448/2016-267 od 6. ožujka 2018., ispravljeno rješenjem poslovni broj St-448/2016-272 od 15. ožujka 2018.

## Obrazloženje

Pobijanim rješenjem, koje je doneseno nakon ročišta za diobu, je izvršena dioba kupovnine u iznosu od 1.150.000,00 kn i to na način da su utvrđeni troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava po čl. 254. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15) u iznosu od 57.500,00 kn te troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava po čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona u iznosu od 396.200,72 kn, a iz preostalog iznosa su namireni djelomično razlučni vjerovnici Croatia osiguranje d.d. i Hrvatska banka za obnovu i razvitak.

Protiv tog rješenja je žalbu izjavio razlučni vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak zbog pogrešnog ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne materijalnog prava te predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje. U žalbi u bitnom ističe da zapisnik sastavljen na ročištu za diobu kupovnine ne sadrži sve bitne navode stečajnog vjerovnika te da je razlučni vjerovnik isticao prigovore vezane uz utvrđenu visinu troškova kao što je trošak električne energije, te vjerovnik nije učinio nespornim troškove koje je obračunao stečajni upravitelj. Nadalje ističe da nije jasno temeljem čega je stečajni upravitelj utvrdio da bi Uljara sudjelovala u ukupnoj stečajnoj masi s 30%, a u odnosu na troškove za plaće zaposlenika, potrebno je spomenuti da je odbor vjerovnika dozvolio da se preuzme



557

zajam kako bi se isplatile plaće, pa onda više taj dug za plaće ne postoji i ne bi se trebalo platiti taj dio troška.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), koji se u konkretnom slučaju primjenjuje, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

U pogledu prigovora na sadržaj Zapisnika od 6. ožujka 2018. se ističe da je na predmetnom ročištu bio prisutan predstavnik žalitelja, te da je sam zapisnik uredno potpisan bez istaknute primjedbe, pa je stoga neosnovan žalbeni navod u pogledu sadržaja Zapisnika a ročišta za diobu kupovnine. Nadalje, iz preslike dijela spisa proizlazi da je žalitelj ujedno i član Odbora vjerovnika koji je na sjednicama raspravljao o troškovima postupka te mu je stečajni upravitelj i putem odbora vjerovnika dostavljao obavijesti i podatke o troškovima zaposlenika te o svim troškovima koji terete predmetnu nekretninu, a žalitelj nije imao primjedbi u pogledu izvještaja stečajnog upravitelja. Slijedom navedenog, neosnovan je žalbeni navod da sud prilikom odlučivanja o priznavanju troškova same nekretnine nije utvrdio činjenično stanje, jer su isti podaci utvrđeni kako putem izvještaja stečajnog upravitelja koji su dostavljani Odboru vjerovnika, a i identični podaci su dostavljeni i u prijedlogu diobe koju je stečajni upravitelj sačinio prije ročišta za diobu kupovnine.

Neosnovano žalitelj ističe da je sud u pobijanoj odluci pogrešno utvrdio visinu razmjernog dijela vrijednosti predmeta stečajne mase s kojim sudjeluje u ukupnoj stečajnoj masi temeljem odredbe čl. 254. st. 3. SZ-a. Naime sud je istaknuo da prihvaća obračun stečajnog upravitelja da predmet prodaje sudjeluje u ukupnoj stečajnoj masi s 30%. To iz razloga što je procijenjena vrijednost apstraktna kategorija koja služi kao parametar za početak prodaje, a stvarnu vrijednost neke imovine pokazuje (određuje) tržište. Procijenjena vrijednost ne smije se uzeti kao gotova činjenica za izračun visine sudjelovanja pojedine imovine u ukupnoj stečajnoj masi. Taj se izračun može vršiti samo na temelju egzaktnih podataka, tj. na temelju novčanih sredstava ostvarenih prodajom. U konkretnom slučaju procijenjena vrijednost predmeta prodaje je iznos od 4.600.000,00 kn. Procijenjena vrijednost preostale imovine stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu je iznos od 19.500.000,00 kn. Da je procijenjena vrijednost apstraktna kategorija potvrđuje da je predmet prodaje procijenjen na iznos od 4.600.000,00 kn prodan za iznos od 1.150.000,00 kn ili za 25% procijenjene vrijednosti. Također, početna cijena na posljednjoj dražbi za prodaju preostale imovine stečajnog dužnika je nešto više od 4.335.000,00 kn ili nešto više od 22% procijenjene vrijednosti (19.500.000,00 kn) i na toj dražbi nije prodana, pa će početna cijena na sljedećoj dražbi sukladno odluci skupštine vjerovnika biti za 10% niža ili za oko 20% procijenjene vrijednosti. Dakle, ako je razmjer predmeta prodaje prema ostaloj imovini dužnika koja ulazi u stečajnu masu prema procijenjenoj vrijednosti 1:4, očito je da će novčana sredstva ostvarena predmetom prodaje sudjelovati u novčanim sredstvima ostvarenim prodajom preostale imovine dužnika koja ulazi u stečajnu masu u razmjeru većem od ¼ ili 25%. Prema postojećem interesu na tržištu, stečajni upravitelj sumnja da će se preostala imovina prodati i

na sljedećoj dražbi. Zbog toga sud poklanja vjeru procjeni stečajnog upravitelja kao osobe koja je najbolje upoznata sa stanjem imovine dužnika koja ulazi u stečajnu masu, njezinom stvarnom vrijednosti i interesu tržišta, da je sudjelovanje predmeta prodaje u ukupnoj stečajnoj masi 30%.

Slijedom navedenog, sud prvog stupnja je detaljno obrazložio zašto je utvrdio visinu razmjernog dijela vrijednosti predmeta stečajne mase s kojim sudjeluje u ukupnoj stečajnoj masi, a ovaj sud u potpunosti prihvaća razloge navedene u obrazloženju odluke suda prvog stupnja.

Neosnovano žalitelj ističe i da je neosnovano određena naknada troškova na ime plaća zaposlenika i to iz razloga jer je dio tih tražbina podmiren putem zajma kojeg je stečajni upravitelj preuzeo na temelju odluke Odbora vjerovnika, a za namirenje plaća zaposlenika. Iz pobijane odluke i preslike dijela spisa proizlazi da je u tijeku stečajnog postupka stečajni upravitelj temeljem suglasnosti Odbora vjerovnika (u kojem je bio i žalitelj) sklopio nove ugovore o radu na određeno vrijeme te su detaljni podaci o iznosima plaćenima na ime plaće sa svim troškovima dostavljani Odboru vjerovnika, a kako u stečaju nije bilo trenutno sredstava za isplatu predmetne plaće, preuzet je zajam. Dakle u ovoj pravnoj stvari je trošak nastao uslijed obveze plaćanja zaposlenika a koji trošak tereti stečajnu masu, a dio tog troška mora snositi i razlučni vjerovnik, uvažavajući omjer vrijednosti predmeta razlučnog prava u odnosu na ostatak stečajne mase.

Slijedom navedenog, valjalo je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 9. svibnja 2018.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak, v. r.

Za točnost opravka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman