

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa: 72 St-1812/2013

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) : EKOTEKS d.o.o, Lučko (Grad Zagreb), Puškarićeva 15, MBS:080275144 , OIB: 75592937137

### ***PODNEŠAK***

---

Stečajna upraviteljica obavještava suda da je

Vrhovni sud Republike Hrvatske u pravnoj stvari tužitelja Vicenca Blagaića iz Splita, Put Radoševca 39, OIB: 16627762992, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Zdilar, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženika Ekoteks d.o.o. u stečaju odlučujući o prijedlogu tuženika za dopuštenje revizije protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž - 6090/2019-3 od 26. siječnja 2021., kojom je potvrđena presuda Trgovačkog suda u Zagrebu broj P- 1480/2018 od 4. rujna 2019., u sjednici održanoj 15. ožujka 2022.,

r i j e š i o j e:

**Dopušta se tuženiku revizija protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž - 6090/2019-3 od 26. siječnja 2021. zbog pravnog pitanja:**

**Je li u parnici u kojoj se na temelju čl. 79. Stečajnog zakona zahtijeva utvrđenje da određena nekretnina ne ulazi u stečajnu masu (parnica povodom izlučne tužbe), za ostvarenje prava na izlučnu tužbu, tj. za usvajanje tužbenog zahtjeva, dostatno dokazati samo naslov za stjecanje vlasništva, u konkretnom slučaju ugovor, ili je potrebno dokazati sve pretpostavke koje Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima u svom članku 120. propisuje za stjecanje vlasništva nekretnine na temelju pravnog posla?“**

Obrazloženje:

Tuženik je podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž - 6090/2019-3 od 26. siječnja 2021., kojom je potvrđena presuda Trgovačkog suda u Zagrebu broj P - 1480/2018 od 4. rujna 2019.godine

Postupajući sukladno odredbi čl. 387. st. 1. i 6. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 57/11, 148/11-proč.tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP), revizijski sud je ocijenio da su ispunjene pretpostavke za dopuštenje revizije u smislu odredbe čl. 385.a st. 1. ZPP-a zbog pravnog pitanja navedenog u izreci ovog rješenja, jer je riječ o pravnom pitanju o kojem **odluka suda drugog stupnja odstupa od prakse revizijskog suda** (pravnog shvaćanja iznijetog u odlukama broj Revt – 130/03 od 24. studenog 2004. i Revt – 65/04 od 27. travnja 2006., na koje se u prijedlogu poziva tuženik), **te jer je riječ o pravnom pitanju koje je važno za razvoj prava kroz sudsku praksu.**

Stečajni upravitelj,  
Mirjana Zuzija