

ODVJETNIK  
ZORAN VULOVIĆ

OPĆINSKI SUD SPLIT  
STALNA SLUŽBA SUPETAR

TUŽITELJ: **BONAČIĆ-VIČIĆ MIHOVIL** iz Milne, Gornja kala 10, OIB 11249148935  
zastupan po punomoćniku Zoranu Vulović, odvjetniku u Supetru

TUŽENICI: 1.BONAČIĆ SARGO ZORISLAV, OIB 50499150909, Put Sv.Josipa 86  
Milna  
2.DIJAN NANICA, OIB 35399510315, Odeska 16, Split  
3.PETEJ NADA, OIB 98349915321, Put Skalica 15, Split  
4.KUNAC MARIJA, OIB 82946128130, Kuk II 8, Milna  
5.BONAČIĆ-VIČIĆ NENAD, OIB 86408300623, Sridnja Kala 46, Milna  
6.BONAČIĆ-VIČIĆ IVICA, OIB 90201071747, Držićeva 3, Split, svi kao  
isključivi nasljednici Bonačić Vičić Mihe Miće pok.Petra

## T U Ž B A

Radi utvrđenja i  
Ispravka uknjižbe

vps: 500,00 EUR-a

---

Bonačić Vičić Miho-Miće pok.Petra je upisan kao vlasnik za cijelo nekretnina označenih kao čest.zem.1072/1 pašnjak i čest.zem.1072/2 vrtal ZU 991 k.o.Milna što je vidljivo iz ZK izvadka, koji je djed stranaka.

Dokaz: ZK izvadak

No, vlasnik predmetne nekretnine u odnosu na tuženike je tužitelj koji istu po svojim prednicima ni od koga ometan posjeduje dugi niz godina te je istu stekao nasljedstvom i darovanjem od prednika tuženika.

**Bonačić Vičić Miho-Miće pok.Petra** je umro a njegovim nasljednicima temeljem rješenja o nasljeđivanju Kotarskog suda u Supetru, broj O-188/54 proglašeni su supruga Bonačić Vičić Mari ud.Miće, sin Bonačić Vičić Vicko pok.Miće, kćerke Bonačić Vičić Laura (Lava) pok.Miće, Dražin Lucija rođ.Bonačić Vičić i Bonačić Sargo Marija rođ.Bonačić Vičić.

Nakon toga, **Bonačić Vičić Marija i Bonačić Vičić Vicko** su predmetne nekretnine darovali svojoj kćerki i sestri Bonačić Vičić Lauri (Lavi) temeljem Darovnog ugovora „Milna na Braču, dana 12.veljače 1960.godine“.

**Bonačić Vičić Laura (Lava)** je umrla a njeni nasljednici temeljem rješenja o nasljeđivanu Općinskog suda u Splitu, Stalna služba Supetar, broj O-2537/2019 su tužitelj i tuženici te Neda Dražin.

Bonačić Vičić Laura je ostavila Oporuku kojom je rasporedila svoju imovinu nećacima a svu ostalu imovinu (među kojoj su i predmetne nekretnine) je ostavila tužitelju za cijelo.

Također, **Bonačić Sargo Marija** je predmetne nekretnine darovala tužitelju temeljem Ugovora o darovanju „dana 01.aprila 2008.godine“.

**Dražin Lucija rođ.Bončić Vičić** također je umrla a njenim nasljednicima temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, broj O-1460/2023 proglašeni su tužitelj i tuženici jer je preminula i njena kćerka Dražin Neda koja nije bila udata te nije imala djece niti usvojenika a njeni nasljednici temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, broj O-2079/2021 su tužitelj i tuženici.

U katastarskoj evidenciji kao posjednik predmetnih nekretnina vodi se Bonačić „Krešić“ Prosper, Milna što je pogrešno jer stvarni vlasnik i posjednik istih je tužitelj s obzirom da su predmetne nekretnine njegovom djedu Bonačić Vičić Mihi Mići Mihovilu pripale agrarom Agr.3096/39 temeljem čega je i upisan kao vlasnik istih za cijelo.

Dokaz: preslik Agrarnog rješenja, Izvadak iz katastra, preslik citiranih ugovora, rješenja o nasljeđivanju i oporuke te saslušanje stranaka, očekivano priznanje tuženika, a po potrebi očevid na licu mjesta sa vještakom mjernikom te drugi dokazi

Sukladno navedenom predlaže se da sud donese ovu

### ***p r e s u d u***

1.Utvrđuje se da je tužitelj u odnosu na tuženike vlasnik nekretnina označenih kao čest.zem.1072/1 pašnjak i čest.zem.1072/2 vrtal ZU 991 k.o.Milna za cijelo, pa se ovlašćuje temeljem ove presude zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva predmetnih nekretnina na svoje ime za cijelo uz istodobno izbris tog prava sa imena Bonačić Vičić Mihe pok.Petra kojeg su isključivi nasljednici tuženici, sve u roku od 15 dana.

2.Dužni su tuženici, solidarno, ukoliko se usprotive ovoj tužbi, naknaditi tužitelju nastali parnični trošak, zajedno sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom a koja se kamata obračunava primjenom prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima, izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećano za 3 (tri) postotna poena određene čl.29. st.2. ZOO-a, koje teku od dana donošenja prvostupanjske presude pa do konačne isplate.